



Datum: 2021-09-16

Tid: 17:00

Plats: Bollebygds skolans matsal för KF pres + sekr/Teams för övriga

Ordförande

Peter Hemlin (M)



1. Upprop

2. Val av protokollsjusterare

Ärendet i korthet

Justeringens tid och plats: Digital signering torsdag 23 september kl 16.30. Föreslagna justerare: Otto Andreasson (S), Ingridh Anderén (M), ersättare Daniel Persson (SD). Information/manual kring digital signering skickas via e-post till justerarna.

3. Meddelanden

Anmälningar

- KS2021/2-29 Protokoll för förbundsstyrelse för Sjuhärads samordningsförbund 20210601
- KS2021/2-30 Terialrapport januari-april 2021 Sjuhärads samordningsförbund
- KS2021/2-31 Boråsregionen Direktionsprotokoll 2021-06-04
- KS2021/2-34 Boråsregionen Terialrapport efter april 2021
- KS2021/2-35 Utvecklingsstrategi för Sjuhärad 2021-2030
- KS2021/2-37 Protokollsutdrag § 44 210604 Inriktningsdokument samt val Närvårdssamverkan Södra Älvsborg
- KS2021/2-38 Direktions Protokoll 2021-06-11 SÄRF
- KS2020/126-12 Påskrivet avtal för avtalssamverkan
- KS2021/2-40 Protokoll KFi årsmöte 2021
- KS2021/176-3 §95 SBN Budgetunderlag samhällsbyggnadsnämnden, 2022-2024(152529)
- KS2021/176-1 Budgetunderlag 2022-2024 för samhällsbyggnadsnämnden(150950)
- KS2021/2-41 Inspektionsprotokoll från Länsstyrelsen för överförmyndaren i Bollebygd
- SBN2020/37-4 §149 SBN Medborgarförslag om ny översiktsplan
- KS2018/240-53 Ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige

4. Genomgång av vägledande principer och värdegrundsskapande åtgärder

Beslutsunderlag

- Bilaga 2 KF arb.ordning

5. Partistöd 2021- Folkets röst
KS2021/167

6. Riktlinjer för exploateringsavtal inom Bollebygds kommun
KS2017/50

7. Ansvarig utgivare för direktsändning av kommunfullmäktiges sammanträden och ansvar för eventuella yttrandefrihetsbrott
KS2021/191



8. Backa vattenskyddsområde med tillhörande skyddsföreskrifter
KS2021/206
9. Flytt av kommunens e-post till Exchange Online
KS2021/145
10. Riktlinjer för flaggning i Bollebygds kommun
KS2021/221
11. Inkommen motion: Motion (-) om ny idrottsanläggning
KS2021/190
12. Inkommet medborgarförslag: Medborgarförslag om permanenta vägbulor på Erikstorpsvägen
KS2021/195
13. Inkommet medborgarförslag: Medborgarförslag om skyltar kring lägre hastighet Erikstorpsvägen-Rans Floges väg
KS2021/196
14. Inkommet medborgarförslag: Medborgarförslag om sänkt hastighet på Erikstorpsvägen-Rans Floges väg
KS2021/197
15. Inkommet medborgarförslag: Medborgarförslag om övergångsställe på Erikstorpsvägen-Rans Floges väg
KS2021/198
16. Inkommet medborgarförslag: Medborgarförslag om koloniområde i Bollebygd
KS2021/219
17. Inkommet medborgarförslag: Medborgarförslag om flaggning på minnesdag av folkmordet på assyrier
KS2021/226



18. Inkommet medborgarförslag: Medborgarförslag om flaggning på Förintelsens minnesdag
KS2021/225

19. Inkommet medborgarförslag: Medborgarförslag flaggning på samernas nationaldag
KS2021/224

20. Svar på motion (-) om fokus på folkhälsa
KS2021/129

21. Svar på motion (FR) om allmänna toaletter i Bollebygd
KS2017/43

22. Svar på motion (-) om tidplan och budget för grundsärskola i Bollebygds kommun - bordlagt ärende
KS2020/212

23. Svar på motion (S) om anläggning av beachvolley/ - handbollsplan vid Bollebygds skolan - bordlagt ärende
KS2021/87

24. Svar på interpellation (-) om ökat fokus på bättre folkhälsa - bordlagt ärende
KS2021/154

25. Svar på interpellation (S) om vatten och avlopp - bordlagt ärende
KS2021/94

26. Fråga (S) till socialnämndens ordförande om bostadslösa människor - bordlagt ärende
KS2021/186

27. Fråga (S) till utbildningsnämndens ordförande om innehåll i nya skolan - bordlagt ärende
KS2021/187



28. Fråga (S) till kommunstyrelsens ordförande om diarietföring av
inbjudan
KS2021/230

29. Fråga (S) till kommunstyrelsens ordförande om information om
inbjudan
KS2021/231



4. Genomgång av vägledande principer och värdegrundsskapande åtgärder



Vägledande principer för kommunfullmäktiges arbete

Arbetsordningen för kommunfullmäktige i Bollebygds kommun har tagits fram för att vara vägledande för fullmäktiges arbete men också värdegrundsskapande.

Kommunfullmäktige är kommunens högsta beslutande instans, och har inte bara stor påverkan på formella beslut inom den kommunala kompetensen, utan har också ett stort ansvar som föredöme för atmosfären i det politiska arbetet och trovärdigheten i kommunen. Vidare är kommunfullmäktige till viss del kommunens ansikte utåt, och påverkar omvärldens bild av kommunen.

Professionalism

I en liten kommun är det vanligt att politiska företrädare har många olika uppdrag. Ledamoten måste behålla sin helhetssyn, och endast beakta de omständigheter som ligger till grund för ledamotsuppdraget. Det är då viktigt att denne håller isär sina roller. När ledamot i kommunfullmäktige tjänstgör bör ledamoten tänka på att uppdraget inte ska påverkas av intressen inom andra uppdrag. Ledamoten bör också beakta skillnaden i uppdrag hos politiken respektive förvaltningen.

Respekt

Alla ledamöter är demokratiskt valda och ska behandla varandra med respekt, även om det råder vitt skilda åsikter. Debatten ska hållas på en saklig nivå, och personangrepp, sarkasmer, antydningar, nedvärderande gester och liknande får inte förekomma. Kommunfullmäktiges arbete är ett lagspel, där det ligger i allas intresse att på ett effektivt sätt hitta samförstånd och kompromisser, som gynnar kommunens verksamheter. Respekt innebär också att störande aktiviteter under möten ska undvikas, och att avtalade tider och överenskommelser ska hållas.

Lojalitet

Med lojalitet avses två saker; dels att vara lojal mot fattade beslut, dels att vara lojal mot fullmäktigeförsamlingen och kommunen. Har ett beslut fattats så ska ledamoten även om beslutet inte gått en väg ledamoten själv förespråkat ändå respektera beslutet. Beslutet är fattat i demokratisk ordning, och som ledamot i kommunfullmäktige ska man respektera det.

Publicering

Fullmäktiges möten är offentliga och websända, varför ledamöterna alltid måste vara beredda på att de kan publiceras och/eller citeras på film, tv, radio eller på internet eller liknande. Med dagens moderna teknik (t ex smartphones etc.) är det inte praktiskt möjligt att med 100 % säkerhet känna till om publicering sker eller inte. I de fall ordföranden känner till att någon form av publicering kommer att ske under mötet, ska ordförande tydligt upplysa ledamöter och ersättare om detta vid sammanträdet början.

5. Partistöd 2021- Folkets röst KS2021/167

§138

KS2021/167

Partistöd 2021- Folkets röst**Beslut****Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Kommunfullmäktige beslutar om utbetalning av partistöd till (FR) för år 2021 med 56 644 kr.

Ärendet

Kommunfullmäktige fastställde i december 2020 bestämmelser för kommunalt partistöd i Bollebygds kommun. Bestämmelserna överensstämmer med kommunallagens krav kring partistöd – att partistöd bara betalas ut till ett parti som är en juridisk person, och som har mandat i kommunfullmäktige. Vidare regleras i bestämmelserna att varje parti årligen ska lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet använts för att stärka det politiska partiets ställning i den kommunala demokratin. Redovisningen ska avse perioden 1 januari-31 december och lämnas in till kommunstyrelse-förvaltningen inom angiven tid. Redovisningen ska omfatta både det partistöd som utbetalats under året och det partiet eventuellt har sparat från tidigare år. En av partiet utsedd särskild granskare ska granska om redovisningen av partiets användning av partistödet överensstämmer med syftet med det kommunala partistödet. Granskningsrapporten ska bifogas till partiets redovisning.

I beslut i september 2017 beslutade fullmäktige att partistödet ska beslutas om kontinuerligt allteftersom enskilt parti inkommit med de handlingar som krävs, vilket Folkets Röst nu gjort.

Partistödet består av ett bidrag per parti och ett bidrag per mandat:

44 % av prisbasbeloppet/parti

15 % av prisbasbeloppet/mandat

År 2021 beräknas ett prisbasbelopp till 47 600 kr.

Kommunfullmäktige fattar slutligt beslut i ärendet.

Förslag till beslut**Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen**

Kommunfullmäktige beslutar om utbetalning av partistöd till (FR) för år 2021 med 56 644 kr.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.



Beslutsunderlag

- §113 KSAU Partistöd 2021- Folkets röst
- Granskningsrapport FR
- Utbetalning av partistöd 2021 - Folkets Röst

Skickas till

Kommunfullmäktige

Granskningsrapport gällande mottagande av lokalt partistöd

Rapporten gäller (parti):

Juridisk person (registrerad lokal partiförening) Stefan Larsson / Folkets Röst	Organisationsnummer 802491-6929
Adress Kotterv. 1 51737	Postadress Bollebygd
Telefon 0760-442892	Bankkonto eller postgiro 6664-861400 348

Mottaget partistöd för granskningsperioden

Granskningsperiod 2020	Mottaget stöd (kr) 56.287:—
---------------------------	--------------------------------

Ordförande	Kassör
Namn <i>Peter Gregorius</i>	Namn Stefan Larsson
Signatur <i>Peter Gregorius</i>	Signatur Stefan Larsson
Datum 3/6-21	Datum 3/6-21

Redovisning av lokalt partistöd

Beskriv hur det lokala partistödet fördelats

Konferens	= 13.850:—
Annons mark man	441:—
Skrivare	3.490:—
Bank avgifter	1.719:—

Granskningsrapport gällande mottagande av lokalt partistöd

Ifylls av den särskilde granskaren som utsetts av partiet.

Kommentarer om hur det lokala partistödet använts

Jag har granskat partiets utlägg
och härmed godkänner jag
hedarstående uppgifter enligt
bilaga

Se bilaga

Härmed intygas att partiet har följt bestämmelserna för partistöd i Bollebygds kommun gällande användning av partistöd:

Intygas av: <i>Carina Larsson</i>	Namnförtydligande <i>Carina Larsson</i>
Datum <i>2021-06-03</i>	Ort <i>Bollebygd</i>



Kommunstyrelseförvaltningen

Suzanna Bengtsson | Kommunsekreterare
0734-64 70 10 | suzanna.bengtsson@bollebygd.se

Kommunstyrelsen

Utbetalning av partistöd 2021 - Folkets Röst

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar om utbetalning av partistöd till (FR) för år 2021 med 56 644 kr.

Ärendet

Kommunfullmäktige fastställde i december 2020 bestämmelser för kommunalt partistöd i Bollebygds kommun. Bestämmelserna överensstämmer med kommunallagens krav kring partistöd – att partistöd bara betalas ut till ett parti som är en juridisk person, och som har mandat i kommunfullmäktige. Vidare regleras i bestämmelserna att varje parti årligen ska lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet använts för att stärka det politiska partiets ställning i den kommunala demokratin. Redovisningen ska avse perioden 1 januari-31 december och lämnas in till kommunstyrelseförvaltningen inom angiven tid. Redovisningen ska omfatta både det partistöd som utbetalats under året och det partiet eventuellt har sparat från tidigare år. En av partiet utsedd särskild granskare ska granska om redovisningen av partiets användning av partistödet överensstämmer med syftet med det kommunala partistödet. Granskningsrapporten ska bifogas till partiets redovisning.

I beslut i september 2017 beslutade fullmäktige att partistödet ska beslutas om kontinuerligt allteftersom enskilt parti inkommit med de handlingar som krävs, vilket Folkets Röst nu gjort.

Partistödet består av ett bidrag per parti och ett bidrag per mandat:

44 % av prisbasbeloppet/parti

15 % av prisbasbeloppet/mandat

År 2021 beräknas ett prisbasbelopp till 47 600 kr.

Beslutsunderlag

Granskningsrapport gällande partistöd, daterad 2021-06-03.

Skickas till

Kommunsekreterare

BOLLEBYGDS KOMMUN

Monica Holmgren

Suzanna Bengtsson

Förvaltningschef

Kommunsekreterare



6. Riktlinjer för exploateringsavtal inom Bollebygds kommun KS2017/50

§128

KS2017/50

Revidering av riktlinjer för exploateringsavtal inom Bollebygds kommun

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige bifaller samhällsbyggnadsnämndens förslag:

Kommunfullmäktige antar riktlinjer för exploateringsavtal i Bollebygds kommun. I samband med antagande av dessa riktlinjer upphör tidigare antagna riktlinjer från 2017-04-27, § 60, att gälla.

Ärendet

Exploateringsavtal har sedan den 1 januari 2015, definierats i PBL (plan- och bygglagen 2010:900) som ”avtal om genomförande av en detaljplan och om medfinansieringsersättning mellan en kommun och en byggherre eller en fastighetsägare avseende mark som inte ägs av kommunen, dock inte avtal mellan en kommun och staten om utbyggnad av statlig transportinfrastruktur”. Att riktlinjer för exploateringsavtal ska finnas i en kommun regleras i plan- och bygglagen 6 kap, 39-42 §. Syftet med riktlinjerna är att beskriva kommunens utgångspunkter och mål för exploateringsavtal för att fastighetsägare ska få kännedom om vilka krav och förväntningar som ställs i samband med detaljplaneprocessen och i samband med genomförandet av detaljplaner. Riktlinjerna är vägledande och förarbetena till bestämmelser om riktlinjer medger att den kommunala nämnd eller kommunfullmäktige som ingår exploateringsavtal får i det enskilda fallet frångå riktlinjerna då det krävs för att på ett ändamålsenligt sätt kunna genomföra en detaljplan. I ärendets beredning har avstämning och dialog hållits med kommunstyrelseförvaltningen. De ändringar som föreslås avser främst ett förtydligande i hur kostnader ska fördelas mellan kommun och exploatör. Det har även förtydligas i ärendegången, avseende att exploateringsavtalet ska vara godkänt av kommunstyrelsen innan samhällsbyggnadsnämnden antar en detaljplan. I samband med antagande av dessa riktlinjer upphör tidigare antagna riktlinjer från 2017-04-27, § 60, att gälla.

Kommunfullmäktige fattar slutligt beslut i ärendet.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen tillstyrker samhällsbyggnadsnämndens förslag:

Kommunfullmäktige antar riktlinjer för exploateringsavtal i Bollebygds kommun. I samband med antagande av dessa riktlinjer upphör tidigare antagna riktlinjer från 2017-04-27, § 60, att gälla.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.



Beslutsunderlag

- §105 KSAU Revidering av riktlinjer för exploateringsavtal inom Bollebygds kommun
- § 93 SBN Riktlinjer för exploateringsavtal
- Förslag styrdokument, från SBN
- Riktlinjer för exploateringsavtal(84687)

Skickas till

Kommunfullmäktige

§93

SBN2020/251

Riktlinjer för exploateringsavtal i Bollebygds kommun

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att anta Riktlinjer för exploateringsavtal i Bollebygds kommun.

I samband med antagande av dessa riktlinjer upphör tidigare antagna riktlinjer från 2017-04-27, § 60, att gälla.

Ärendet

Exploateringsavtal har sedan den 1 januari 2015, definierats i PBL (plan- och bygglagen 2010:900) som ”avtal om genomförande av en detaljplan och om medfinansieringsersättning mellan en kommun och en byggherre eller en fastighetsägare avseende mark som inte ägs av kommunen, dock inte avtal mellan en kommun och staten om utbyggnad av statlig transportinfrastruktur”.

Att riktlinjer för exploateringsavtal ska finnas i en kommun regleras i plan- och bygglagen 6 kap, 39-42 §.

Syftet med riktlinjerna är att beskriva kommunens utgångspunkter och mål för exploateringsavtal för att fastighetsägare ska få kännedom om vilka krav och förväntningar som ställs i samband med detaljplaneprocessen och i samband med genomförandet av detaljplaner.

Riktlinjerna är vägledande och förarbetena till bestämmelser om riktlinjer medger att den kommunala nämnd eller kommunfullmäktige som ingår exploateringsavtal får i det enskilda fallet frånga riktlinjerna då det krävs för att på ett ändamålsenligt sätt kunna genomföra en detaljplan. I ärendets beredning har avstämning och dialog hållits med kommunstyrelseförvaltningen.

De ändringar som föreslås avser främst ett förtydligande i hur kostnader ska fördelas mellan kommun och exploatör. Det har även förtydligas i ärendegången, avseende att exploateringsavtalet ska vara godkänt av kommunstyrelsen innan samhällsbyggnadsnämnden antar en detaljplan.

I samband med antagande av dessa riktlinjer upphör tidigare antagna riktlinjer från 2017-04-27, § 60, att gälla.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2020-12-08 §13 att återremitterar ärendet till samhällsbyggnadsförvaltningen för ytterligare utredning gällande de frågeställningar som delgivits nämnden under sammanträdet. Sedan dess har handlingarna kompletteras med nya skrivningar kring hur exploatörerna och kommunen ska hantera bankgarantier.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att anta Riktlinjer för exploateringsavtal i Bollebygds kommun.

I samband med antagande av dessa riktlinjer upphör tidigare antagna riktlinjer från 2017-04-27, § 60, att gälla.

Ledamöters förslag till beslut

Jonny Svensson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Ärendets beredning

Ärendet har handlagts och föredragits av plan- och exploateringschef Kristina Axelsson och exploateringskonsult Henrik Andersson.

Beslutsunderlag

- Riktlinjer för exploateringsavtal i Bollebygds kommun
- Riktlinjer exploateringsavtal 2021
- Riktlinjer för exploateringsavtal 2017

Skickas till

Kommunstyrelsen

Plan- och exploateringsenheten



Gäller för: Samhällsbyggnadsförvaltningen
Dokumentansvarig: Plan- och
exploateringschef

Dnr : **SBN2020/251-8**

Riktlinjer för exploateringsavtal inom Bollebygds kommun

Bollebygd växer och utvecklas med nya områden för bostäder, verksamheter, handel. Kommunens vision är att vara 12 000 invånare år 2025. Detta ställer krav på kommunen att vara en aktiv part som är redo att samtidigt bygga ut och tillhandahålla infrastruktur och andra samhällsfunktioner. Kommunen har mål om ett långsiktigt hållbart samhälle med höga ambitioner avseende bebyggelseutvecklingens kvaliteter. Projekt kan drivas och genomföras på olika sätt beroende på markägande och andra förutsättningar men handlar i de flesta fall om samverkan mellan kommunen och privata aktörer. För att projekten ska kunna genomföras rationellt enligt tidplan och till beräknad kostnad är det av stor vikt att parterna är överens om hur samarbetet ska gå till och vad som förväntas av varandra. Riktlinjerna för exploateringsavtal är en del i arbetet med att förtydliga för exploatörer vilka grundförutsättningar som gäller för exploateringsprojekt i kommunen.

Bakgrund

Genom ändrade regler i plan- och bygglagen (SFS 2014:900) ställs krav på att kommuner som avser att ingå exploateringsavtal ska anta riktlinjer. Riktlinjerna är skrivna utifrån de författningsändringar som trädde i kraft den 1 januari 2015 och gäller för detaljplaner som påbörjats efter detta datum. Upprättande av exploateringsavtal, innehåll och begränsningar i avtalsfriheten regleras i Plan- och bygglagen (PBL) § 4:40-42, 6:39.

Syfte

Syftet med dessa riktlinjer för exploateringsavtal är att ange grundläggande principer för fördelning av kostnader och intäkter för genomförandet av detaljplaner samt andra förhållanden som har betydelse för bedömningen av konsekvenserna av att ingå exploateringsavtal. (PBL 6:39) Detta innebär att riktlinjerna på översiktlig nivå ska redovisa under vilka förhållanden och inom vilka områden som kommunen avser att ingå ett exploateringsavtal. Vidare ska de övergripande principerna redovisas för vilka åtgärder och kostnader som kommunen avser få täckning för genom ingående av exploateringsavtal, på vilket sätt kommunen tidsmässigt och formellt avser bereda frågan om exploateringsavtal samt andra kommunala önskemål som kommunen avser att reglera i exploateringsavtal.

Vägledande riktlinjer

Riktlinjerna beskriver Bollebygds kommuns utgångspunkter och mål för dessa avtal för att exploatörer ska få kännedom vilka krav och förväntningar som ställs i samband med detaljplaneprocessen. Riktlinjerna är vägledande och gäller för alla nya exploateringsavtal inom Bollebygds kommun. Kommunen har dock rätt att frånga riktlinjerna om det krävs för att på ett ändamålsenligt sätt kunna genomföra en detaljplan.

Definition av exploateringsavtal

Ett exploateringsavtal definieras i 1 kap 4§ PBL som ett civilrättsligt avtal om genomförande av en detaljplan mellan en kommun och en exploatör (byggherre eller fastighetsägare) avseende mark som inte ägs av kommunen och som inte avser ett avtal mellan kommunen och staten om utbyggnad av statlig infrastruktur. Syftet med exploateringsavtalet är att säkerställa att en detaljplan kan antas och genomföras på ett sådant sätt att kraven på ett välfungerande bebyggelseområde blir tillgodosedda.

Exploateringsavtalet reglerar förutsättningarna och ansvarsfördelningen för kostnader och genomförande av en detaljplan. Exploateringsavtal tecknas bland annat i de fall detaljplaneläggningen innebär genomförandefrågor, behov av överlåtelse av mark som behövs för att tillgodose behovet av allmänna platser samt kommunens behov av kvartersmark för kommunal service för t.ex. vård, skola. Samt behov av att reglera ekonomiska åtaganden som inte täcks av kommunala taxor mm.

Ifall kommunen äger den mark som regleras i ett avtal om genomförande av en detaljplan, så är avtalet per definition inte ett exploateringsavtal utan benämns markanvisningsavtal. Blandade avtal med ömsesidiga markbyten mellan kommunen och privat markägare kan också förekomma och i dessa fall blir reglerna om exploateringsavtal inte heller tillämpliga. I dessa avtal används riktlinjerna i tillämpliga delar.

Innehåll i exploateringsavtal

Utgångspunkten för tecknande av ett exploateringsavtal är att:

- reglera överlåtelse av mark som behövs för att tillgodose behovet av allmänna platser samt marköverlåtelse.
- finansiera anläggandet av gator, vägar och allmänna platser.
- finansiera anläggningar för vattenförsörjning och avlopp som är nödvändiga för att detaljplanen ska kunna genomföras innebär inte ett ställningstagande från kommunen som planmyndighet. Kommunen kan varken garantera byggrätter eller att planen vinner laga kraft.

Kommunen avser att ingå exploateringsavtal i varje geografiskt område när det krävs för att säkerställa genomförandet av en detaljplan. Det kan gälla geografiskt avgränsade områden med såväl enskilt eller kommunalt huvudmannaskap, inom verksamhetsområden för kommunalt VA eller områden inom eller utanför tätorter.

- ekonomisk garanti/säkerhet för avtalets fullföljande. I första hand ska en bankgaranti (on demand) lämnas med belopp som fastställs i exploateringsavtalet. Bankgarantin ska gälla utan begränsning i tid, till dess exploatörens åtaganden är uppfyllda.

Det är kommunen, genom Samhällsbyggnadsnämnden, som bedömer vilken typ och omfattning av säkerhet som krävs.

Plankostnadsavtal

För att påbörja ett exploateringsprojekt krävs ett positivt planbesked och ett beslut om planuppdrag i kommunstyrelsen. Innan detaljplanearbete påbörjas tecknas ett plankostnadsavtal mellan kommunen och exploatörerna. I planavtalet förbinder sig exploatörerna att betala kostnaden för detaljplanen inklusive nödvändiga utredningar. Inga ytterligare kostnader för planläggningen tillkommer då i exploateringsavtalet eller vid bygglovsansökan. I undantagsfall kan det förekomma att exploatören istället för att teckna planavtal betalar planavgift i enlighet med kommunens planatxa i samband med bygglov.

I planavtal anges preliminär tidplan för planarbetet. Tidplanen för utbyggnadens olika skeden anges i exploateringsavtalet. I planbeskrivningen till samrådet framgår det om kommunen avser att ingå exploateringsavtal i samband med detaljplaneläggning av ett område. Framtagande av exploateringsavtal och förhandling pågår parallellt med detaljplaneläggningen. Exploateringsavtal ska undertecknas av exploatören innan antagandebeslut av detaljplan fattas.

Processen

I Bollebygd är det kommunstyrelsen (KS) som beslutar om exploateringsavtal.

Plan- och exploateringsenheten handlägger både exploateringsavtal och detaljplaner. I planarbetet medverkar ofta också bygg- och miljöenheten och de tekniska enheterna (VA/ gata och park/avfall) angående genomförandefrågor. Processen att ingå ett exploateringsavtal sker parallellt med processen att ta fram en detaljplan. Så snart planarbetet påbörjas avseende exploatering av privatägd mark, inleds

diskussioner och förhandlingar om hur detaljplaneläggningen ska gå till och hur kostnader för detaljplanearbetet ska fördelas mellan exploatörerna och/eller fastighetsägaren samt kommunen. Inför plansamråd ska förvaltningen i samrådshandlingarna redovisa avtalets huvudsakliga innehåll och ett utkast till exploateringsavtal finnas för dialog med exploatör. Processerna påverkas av de förutsättningar som ges och de handläggningstider hos de nämnder som är inblandade.

Handläggningstiderna är i sin tur beroende av val av planförfarande och detaljplanens och avtalsförhållandenas komplexitet. Koncept till avtal ska tas fram inför samråd men plankarta samt område kan fortfarande förändras till granskningen. Normalt är att avtalet är framförhandlat innan antagande men att diskussion kring koncept har förts både inför samråd och inför granskning. Detaljplanen tas upp för beslut om antagande i kommunens samhällsbyggnadsnämnd eller kommunfullmäktige under förutsättning att kommunstyrelsen godkännt exploateringsavtalet.

Ansvars- och kostnadsfördelning

Om kommunen är huvudman för allmän plats ansvarar kommunen för utbyggnaden av allmänna platser och anläggningar om inte annat avtalas. Kommunens krav på utformning och standard på gator, vägar och annan allmän platsmark beskrivs i exploateringsavtalet. I kommunens kostnader för iordningställande av allmänna platser ingår kostnad för markförvärv/marklösen, förprojektering/projektering, anläggande, konstnärlig utsmyckning m.m.

Exploateringsbidraget kan gälla både genomförda och framtida allmänna platser och anläggningar som anges i en detaljplan. Motsvarande gäller även för allmänna platser och anläggningar som anges i fördjupad översiktsplan, strukturplan eller liknande som föregår detaljplanen.

Exploatören ska bekosta eller vidta åtgärder som är nödvändiga för att detaljplanen ska kunna genomföras på ett ändamålsenligt sätt. I enlighet med plan- och bygglagens (PBL) bestämmelser om vad som får regleras i ett exploateringsavtal kommer kostnaderna för utbyggnad av allmän plats och allmänna anläggningar fördelas skäligen och rättvist mellan kommunen och exploatörer, och emellan de olika exploatörerna. Principerna för fördelning av kostnaderna följer i princip vad som föreskrivs i gatukostnadsbestämmelserna i PBL.

Kommunen anlägger i normalfallet gator samt annan allmän plats med kommunalt huvudmannskap inom detaljplanen genom upphandling av entreprenör enligt LOU. För kommunens kostnader gällande utbyggnaden, de anläggningar på och/eller förändringar av allmän plats som kommer att behöva utföras ska det utgå exploateringsbidrag i enlighet med exploateringsavtalet. Bidragets storlek är beroende av vad detaljplanen resulterar i och ska stå i rimligt förhållande till exploatörens nytta av detaljplanen.

I de undantagsfall då kommunen inte utför allmänna platser, bekostar och utför exploatören den allmänna platsmarken. Om gator ska utföras av exploatör regleras utformning och standard på gator och annan allmän plats i exploateringsavtal.

Utformning och standard på allmän plats ska utföras i enlighet med normal standard för liknande områden enligt ortens sed vilket fastställs i kommunens projektering av utbyggnaden.

I kommunens kostnader för att utföra gator och annan allmän plats ingår även förvärvskostnad för den mark som avsätts för allmän plats och som ska överlätas till kommunen. Detta gäller även för förvärvskostnad för sådan mark som överlätas av annan fastighetsägare än exploatören till kommunen

avseende allmän platsmark i detaljplanen. Denna kostnad ska ingå som en del av exploateringsbidraget.

Kostnad för anslutning av exempelvis vatten- och avlopp debiteras enligt beslutad taxa. Utförande och debitering sker av respektive ledningsägare. I samband med detaljplaneläggning ska kommunen även säkerställa mark för bl.a. kommunal service, exempelvis skola, vård och omsorg. Det kan också vara annan service som krävs för området. Om det bedöms att mark behöver säkerställas inom aktuellt detaljplaneområde kommer kommunen att förhandla med exploitören för att köpa fastighetsområde och/eller upplåta utrymme eller rättighet för sådana ändamål. Överlåtelse av mark eller upplåtelse av rättighet kan komma att ställas som ett krav för att planen ska genomföras om det utgör en förutsättning för planläggningen.

Fördelning av kostnader vid etappvis utbyggnad

Ett exploateringsavtal får inte avse ersättning för åtgärder som har vidtagits före avtalets ingående i andra fall än när detaljplanen avser ett steg i en etappvis utbyggnad enligt 6 kap. 42 § PBL.

Kommunen kan besluta att kostnader för åtgärder i samband med etappvis utbyggnad ska tas ut i ett senare exploateringsavtal. Även förskottering av senare kostnader för åtgärder vid etappvis utbyggnad får hanteras i exploateringsavtal. Då åtgärder ska eller har utförts inom område för etappvis utbyggnad har kommunen för avsikt att hantera investeringskostnaderna i framtida exploateringsavtal om åtgärderna är nödvändiga för den aktuella exploateringen och kommer att leda till nytta för exploateringen.

Marköverlåtelse och ersättning

Mark eller annat utrymme som enligt detaljplanen ska användas till allmän plats eller kommunens behov av kvartersmark för allmän byggnad eller anläggning, t.ex. skola, förskola, pumpstation o.s.v. överläts av exploitören till kommunen. Mark som kommunen upplåter eller överlåter till exploitören sker till marknadsvärde i enlighet med kommunens skyldigheter enligt kommunallagen och EU:s statsstödsregler.

Andra kostnader och ersättningar som exploitören normalt ansvarar för

Exploitören ska bekosta nödvändiga utredningar och markundersökningar som inte ingår i kostnaden för planen, men som är nödvändiga för genomförande av detaljplanen eller som underlag till exploateringsavtal. Exploitören ansvarar för och bekostar alla åtgärder som krävs för utbyggnad på kvartersmark, såsom att ansöka om alla nödvändiga tillstånd, att utföra markförstärkning, att verkställa marksanering, att iordningställa parkering, att vidta bullerdämpande åtgärder m.m.

Exploitören ansvarar även för och bekostar alla anläggningar inom kvartersmark, all anslutning till allmän plats samt återställningsarbeten vid utbyggnad av kvartersmark. Det är även exploitörens ansvar att se till att dagvattnet från kvartersmarken omhändertas lokalt så långt det är möjligt. Exploitören ska, om inte annat avtalas, stå för de lantmåteriförrättningar som krävs i samband med detaljplanen.

Även flytt av befintliga ledningar som krävs för att kunna genomföra detaljplanen bekostas av exploitören. Exploitören åtar sig även att bekosta övriga åtgärder som krävs för att kunna genomföra exploateringen som t.ex. marksanering, arkeologiska utredningar m.m. Det åligger exploitören att ta reda på och ansöka om alla nödvändiga tillstånd som behövs för att exploitören ska kunna genomföra utbyggnad i enlighet med detaljplan, däribland bygglov och marklov.

Exploatören bekostar samtliga avgifter som tillkommer för exploateringen på kvartermark, t.ex. för anslutning av vatten, avlopp, fjärrvärme, el och tele m.m. För de allmänna platser där det är enskilt huvudmannaskap inrättas gemensamhetsanläggning/-ar enligt anläggningslagen. I anläggningslagen finns bl.a. bestämmelser om anläggande och underhåll av vägar och andra allmänna platser som har enskilt huvudmannaskap. Exploatören ansvarar för att vidta och bekosta nödvändiga åtgärder för inrättande av gemensamhetsanläggning inkl. ansökan om lantmäteriförrättning.

Medfinansieringsersättning

Exploateringsavtalet får omfatta medfinansieringsersättning, d.v.s. ersättning (värdestegringsersättning) som en exploatör i samband med genomförandet av en detaljplan åtar sig att betala för en del av en kommunens kostnad för bidrag till byggande av en viss väg eller järnväg som staten eller ett landsting ansvarar för. Förutsättningen härför är att den väg eller järnväg som kommunen bidrar till medför att den fastighet eller de fastigheter som omfattas av detaljplanen kan antas öka i värde.

Säkerheter

För gator och annan allmän plats som kommunen har ansvar att bygga ut, begär kommunen antingen ett preliminärt exploateringsbidrag som täcker hela den bedömda kostnaden för utbyggnaden, eller en bankgaranti on demand för motsvarande belopp. Om det är fråga om mindre utbyggnader vill kommunen normalt att exploatören betalar ett exploateringsbidrag för hela kostnaden för utbyggnaden innan detaljplanen antas. Då behövs ingen bankgaranti. Vid större utbyggnader fakturerar kommunen exploatören de verkliga kostnaderna för utbyggnaden i takt med utbyggnaden. Kommunen kommer då kräva att exploatören ställer säkerhet för exploateringsbidrag, i form av bankgaranti on demand innan detaljplanen antas.

Inledningsvis ska bankgarantin täcka hela kostnaden för utbyggnaden, den skrivs sedan ned i takt med att betalning erläggs och utbyggnaden fortskrider. Ifall säkerheten nedsätts ska kvarvarande belopp enligt kommunens bedömning utgöra en betryggande säkerhet för exploatörens återstående skyldigheter.

Slutreglering av exploateringsbidrag

Det är alltid de faktiska kostnaderna som exploatören slutligen ska betala för de åtgärder som ska bekostas enligt exploateringsbidraget. I förskottsfalet regleras överskott respektive underskott när arbetena slutförts. Regleringen sker normalt inom två månader från godkänd slutbesiktning. Någon ränta ska ej erläggas.

Övriga regleringar i exploateringsavtal

Kommunen kan vid behov komma att ta fram gestaltningsprogram för exploateringsområdet. Hur arkitektonisk kvalitet ska styras kan komma att regleras i exploateringsavtal. Kommunens, vid varje tillfälle gällande, riktlinjer, policys och planer avseende samhällsbyggande ska följas. Upplysning om aktuella styrande dokument lämnas i samband med detaljplaneprocessen och i samband med förhandling gällande exploateringsavtal.

Exploateringsavtalets giltighet

En förutsättning för avtals giltighet är att detaljplanen vinner laga kraft. Avtalet gäller därefter till dess parternas åtaganden är uppfyllda. Avtalet får inte överlåtas utan kommunens skriftliga medgivande.



7. Ansvarig utgivare för direktsändning av kommunfullmäktiges sammanträden och ansvar för eventuella yttrandefrihetsbrott
KS2021/191

§139

KS2021/191

Ansvarig utgivare för direktsändning av kommunfullmäktiges sammanträden och ansvar för eventuella yttrandefrihetsbrott

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige utser kommunfullmäktiges ordförande Peter Hemlin (M) som ansvarig utgivare för sändning av kommunfullmäktiges sammanträden från och med den 1 oktober 2021 och tills vidare.

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige utser kommunfullmäktiges 1:e vice ordförande Otto Andreasson (S) som ställföreträdande ansvarig utgivare för sändning av kommunfullmäktiges sammanträden från och med den 1 oktober 2021 och tills vidare.

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att var och en som yttrar sig under kommunfullmäktiges sammanträden själv ansvarar för eventuella yttrandefrihetsbrott han/hon begår.

Ärendet

Bollebygds kommun direktsänder sedan 2012 kommunfullmäktiges möten via webbsändning. Den som tillhandahåller direktsändningar eller uppspelningar av program på förutbestämda tider ska anmäla sändningsverksamheten till Myndigheten för press, radio och TV och utse en ansvarig utgivare för sändningarna. I anmälan ska ansvarig utgivare anges. Sändningen omfattas då av ett grundlagsskydd. Om en behörig utgivare inte är utsedd faller utgivarens ansvar istället på den som skulle ha utsett en utgivare. Normalt brukar kommunfullmäktiges ordförande, med vice ordföranden som ersättare, utses som utgivare för sändningarna. När utgivare utses brukar man också besluta att istället för utgivaren ska var och en som framträder i sändningen själva svara för eventuella yttrandefrihetsbrott som den begår. Ett sådant beslut ska meddelas de berörda samt Myndigheten för press, radio och TV och antecknas i ett särskilt register hos den som bedriver sändningsverksamheten. Den ansvarige utgivaren och dennes ställföreträdare ansvarar för att upprätta registret, ajourhålla det samt informera berörda om kommunfullmäktiges beslut om att var och en ansvarar själv för eventuella yttrandefrihetsbrott. Alla sändningar ska sparas minst sex månader eftersom det är preskriptionstiden för yttrandefrihetsbrott, vilka bygger på att ingripanden endast får ske i efterhand d.v.s. efter publiceringen. Om förändring sker under innevarande mandatperiod eller senast vid ny mandatperiod om förändring sker ska ny ansvarig utses.

Kommunfullmäktige fattar slutligt beslut i ärendet.



Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige utser kommunfullmäktiges ordförande Peter Hemlin (M) som ansvarig utgivare för sändning av kommunfullmäktiges sammanträden från och med den 1 oktober 2021 och tills vidare.

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige utser kommunfullmäktiges 1:e vice ordförande Otto Andreasson (S) som ställföreträdande ansvarig utgivare för sändning av kommunfullmäktiges sammanträden från och med den 1 oktober 2021 och tills vidare.

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att var och en som yttrar sig under kommunfullmäktiges sammanträden själv ansvarar för eventuella yttrandefrihetsbrott han/hon begår.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- §112 KSAU Ansvarig utgivare för direktsändning av kommunfullmäktiges sammanträden och ansvar för eventuella yttrandefrihetsbrott
- Ansvarig utgivare för direktsändning av kommunfullmäktiges sammanträden samt ansvar för eventuella yttrandefrihetsbrott

Skickas till

Kommunfullmäktige



Kommunstyrelseförvaltningen

Monica Holmgren | Kommunchef
0734-64 70 10 01 | monica.holmgren@bollebygd.se

Kommunstyrelsen

Ansvarig utgivare för direktsändning av kommunfullmäktiges sammanträden samt ansvar för eventuella yttrandefrihetsbrott

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige utser kommunfullmäktiges ordförande Peter Hemlin som ansvarig utgivare för sändning av kommunfullmäktiges sammanträden från och med den 1 oktober 2021 och tillsvidare.

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige utser kommunfullmäktiges 1:e vice ordförande Otto Anderasson som ställföreträdande ansvarig utgivare för sändning av kommunfullmäktiges sammanträden från och med den 1 oktober 2021 och tillsvidare.

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att var och en som yttrar sig under kommunfullmäktiges sammanträden själv ansvarar för eventuella yttrandefrihetsbrott han/hon begår.

Ärendet

Bollebygds kommun direktsänder sedan 2012 kommunfullmäktiges möten via webbsändning. Den som tillhandahåller direktsändningar eller uppspelningar av program på förutbestämda tider ska anmäla sändningsverksamheten till Myndigheten för press, radio och TV och utse en ansvarig utgivare för sändningarna. I anmälan ska ansvarig utgivare anges. Sändningen omfattas då av ett grundlagsskydd. Om en behörig utgivare inte är utsedd faller utgivarens ansvar istället på den som skulle ha utsett en utgivare. Normalt brukar kommunfullmäktiges ordförande, med vice ordföranden som ersättare, utses som utgivare för sändningarna.

När utgivare utses brukar man också besluta att istället för utgivaren ska var och en som framträder i sändningen själva svara för eventuella yttrandefrihetsbrott som den begår. Ett sådant beslut ska meddelas de berörda samt Myndigheten för press, radio och TV och antecknas i ett särskilt register hos den som bedriver sändningsverksamheten. Den ansvarige utgivaren och dennes ställföreträdare ansvarar för att upprätta registret, ajourhålla det samt informera berörda om kommunfullmäktiges beslut om att var och en ansvarar själv för eventuella yttrandefrihetsbrott.

Alla sändningar ska sparas minst sex månader eftersom det är preskriptionstiden för yttrandefrihetsbrott, vilka bygger på att ingripanden endast får ske i efterhand d.v.s. efter publiceringen.

Om förändring sker under innevarande mandatperiod eller senast vid ny mandatperiod om förändring sker ska ny ansvarig utses.

Skickas till

Myndigheten för press, radio och TV

BOLLEBYGDS KOMMUN

Kommunstyrelseförvaltningen

Monica Holmgren

Förvaltningschef



8. Backa vattenskyddsområde med tillhörande skyddsföreskrifter KS2021/206

§127

KS2021/206

Backa vattenskyddsområde med tillhörande skyddsföreskrifter**Beslut****Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Kommunfullmäktige bifaller samhällsbyggnadsnämndens förslag; Kommunfullmäktige beslutar, med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken, om reviderat vattenskyddsområde för grundvattentäkten på fastigheterna i Bollebygds kommun, med omfattning som framgår av bifogad karta, bilaga 2.

Kommunfullmäktige beslutar, med stöd av 7 kap. 22 § miljöbalken, att tillhörande skyddsföreskrifter enligt bilaga 1, ska gälla inom vattenskyddsområdet.

Ärendet

Backa vattentäkt försörjer Bollebygds samhälle med vatten och är kommunens största vattentäkt. I händelse av att vattentäkten blir obrukbar finns i dag ingen reservvattentäkt. Det är därför mycket viktigt att vattentäkten får det skydd som behövs för att öka tryggheten ytterligare i den framtida vattenförsörjningen i kommunen.

Backa grundvattentäkt nu gällande vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter är fastställt av länsstyrelsen 1995. Sedan några pågår en översyn av detta vattenskyddsområde och att anpassa avgränsning och skyddsföreskrifter till nu gällande krav och lagstiftning. Syftet med vattenskyddsområden är att ge vattenförekomster, som är viktiga för dricksvattenförsörjningen, ett tillräckligt gott skydd så att råvattentillgångar säkras i ett mer långsiktigt perspektiv. Vattenförekomster och vattentäkter måste därför skyddas mot såväl nutida som framtida risker. Risker kan vara tillfälliga utsläpp i samband med olyckshändelser samt kontinuerliga diffusa och koncentrerade läckage.

Framtaget reviderat vattenskyddsområde och tillhörande skyddsföreskrifter har varit ute på samråd med berörda parter och synpunkterna är bemötta i samrådsredogörelsen och har delvis föranlett förändringar i underlaget. Vid ett beslut av kommunfullmäktige att anta nya föreskrifter finns det en tidsperiod då två vattenskyddsområden kommer att gälla. Skulle behov av beslut finnas under den perioden så behöver två myndigheter fatta varsitt beslut och den skyddsföreskrift som har den mest skarpa restriktionen kommer då att gälla. Länsstyrelsen har meddelat att det cirka tar 2 veckor att upphäva de gamla föreskrifterna.

Förslag till beslut**Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsen tillstyrker samhällsbyggnadsnämndens förslag; Kommunfullmäktige beslutar, med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken, om reviderat vattenskyddsområde för grundvattentäkten på fastigheterna i Bollebygds kommun, med omfattning som framgår av bifogad karta, bilaga 2.

Kommunfullmäktige beslutar, med stöd av 7 kap. 22 § miljöbalken, att tillhörande skyddsföreskrifter enligt bilaga 1, ska gälla inom vattenskyddsområdet.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- §104 KSAU Backa vattenskyddsområde med tillhörande skyddsföreskrifter
- § 114 SBN Backa vattenskyddsområde
- Backa vattentäkt, reviderat vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter
- Backa VSO karta
- Backa skyddsföreskrifter
- Jämförelse skyddsföreskrifter
- Backa VSO 1995 karta
- Backa vattenskyddsområde samrådsredogörelse 210510

Skickas till

Kommunfullmäktige

§114

SBN2021/142

Backa vattenskyddsområde med tillhörande skyddsföreskrifter**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att, med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken, besluta om reviderat vattenskyddsområde för grundvattentäkten på fastigheterna i Bollebygds kommun, med omfattning som framgår av bifogad karta, bilaga 2.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att, med stöd av 7 kap. 22 § miljöbalken, besluta att tillhörande skyddsföreskrifter enligt bilaga 1, ska gälla inom vattenskyddsområdet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen ges, efter kommunfullmäktiges beslut om antagande samt lagakraftvunnet beslut, i uppdrag att till Länsstyrelsen ansöka om upphävande av tidigare beslut (1st dnr 15 FS 1995:109) om vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för Backa grundvattentäkt.

Ärendet

Bakgrund, motiv och syfte för inrättande av vattenskyddsområde.

Backa vattentäkt försörjer Bollebygds samhälle med vatten och är kommunens största vattentäkt. I händelse av att vattentäkten blir obrukbar finns i dag ingen reservvattentäkt. Det är därför mycket viktigt att vattentäkten får det skydd som erfordras för att öka tryggheten ytterligare i den framtida vattenförsörjningen i kommunen.

Backa grundvattentäkt nu gällande vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter är fastställt av länsstyrelsen 1995. Sedan några pågår en översyn av detta vattenskyddsområde och att anpassa avgränsning och skyddsföreskrifter till nu gällande krav och lagstiftning.

Syftet med vattenskyddsområden är att ge vattenförekomster, som är viktiga för dricksvattenförsörjningen, ett tillräckligt gott skydd så att råvattentillgångar säkras i ett mer långsiktigt perspektiv. Vattenförekomster och vattentäkter måste därför skyddas mot såväl nutida som framtida risker. Risker kan vara tillfälliga utsläpp i samband med olyckshändelser samt kontinuerliga diffusa och koncentrerade läckage.

Framtaget reviderat vattenskyddsområde och tillhörande skyddsföreskrifter har varit ute på samråd med berörda parter och synpunkterna är bemötta i samrådsredogörelsen och har delvis föranlett förändringar i underlaget.

Vid ett beslut av kommunfullmäktige att anta nya föreskrifter finns det en tidsperiod då två vattenskyddsområden kommer att gälla. Skulle behov av beslut finnas under den perioden så behöver två myndigheter fatta varsitt beslut och den skyddsföreskrift som har den mest skarpa restriktionen kommer då att gälla. Länsstyrelsen har meddelat att det cirka tar 2 veckor att upphäva de gamla föreskrifterna.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att, med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken, besluta om reviderat vattenskyddsområde för grundvattentäkten på fastigheterna i Bollebygds kommun, med omfattning som framgår av bifogad karta, bilaga 2.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att, med stöd av 7 kap. 22 § miljöbalken, besluta att tillhörande skyddsföreskrifter enligt bilaga 1, ska gälla inom vattenskyddsområdet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen ges, efter kommunfullmäktiges beslut om antagande samt lagakraftvunnet beslut, i uppdrag att till Länsstyrelsen ansöka om upphävande av tidigare beslut (1st dnr 15 FS 1995:109) om vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för Backa grundvattentäkt.

Beslutsgång

Ordförande frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Ärendets beredning

Ärendet har handlagts och föredragits av VA-/Gatuchef Jesper Pernheden.

Beslutsunderlag

- Backa vattentäkt - reviderat vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter
- Backa_VSO_skyddsföreskrifter_210510_bilaga 1
- Backa VSO karta 201118_bilaga 2
- Backa vattenskyddsområde_samrådsredogörelse_210510_bilaga 3
- Jämförelse skyddsföreskrifter_bilaga 4
- Backa VSO 1995 karta_bilaga 5

Skickas till

Kommunfullmäktige (beslutsärende)

Länsstyrelsen och Havs- och vattenmyndigheten (via Samhällsbyggnadsförvaltningen, Jesper Pernheden)

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

UPPDRAGSNUMMER 13006225

BOLLEBYGDS KOMMUN

**SAMRÅD OM NYTT VATTENSKYDDSOMRÅDE MED SKYDDSFÖRESKRIFTER FÖR BACKA
GRUNDVETTENTÄKT**



2021-05-10

Innehållsförteckning

1	Bakgrund	1
2	Tidigt samråd med länsstyrelsen	1
3	Samråd med berörda och remissinstanser	1
3.1	Kungörelse och inbjudan	1
3.2	Inkomna synpunkter	1

Bilagor

- 1 Tidigt samråd med länsstyrelsen, yttranden med bemötande
- 2 Yttranden i samrådet

1 Bakgrund

Backa vattentäkt är Bollebygds kommuns huvudvattentäkt. För vattentäkten finns ett vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter fastställt av länsstyrelsen 1995. Kommunen har nu sett över och reviderat vattenskyddsområdet och skyddsföreskrifterna. Detta har inneburit att avgränsningen har ändrats något och skyddsföreskrifterna har anpassats till gällande krav och lagstiftning.

I denna samrådsredogörelse redogörs för de samrådsinsatser som har genomförts före det att kommunfullmäktige i Bollebygds kommun ska fastställa det nya vattenskyddsområdet.

2 Tidigt samråd med länsstyrelsen

Tidigt samråd hölls med länsstyrelsen i Västar Götalands län under 2020 och ett yttrande inkom 2020-05-08. Yttrande samt bemötande redovisas i *Bilaga 1*.

3 Samråd med berörda och remissinstanser

3.1 Kungörelse och inbjudan

Inbjudan till skriftligt samråd har skett till samtliga fastighetsägare, verksamhetsutövare och andra berörda inom vattenskyddsområdet. Innan samrådet påbörjades kontaktades speciellt berörda via telefonsamtal för information om det pågående arbetet.

Inbjudan till skriftligt samråd skickade även till SGU, Skogsstyrelsen, Trafikverket, Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Havs- och vattenmyndigheten, Jävsnämnden och LRF kommungrupp Bollebygd.

Inbjudan till samråd har även skett på kommunens hemsida.

Samrådstiden var 2021-01-25 till 2021-03-05.

3.2 Inkomna synpunkter

Skriftliga synpunkter har kommit in från följande:

- Länsstyrelsen i Västra Götalands län
- SGU
- Trafikverket
- Jävsnämnden, Bollebygd
- LRF, Bollebygds kommungrupp
- Fastighetsägare Backa 1:2
- Skogsstyrelsen

- Hulta Golfklubb, inget formellt yttrande endast frågor. Inkomna verksamhetsrelaterade frågor från Hulta Golfklubb har redan besvarats i ett tidigare skede och redovisas inte här.

SGU	
Yttrande	Bemötande
SGU delar utredningens slutsats att det är rimlig att minska vattenskyddsområdets utbredning mot söder.	-
Grundvattenförekomsten står i hydraulisk kontakt med Nolån och utredningen bedömer att viss del av grundvattenbildningen till vattentäkten sker genom inducerad infiltration. Det förekommer potentiellt förorenad mark uppströms i dalgången. Denna risk bör bedömas tydligare och utbredningen längs Nolån bör motiveras.	Potentiellt förorenade områden beskrivs i det tekniska underlaget, men dessa har inte analyserats i riskanalysen. Risker med förorenad mark kan inte regleras genom skyddsföreskrifter. Risker med avseende på vattentäkten bedöms som mycket liten eftersom avståndet är stort och det sker en utspädning på vägen samt att själva infiltrationen i jordlagren utgör en naturlig barriär. Risker bör analyseras med avseende på vattenförekomsten Nolån, men detta ligger inte inom vattenskyddsarbetet för Backa vattentäkt.
Trafikverket utvärderar alternativa korridorer för ny stambana varav två delvis går igenom föreslaget vattenskyddsområde.	Kommunen fick möjlighet att yttra sig vid samråd hösten 2020. Risker för att grundvattenförekomsten och/eller Backa vattentäkt ska påverkas negativt bedöms dock som mycket liten eftersom järnvägen planeras att anläggas på en lång bro över Nolåns dalgång vid samtliga föreslagna korridorer.

2(8)

SAMRÅDSREDOGÖRELSE
2021-05-10

Länsstyrelsen Västra Götalands län	
Yttrande	Bemötande
<p>Länsstyrelsen har inga väsentliga invändningar mot skyddsområdets utformning, riskanalysen och övrigt tekniskt underlag.</p> <p>Med hänsyn till de justeringar som har gjort sen det tidiga samrådet har länsstyrelsen inga betydande invändningar mot föreslagna föreskrifter.</p> <p>Texten i föreskrifterna kan dock behöva korrekturläsas innan publicering.</p>	
<p>Med hänsyn till behovet av informations-säkerhet så anser länsstyrelsen fortfarande att det är tveksamt om en vattentäktzon bör pekas ut.</p>	<p>All text om vattentäktzon tas bort i dokumenten.</p>

Trafikverket	
Yttrande	Bemötande
<p>Det bör förtydligas vad som gäller för halkbekämpning inom vattenskyddsområdet.</p>	<p>Halkbekämpning regleras inte i skyddsföreskrifterna. Skyddsföreskrifterna anger endast sådana verksamheter som kräver tillstånd, anmälan eller som är förbjudna.</p>
<p>Trafikverket förutsätter att föreskrifterna inte hindrar normal drift.</p>	<p>Enligt föreskrifterna krävs anmälan för beläggningsarbete och andra förbättringsarbeten på väg på en total yta större än 200 m². Det är det enda som har med normal drift att göra.</p>
<p>Trafikverket önskar att inte anmälan behöver göras för planerat beläggningsarbete och andra förbättringsarbeten på väg på en total yta större än 200 m².</p>	<p>Det anses motiverat att anmälan ska arbeten som överstiger en total yta större än 200 m².</p>

Jävsnämnden, Bollebygd	
Yttrande	Bemötande
<p>Under 4§ anges att hantering av kemiska bekämpningsmedel är förbjuden i den primära skyddszonen och att yrkesmässig hantering av kemiska bekämpningsmedel kräver tillstånd. Jävsnämnden önskar ett förtydligande avseende vad som gäller biologiska bekämpningsmedel och då framförallt mikroorganismer.</p>	<p>Det är endast kemiska bekämpningsmedel som regleras. Biologiska bekämpningsmedel får användas. Risken förknippade med biologiska bekämpningsmedel med avseende på grundvatten bedöms som mycket liten.</p>
<p>Under 8§ Materialtäkter och markarbeten önskar jävsnämnden ett förtydligande om det endast är ytan och inte djupet som har avgörande betydelse avseende schaktningsarbeten.</p> <p>Jävsnämnden önskar också ett klargörande i om all användning av avfall för anläggningsändamål är att anses som förbjuden i både den primära och sekundära zonen genom skrivningen under punkt d.</p>	<p>Även djupet är av betydelse för risken, speciellt om schaktning sker till en nivå nära grundvattenytan. Genom att ange tillståndsplikt för en yta på 200 m² fångar man upp större schaktningsarbeten, vilket medför att man kan ställa villkor avseende djup.</p> <p>All användning av avfall för anläggningsändamål omfattas.</p>
<p>Under 9§ Vägar och parkeringar önskar jävsnämnden ett förtydligande om även nya vändplatser till enbostadshus omfattas. Jävsnämnden önskar också ett förtydligande om vad som gäller för ev nya parkeringar inom området.</p>	<p>Föreskriften ändars till:</p> <p>Nyetablering av väg eller parkeringsplats för fler än 20 personbilar eller motsvarande kräver tillstånd.</p>
<p>Jävsnämnden önskar ett förtydligande angående hur kommunikation mellan räddningstjänst, verksamhetsutövare samt tillsynsmyndighet ska ske vid olyckor inom området.</p>	<p>En beredskapsplan bör upprättas i samråd med räddningstjänst och tillsynsmyndighet. Detta görs i lämpligen som nästa steg i vattenskyddsarbetet.</p>

4(8)

SAMRÅDSREDOGÖRELSE
2021-05-10

LRF, Bollebygds kommungrupp	
Yttrande	Bemötande
Inom den primära skyddszonen bedrivs aktivt jordbruk. Föreskrifterna är inskränkningar som försvårar lönsamhet. Det kostar tid och pengar att ansöka om tillstånd och dispenser. Kostnaden för detta bör bekostas av den som avser att nyttja vattnet.	Detta område omfattas av vattenskyddsområde sedan 1995. Enligt befintliga skyddsföreskrifter krävs tillstånd för hantering och lagring av ensilage, växtnäringsämnen (stallgödsel, handelsgödsel eller organiska gödselmedel) och bekämpningsmedel. Skillnaden är nu att det inte kommer vara tillåtet att sprida bekämpningsmedel i primär skyddszon närmast vattentäkten.
Skörden av vall eller säd kan halveras inom primär skyddszon med begränsningar i bekämpningsmedel och växtnäringsämnen. Det bör därför utgå någon form av kompensation.	Det kommer endast vara förbud att hantera bekämpningsmedel och sprida naturgödsel i primär skyddszon. Spridning av övriga växtnäringsämnen är sedan tidigare tillståndspliktigt. Backa vattentäkt är kommunens huvudvattentäkt och spridning av kemiska bekämpningsmedel bedöms vara en av de största riskerna för vattentäkten. Det bedöms därför som skäligt att förbjuda all hantering av kemiska bekämpningsmedel inom primär skyddszon.
§1 Vattentäktsszon – klargör vad som menas. Vilket område gäller det osv?	Tidigare avgränsades en vattentäktsszon i området runt vattentäkten, dvs. det område som idag är inhägnat runt uttagsbrunnarna. En sådan zon får inte längre redovisas på kartor. Vattentäktsszonen tas därför bort i underlaget samt i skyddsföreskrifterna.
4§ Bekämpningsmedel – Ej acceptabel skrivning eftersom det medför sämre lönsamhet. Lägsta riskklass enligt genomförd riskanalys. Spridning utföra bara av personer med "sprutcertifikat", onödigt med ytterligare föreskrifter.	Spridning av bekämpningsmedel på närliggande jordbruksmark och golfbana anges som en av de största riskerna för vattentäkten, riskklass 3. Det är därför relevant att förbjuda all användning (både yrkesmässig och privat) inom primär skyddszon. Redan idag råder tillståndsplikt för hantering av bekämpningsmedel inom hela befintliga vattenskyddsområdet.

5(8)

SAMRÅDSREDOGÖRELSE
2021-05-10

<p>5§ Växtnäringsämnen – Enligt riskanalysen lägsta riskklass. Att begränsa möjligheterna till naturlig biologisk stallgödsel i primär zon minimerar markens produktionsförmåga och därmed skörd. Hur är det med djurhållning och därmed naturlig spridning av naturgödsel?</p>	<p>Spridning av naturgödsel i nära anslutning till vattentäkten utgör en beaktansvärd risk för vattentäkten, riskklass 2 i riskanalysen.</p> <p>Att nyttja marken för bete regleras inte i skyddsföreskrifterna. Betesmark bedöms ge en mindre belastning med avseende på naturgödsel.</p> <p>Redan idag råder tillståndsplikt för hantering av växtnäringsämnen inom hela befintliga vattenskyddsområdet.</p>
<p>6§ Etablering av upplag - Tillfälliga trädbaserade upplag av tillfällig art är mest vanlig i den sekundära zonen.</p> <p>Inga konstigheter gällande avfall/snö</p> <p>Då ni inte upplag av ex djurfoder åsyftas i er skrivning inom någon zon förutsätter vi att det inte berörs. Då flertalet brukningscentra ligger i ex sekundär zon.</p>	<p>Permanent upplag av trädbaserade produkter är förbjudna i hela vattenskyddsområdet och tillfälliga kräver tillstånd i primär skyddszon. Detta är ingen förändring jämfört med befintliga skyddsföreskrifter.</p> <p>När det gäller upplag av snö gäller regleringen för snö från trafikerade ytor vilket främst är statliga och kommunala vägar eller parkeringsplatser.</p> <p>Upplag av djurfoder regleras inte.</p>
<p>8§ Materialtäkter och markarbeten - Orimligt att det krävs tillstånd i sekundär zon. Att åtgärda ex oavsiktlig spårbildning på skogsvägar, skog eller åkermark bör inte försenas eller fördras med tillståndsprövning. Det bör snarare skyndsamt åtgärdas för att inte påverka hydrologi eller markkemi ytterligare.</p>	<p>Det krävs endast tillstånd för schaktnings- och markarbeten på en sammanhängande yta större än 200 m². Åtgärder vid spårbildning bör kunna åtgärdas utan tillstånd.</p>
<p>9§ Vägar - Att förbättra och förebygga skador ex på en vändplats på skogsväg i sekundär zon, bör inte vara anmälningsskyldig, såvida man inte påverkar hydrologiska förhållanden. Att ex göra ny skogsväg i sekundär zon är ändå (samrådsskyldig enl. Miljöbalken) Räcker befintligt samråd med myndigheter eller krävs enskild anmälan till kommunen. Vi förutsätter att anmälan är kostnadsfri.</p>	<p>Skogsvägar omfattas inte. Definitionen av väg enligt skyddsföreskrifterna:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En sådan väg, gata, torg och annan led eller plats som allmänt används för trafik med motorfordon 2. En led som är anordnad för cykeltrafik 3. En gång- eller ridbana invid en väg enligt 1 eller 2

6(8)

SAMRÅDSREDOGÖRELSE
2021-05-10

Verksamhetsutövare Backa 1:2	
Yttrande	Bemötande
<p>Ca 5 ha av fastigheten ligger inom primär skyddszon.</p> <p>Med ett flertal förbudsföreskrifter kommer pågående markanvändning avsevärt försvåras, t.ex. förbud mot bekämpningsmedel. Förbudsföreskrifter påverkar marknadsvärdet och gör marken i princip värdelös.</p> <p>Vill ha en diskussion om ersättning med avseende på försvårad markanvändning.</p>	<p>Den aktuella fastigheten omfattas delvis av inre skyddszon för befintligt vattenskyddsområde. Utbredningen är snarlik ny primär skyddszon inom de delar som berör Backa 1:2. Redan idag måste tillstånd sökas för hantering och lagring av ensilage, växtnäringsämnen (stallgödsel, handelsgödsel eller organiska gödselmedel) och bekämpningsmedel i både inre och yttre skyddszon. De nya föreslagna skydds-föreskrifterna innebär förbud mot att hantera kemiska bekämpningsmedel och att sprida naturgödsel i primär zon.</p> <p>När det gäller vissa andra föreskrifter har restriktionsnivån lättats jämfört med befintliga föreskrifter. Redan i befintliga föreskrifter är vissa verksamheter förbjudna, men istället för <i>förbud</i> är skrivningen <i>får ej förekomma</i>.</p> <p>Spridning av bekämpningsmedel på närliggande jordbruksmark och golfbana anges som en av de största riskerna för vattentäkten. Detta, och mot bakgrund att Backa vattentäkt är kommunens huvudvattentäkt, medför att det är relevant att förbjuda all användning av bekämpningsmedel (både yrkesmässig och privat) inom primär skyddszon. Denna föreskrift är vanligt förekommande inom primära skyddszoner för grundvattentäkter.</p> <p>Ersättning kan utgå om föreskrifterna medför avsevärt försvårad markanvändning. Fråga om ersättning är en separat process som prövas av annan instans när vattenskyddsområdet är fastställt. Enligt uppgift från tillsynsmyndighet har det inte inkommit några ansökningar om tillstånd för spridning av bekämpningsmedel på den aktuella fastigheten sedan 1995 då befintligt vattenskyddsområde fastställdes. Därmed förutsetts att bekämpningsmedel inte sprids inom vattenskyddsområdet idag och att det därför inte kan vara frågan om försvårad markanvändning.</p>

7(8)

SAMRÅDSREDOGÖRELSE
2021-05-10

Skogsstyrelsen	
Yttrande	Bemötande
<p>Skogsstyrelsen bedömer att det föreslagna vattenskyddsområdet inte påverkar skogsbruket i sådan omfattning att skogsbruk avsevärt försvåras.</p> <p>Det finns inga tydliga restriktioner avseende avverkning, markberedning mm. Skogsstyrelsen anser att eventuella restriktioner ska tydliggöras i föreskrifterna</p>	<p>Skogsbruk bedrivs inte nära vattentäkten och avverkning bedöms inte utgöra en risk för vattentäkten. Avverkning har därför inte analyserats i riskanalysen. Med avseende på detta har kommunen valt att inte reglera avverkning, markberedning mm i föreskrifterna. Markberedning omfattas inte av föreskriften <i>Materialtäkter och markarbeten</i>. Det finns inga eventuella restriktioner att tydliggöra.</p>

8(8)

SAMRÅDSREDOGÖRELSE
2021-05-10

PM

2020-06-17

Backa vattenskyddsområde

Bemötande länsstyrelsens yttrande 2020-05-08

Synpunkter tekniskt underlag

Synpunkt: Har vattenskyddsföreskrifterna anpassats till riskbedömningen?

Bemötande: Ja i möjligaste mån. Den sekundära skydds-zonen har utökats så att hela golfbanan inkluderas eftersom spridning av bekämpningsmedel på golfbanan utgör en stor risk för vattentäkten

Synpunkt: Med hänsyn till informationssäkerhet bör inte vattentäkt-zonen pekas ut på kartor. Man bör vara noggrann med vilken information som redovisas.

Bemötande: Vattentäkt-zonen tas bort på samtliga kartor. Detaljinformation om vattentäkten tas bort i tekniskt underlag.

Synpunkter på föreslagna skyddsföreskrifter

Synpunkt: Vilka är de generella föreskrifter som hänvisas till?

Bemötande: Denna text tas bort.

Synpunkt: Rubrikerna bör ses över så att de överensstämmer med föreslagna föreskrifter.

Bemötande: Rubrikerna har setts över och ändrats.

§2

Synpunkt: Undantag för bränsle i drifttank föreslås formuleras om "undantag för förvaring av bränsle i fordonstank på fordon i aktivt bruk (fordon i aktivt bruk definieras).

Bemötande: Föreskriften formuleras om. Förslag på definition: Fordon i aktivt bruk=Ej avställda fordon i regelbunden användning.

Synpunkt: Borde inte finnas behov av att det ska vara inomhus i utrymme som saknar golvbrunn. Sekundär skydd definieras med hänvisning till NFS 2017:5.

Bemötande: Vi ändrar enligt länsstyrelsen förslag. Definiera enligt nedan:

Sekundärt skydd avser anordning som säkerställer att vätska kan uppfångas från en läckande cistern, tank eller annan behållare. Dubbelmantlad cistern, tank eller annan behållare anses ha sekundärt skydd. En invallning, eller rum inomhus med täta väggar, tak och golv är en annan typ av sekundärt skydd.

Synpunkt: Vid hänvisning till NFS 2017:5, skriv "gäller enligt" istället för "följer".

Bemötande: Vi ändrar enligt länsstyrelsen förslag.

§3

Synpunkt: Se ovan gällande befintlig lagring med sekundärt skydd.

Bemötande: Ändras enligt länsstyrelsen förslag

§5

Synpunkt: Begreppet växtnäringsämnen behöver definieras eller behöver bytas ut mot exempelvis handelsgödsel.

Bemötande: Rubriken ändras till Växtnäringsämnen. Växtnäringsämnen definieras:

Med växtnäringsämnen avses konstgödning, mineraliska gödselmedel, naturgödsel (fastgödsel, kletgödsel, flytgödsel samt urin med ursprung från djur), biogödsel, vedaska samt övriga organiska gödselmedel, dock ej gödsel från betande djur inom vattenskyddsområdet.

§6

Synpunkt: Ordet upplag föreslås bytas ut mot uppläggnings eller etablering av upplag.

Bemötande: Upplag ändras till Etablering av upplag.

§7

b) Synpunkt: Formulera tillståndskravet likartat

Bemötande: Formuleras om

c) Synpunkt: Föreslår att sammanhängande byts ut mot total. Undantag för markförlagda ledningar föreslås skrivas i separat mening.

Bemötande: Ändras enligt länsstyrelsens förslag.

d) Synpunkt: Förslag omformulering: Utfyllnad, återfyllnad eller annan användning av avfall, förorenade massor eller massor med okänt föroreningsinnehåll för anläggningsändamål är förbjudet.

Bemötande: Ändras enligt länsstyrelsens förslag.

§8

a) Synpunkt: Formulera anmälan likadant som tillståndskrav. Stryk "samma tillfälle". Definiera begreppen årligt underhåll och akuta insatser. Behövs detta undantag??

Bemötande: Ändras enligt länsstyrelsens förslag. Tar bort undantaget.

b) Synpunkt: Se 7b

2 (4)

PM
2020-0

Bemötande: Ändras

c) Synpunkt: Definiera arbetsfordon och tungt fordon. Undantaget är allt för otydligt.

Bemötande: Tungt fordon = Tunga fordon definieras enligt Transportstyrelsen fordon med totalvikt överstigande 3,5 ton. Stryk arbetsfordon och skriv endast tungt fordon i föreskriften.

Undantaget stryks.

§11

Synpunkt: Inte rättssäkert att ställa skullkrav. Föreslår att andra stycket stryks och att det informeras om regler för skyltning i NFS 2017:5.

Bemötande: Ändras enligt länsstyrelsens förslag.

§12

Synpunkt: Stycket gällande anmälningsplikt formuleras om – Ägare eller nyttjanderättshavare av fastighet inom skyddsområdet, eller den som på annat sätt är ansvarig för, eller har orsakat, utsläpp, spill eller läckage av petroleumprodukter eller andra hälso- och miljöfarliga produkter inom vattenskyddsområdet ska omedelbart rapportera händelsen till räddningstjänsten.

Bemötande: Ändras enligt länsstyrelsens förslag.

Synpunkt: Krav på rapportering av olyckshändelser stryks då detta inte är specifikt för vattenskyddsområden.

Bemötande: Stryks

Synpunkt: Formuleringen "utan risk för skada för vattenförekomsten" föreslås bytas ut mot formulering som riktar in sig på skada på vattentäkt och kvalitet.

Bemötande: Ändras till "utan risk för att vattentäkten skadas med avseende på kvalitet och kvantitet".

Bilaga A

Synpunkt: Se över och anpassa definitioner

Bemötande: Genomförs

Synpunkt: Definitioner kan inte innehålla formuleringar som liknande etc. eller nya odefinierade begrepp.

Bemötande: Ses över och ändras.

Synpunkt: Det finns utökad variant av definition av hälso- och miljöfarliga produkter. "Med hälso- och miljöskadliga produkter avses i dessa föreskrifter kemiska produkter klassificerade och märkta som farliga enligt gällande CLP-förordning, eller tidigare gällande föreskrifter KIFS 2005:7, eller enligt framtida bestämmelser med motsvarande innebörd, samt andra ämnen och beredningar med dokumenterat hälso- och miljöskadliga egenskaper.

För att avgöra om en produkt är hälso- och miljöskadlig bör man i första hand kontrollera produktens märkning samt vid behov kontakta försäljare eller leverantör. Råder fortfarande osäkerhet om produkten är hälso- och miljöskadlig bör ansvarig tillsynsmyndighet kontaktas”.

Bemötande: *Ändras enligt denna definition.*

Synpunkt: Upplag (uppläggning) gäller bara förvaring direkt på mark eller i vatten. Att lägga upp avfall på exempelvis ett plastskynke skulle därmed inte vara reglerat.

Bemötande: *Ta bort ”direkt” på marken.*

Ändras till: Plats på marken eller i vattnet för uppläggning och förvaring av förorenade ämnen, avfall, förorenade massor, massor med okänd miljöstatus eller andra förorenande produkter. Plats på marken för kompostering av hushållsavfall från enskilt hushåll är ej att betrakta som upplag.

4 (4)

PM
2020-0

Vårt datum: 2021-03-05

Ert datum: 2021-01-21

Vårt diarienummer: 33-325/2021

Er beteckning:

Handläggare

Fredrik Mossmark

Bollebygds kommun

Tekniska Enheten

517 83 Bollebygd

Samråd för nytt vattenskyddsområde avseende Backa vattentäkt, Bollebygds kommun

Sveriges geologiska undersökning (SGU) har den 2021-02-08 tagit emot ovanstående ärende för yttrande. Med anledning av detta vill SGU framföra följande.

Backa vattentäkt är en grundvattentäkt belägen i Nolåns dalgång i Bollebygds kommun. Den är kommunens största vattentäkt och förser huvudorten Bollebygd med dricksvatten. Det finns sedan tidigare ett vattenskyddsområde med föreskrifter som har fastställts av Länsstyrelsen 1995. Föreliggande yttrande avser förslag till nytt vattenskyddsområde med tillhörande föreskrifter i samrådsskede.

Bollebygds kommun har presenterat ett förslag till ny översiktsplan för vilken samrådsskede avslutades 2021-01-31. I den föreslagna översiktsplanen kommer ny bebyggelse generellt att undvikas vid Nolån och enbart mindre tillägg kommer att accepteras. I den sydliga delen av det befintliga vattenskyddsområdets yttre skyddsområde har bebyggelse uppförts på senare år. Detta område kommer ej att ingå i det nya vattenskyddsområdet. SGU delar utredningens slutsats att det är rimligt att minska vattenskyddsområdet sydliga utbredning från vattentäkten baserat på grundvattnets uppehållstider.

Grundvattenförekomsten är i hydraulisk förbindelse med Nolån och utredningen bedömer att inducerad grundvattenbildning från ån till vattentäkten förekommer. Det finns flera potentiella föroreningskällor uppströms från vattentäkten, bl.a. några nedlagda sågverk. Föroreningar från någon av dessa kan potentiellt relativt snabbt transporteras ned till vattentäktens närhet och där infiltrera i grundvattenförekomsten. Utredningen bör bedöma denna risk tydligare och uppskatta transporttider från föroreningskälla till vattentäkten. Baserat på resultatet bör det föreslagna vattenskyddsområdets utbredning längs Nolån motiveras. SGU vill också uppmärksamma på att Trafikverkets lokaliseringstudie för ny stambana/järnväg mellan Göteborg och Borås utvärderar två alternativ som delvis går igenom det föreslagna vattenskyddsområdet.

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschef Jakob Levén.

I den slutliga handläggningen av ärendet har även projektledare Fredrik Mossmark deltagit och varit föredragande.



Jakob Levén, enhetschef



Fredrik Mossmark, projektledare



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Roger Rudolfsson
Vattenvårdshandläggare
010-224 48 59

Yttrande
2021-02-26

Diarienummer
513-3372-2021

Sida
1(2)

Bollebygds kommun
c/o Tekniska enheten
517 83 Bollebygd

Länsstyrelsens yttrande gällande förslag till vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för vattentäkten Backa i Bollebygds kommun

Ärendebeskrivning

Förslag till vattenskyddsområden och skyddsföreskrifter för rubricerade vattentäkter inkom för samråd till länsstyrelsen 2021-01-05.

Samråd sker i enlighet med 25 § förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken.

Beslut om vattenskyddsområde med tillhörande vattenskyddsföreskrifter, enligt 7 kap. 21 och 22 §§ MB, kommer att fattas av Bollebygds kommun.

Länsstyrelsen har yttrat sig skriftligt även i tidigt samrådsskede (2020-05-06).

Synpunkter på tekniskt underlag

Länsstyrelsen har inga väsentliga invändningar mot skyddsområdets utformning, riskanalysen och övrigt tekniskt underlag.

Med hänsyn till behovet av informationssäkerhet så anser länsstyrelsen fortfarande att det är tveksamt om en vattentäktsszon bör pekas ut.

Synpunkter på föreslagna föreskrifter

Med hänsyn till de justeringar som har gjorts sedan det tidiga samrådet har länsstyrelsen inga betydande invändningar mot föreslagna föreskrifter. Texten i föreskrifterna kan dock behöva korrekturläsas innan publicering.

Övriga upplysningar

När beslut om vattenskyddsområde med tillhörande föreskrifter har fattats och trätt i laga kraft skall beslutet omedelbart skickas till Länsstyrelsen och

till Havs- och vattenmyndigheten, vilka har det regionala respektive nationella ansvaret för registerhållning av vattenskyddsområden.

För att kunna registrera kommunens beslut behöver länsstyrelsen protokollsutdrag, föreskrifter och karta som separata pdf-filer, samt s.k. shape-filer redovisande vattenskyddsområdets skydds-zoner samt dess yttre gräns som polygoner i koordinatsystemet EPSG:3006 SWEREF 99 TM.

Länsstyrelsens ärendehantering är digital och denna skrivelse saknar därför underskrift.

Roger Rudolfsson
Vattenmiljöenheten

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Bollebygds kommun
tekniska@bollebygd.se

Trafikverkets yttrande gällande Backa vattentäkt, förslag till reviderat vattenskyddsområde i Bollebygds kommun

Ärendet

Trafikverket har av Bollebygds kommun remitterats ovan rubricerat ärende. För Backa grundvattentäkt finns ett vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter fastställt av länsstyrelsen 1995. Bollebygd gör en översyn av detta vattenskyddsområde för att anpassa avgränsning och skyddsföreskrifter till nu gällande krav och lagstiftning.

Infrastruktur

Vattenskyddsområdet berör väg 1758 för vilken Trafikverket är väghållare. Vägen ligger inom primär skyddszon.

Synpunkter

Trafikverket kan inte se att handlingarna behandlar halkbekämpning av väg 1758. Trafikverket anser att det bör förtydligas om vattenskyddsområdet innebär några restriktioner för halkbekämpning.

Trafikverket förutsätter att de nya föreskrifterna inte hindrar normal drift och underhåll på vägen. Med normal drift och underhåll menas t.ex. snöröjning och halkbekämpning, mindre beläggningsarbeten, dikesrensning, byte av vägtrumma, skötsel av vägmärken, vägräcken, belysning, vägmarkering, viltstängsel, bullerskydd, sidoanläggningar, kantstolpar och sidoområden, väginformatik som trafiksignaler och trafikantinformationscentraler.

Det står i föreskrifterna att planerat beläggningsarbete och andra förbättringsarbeten på väg på en total yta större än 200 m² kräver anmälan. Trafikverket ser att det är önskvärt att det inte krävs anmälan för detta, utan att det kan betraktas som normal drift och underhåll.

Med vänliga hälsningar

Anna Cesarini
Samhällsplanerare



Plats och tid	Tingkullen/Teams kl. 15:00-15:30
Ledamöter	Michael Rahm (M) (ordförande) Gunnel Brandt (S) (vice ordförande) Catarina Eng (S) (deltar på distans) ersätter Roger Passgård (FR)
Övriga närvarande	Sara Berg (Nämndsekreterare) Linda Ternström (Bygg- och miljöchef)
Utses att justera	Gunnel Brandt
Justeringens plats och tid	Tingkullen , 2021-03-01 15:30
Paragrafer	§3

Underskrifter	Sekreterare Sara Berg
	Ordförande Michael Rahm
	Justerande Gunnel Brandt

ANSLAGSBEVIS Protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla 2021-03-02. Anslaget tas ner 2021-03-24. Protokoll förvaras i kommunhuset.

§3

JN2021/2

Yttrande över samråd för nya skyddsföreskrifter för Backa vattenskyddsområde**Beslut**

Jävsnämnden beslutar att översända upprättat förslag till yttrande till Samhällsbyggnadsnämnden.

Ärendet

Backa vattentäkt är Bollebygd kommuns huvudsakliga vattentäkt. Arbete pågår med att ta fram nya skyddsföreskrifter för vattentäkten. Under perioden 2021-01-25 till 2021-03-01 pågår samråd med förslag till nya vattenskyddsföreskrifter för täkten. Jävsnämnden har fått möjlighet att yttra sig under samrådet och har fått förlängd yttrandetid till 2021-03-05.

Förslag till yttrande

Jävsnämnden ser positivt på att de befintliga skyddsföreskrifterna fastställda av länsstyrelsen 1995 uppdateras och förnyas.

Jävsnämnden vill att följande punkter i de nya skyddsföreskrifterna förtydligas:

- Under 4§ anges att hantering av kemiska bekämpningsmedel är förbjuden i den primära skyddszonen och att yrkesmässig hantering av kemiska bekämpningsmedel kräver tillstånd. Jävsnämnden önskar ett förtydligande avseende vad som gäller biologiska bekämpningsmedel och då framförallt mikroorganismer.
- Under 8§ Materialtäkter och markarbeten önskar jävsnämnden ett förtydligande om det endast är ytan och inte djupet som har avgörande betydelse avseende schaktningsarbeten. Jävsnämnden önskar också ett klargörande i om all användning av avfall för anläggningsändamål är att anses som förbjuden i både den primära och sekundära zonen genom skrivningen under punkt d.

- Under 9§ Vägar och parkeringar önskar jävsnämnden ett förtydligande om även nya vändplatser till enbostadshus omfattas. Jävsnämnden önskar också ett förtydligande om vad som gäller för ev nya parkeringar inom området.
- Jävsnämnden önskar också ett förtydligande angående hur kommunikation mellan räddningstjänst, verksamhetsutövare samt tillsynsmyndighet ska ske vid olyckor inom området.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut

Jävsnämnden beslutar att översända upprättat förslag till yttrande till Samhällsbyggnadsnämnden.

Beslutsgång

Ordförande frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- Yttrande över samråd nya skyddsföreskrifter för Backa vattentäkt
- JN-2021-1-1-Förslag till föreskrifter
- JN-2021-1-1-Karta
- JN-2021-1-1-Riskanalys
- JN-2021-1-1-Reglering av riskkällor
- JN-2021-1-1-Utredning
- JN-2021-1--Information
- Vattentäkt+Backa Skyddsföreskrifter 1995

Skickas till

Samhällsbyggnadsnämnden samt till tekniska@bollebygd.se

Yttrande gällande Bollebygd Backa Vattenskyddsområde.

Vi LRFs Kommungrupp avser att yttra oss gällande de nya förslagen till skyddsföreskrifter för Backa Vattenskyddsområde. Då vi har flera medlemmar inom såväl primärt som sekundärt skyddsområde.

Att bibehålla en god vattenkvalitet för dricksvatten, är ytterst viktigt. Vi som jord och skogsägare är måna om att ha en god markkemisk status samt vara varsam med naturen i vårt brukande. Då vi om någon, är beroende av att marken har en bra status, så att grödorna växer bra

Att vi har en god vattenstatus beror ju på att tidigare generationer och brukare liksom vi vårdat naturen långsiktigt.

Enligt Swecos Riskanalys är så gott som allt i lägsta riskkategori, vilket normalt inte skall kräva de föreskrifter som ni föreslår.

Därför tycker vi det är ytterst beklagligt att föreskrifterna avsevärt försvårar brukandet av marken vilken i dagsläget inom den primära skyddszonen är en aktivt brukad jordbruksmark.

Föreskrifterna försvårar även lönsamheten för jordbruket med inskränkningar i brukandet, samt kostar både tid och pengar för den enskilde näringsidkaren, med att ansöka om tillstånd dispenser etc.

När det gäller anmälan resp tillstånd är det kostnader som kostar näringsidkaren, men är till gagn för alla brukare av det kommunala vattnet, därav bör de kostnader hamna på den som avser att nyttja vattnet.

Exempelvis kan man räkna med att skörden av vall eller säd kan halveras inom det primära skyddsområdet, med begränsningar i växtskydd och gödning. Det är en kostnad som inte gynnar markägaren utan bara gynnar de som nyttjar vattnet. Därför bör någon form av kompensation för inskränkningarna i ägandet och brukandet utgå.

Då LRF likväl som kommunen vill behålla såväl aktivt brukad jordbruksmark resp en vattentäkt med god kvalitet. Så är det fullt rimligt att inskränkningarna kompenseras.

Nedan följer synpunkter och kommentarer vi i LRF har på de punkter som finns i ert förslag, merparten berör Jordbruksmark.

1. **Vattentäktsson**, klargör vad ni menar med Vattentäktsson, Därtill olämplig skrivning "Att skriva att all annan verksamhet är förbjudet", i så fall bör marken ersättas/ lösas in, om ni menar att vid borrhålet/ primär eller sekundär skyddszon är all annan verksamhet förbjuden. Vilken avgränsning? Skriv då snarare att inom skyddszonerna är all annan arell verksamhet än vattentäktsverksamhet, kraftigt inskränkt, med föreskrifter, restriktioner och lagar. De verksamheter så som tillåts men som är begränsade är Boende Jordbruk, Skogsbruk Ridskola och Golfbana/Restaurang.
2. **Petroleumprodukter**. Skrivningen fullt rimlig och acceptabel
3. **Hälsa & miljöfarliga produkter**, Skrivningen är rimlig och acceptabel
4. **Bekämpningsmedel**. Knappt acceptabel skrivning då det resulterar i sämre lönsamhet och skörd för den enskilde brukaren. Därtill så är det enligt Swecos riskanalys lägsta riskklass och då krävs inte så mycket som ni föreslagit. Därtill sker spridning av växtskyddsmedel bara av personer med "sprutcertifikat", därav tycker vi det är onödigt med ytterligare föreskrifter

5. **Växtnäringsämnen.** Enligt Swecos riskanalys lägsta riskklass och då krävs inte så mycket som ni föreslagit.
Att begränsa möjligheterna till naturlig biologisk stallgödsel i primär Zon då minimeras markens produktionsförmåga och därmed skörd. Hur är det med djurhållning och därmed naturlig spridning av naturgödsel?
Bra att handelsgödsel kan tillåtas även i primär zon, dock bör inte kostnader (tillstånd) drabba den aktive jordbrukaren.
6. **Etablering av upplag.** Tillfälliga trädbaserade upplag av tillfällig art är mest vanlig i den sekundära zonen.
Inga Tillståndskostnader bör inte belasta näringsidkare.
Inga konstigheter gällande avfall/snö
Då ni inte upplag av ex djurfoder åsyftas i er skrivning inom någon zon förutsätter vi att det inte berörs. Då det flertalet brukningscentra ligger i ex sekundär zon.
7. **Infiltration av hushållspillvatten** Skrivningen är acceptabel
8. **Materialtäckter markarbeten:** Orimligt att det krävs tillstånd i sekundär zon. Att åtgärda ex oavsiktlig spårbildning på skogsvägar, skog eller åkermark bör inte försenas eller fördras med tillståndsprövning. Det bör snarare skyndsamt åtgärdas för att inte påverka hydrologi eller markkemi ytterligare.
9. **Vägar:** Samma som på fg punkt, att förbättra och förebygga skador ex på en vändplats på skogsväg i sekundär zon, bör inte vara anmälningsskyldig, såvida man inte påverkar hydrologiska förhållanden. Att ex göra ny skogsväg i sekundär zon är ändå (samrådsskyldig enl Miljöbalken) Räcker befintligt samråd med myndigheter eller krävs enskild anmälan till kommunen. Vi förutsätter att anmälan är kostnadsfri.
10. **Energianläggning:** Acceptabelt
11. **Miljöfarlig verksamhet:** Acceptabelt

Mvh LRF Bollebygds Kommungrupp

GM/ Ordf Lars Andersson

Yttrande över förslag till nya föreskrifter för vattenskyddsområde Backa, Bollebygds kommun

Undertecknad äger fastigheten Backa 1:2. Delar av fastigheten berörs av vattenskyddsområdet där ca 5 ha ligger inom primär skyddszon.

Utifrån de föreskrifter som med ett flertal förbudsföreskrifter kommer pågående markanvändning avsevärt försvåras. Detta gäller exempelvis förbud mot bekämpningsmedel. Med så många förbudsföreskrifter påverkas även substansvärdet på fastigheten. Åkermarken blir i princip värdelös. Det är naturligtvis inte lika attraktivt att köpa en fastighet där markanvändningen är inskränkt. Detta överensstämmer inte med egendomsskyddet (2 kap. 15§ 1 st regeringsformen) som anger att bördefördelningen ska vara rimlig mellan det allmänna och den enskilde.

Frågan om ersättning för inskränkning i pågående markanvändning pga vattenskyddsområde har också prövats ett flertal gånger. Bl.a. i ett avgörande Mark och miljööverdomstolen, M 6362-18, så dömdes kommunen att betala ersättning till markägaren vid förbud mot att använda bekämpningsmedel inom vattenskyddsområdet.

Jag emotser därför ett möte med kommunen gällande en diskussion om ersättning, dels för försvårande av pågående markanvändning, dels minskat substansvärde på fastigheten.

Med vänlig hälsning

Stefan Persson

Backa 1:2

Tel 070-5389539

tekniska@bollebygd.se

Remiss angående förslag till Backa vattenskyddsområde

Vi har beretts möjlighet att yttra oss i rubricerat ärende.

Vår bedömning, utifrån samrådshandlingarna, är att vattenskyddsområdets primära och sekundära skyddszoner inte påverkar skogsbruket i sådan omfattning att skogsbruk avsevärt försvåras.

I riskbedömningen är skogsbruk omnämnt som ett potentiellt hot mot vattentäkten. I föreskrifterna finns hantering av petroleumprodukter, användning av kemiska bekämpningsmedel och uppläggning av grot, timmer mm angivet under restriktioner. Dock finns där inga tydliga restriktioner avseende avverkning, markberedning eller andra aktiviteter kopplade till skogsbruk som kan påverka vattenkvaliteten negativt. Vi anser att eventuella restriktioner för skogsbruk tydliggörs i föreskrifterna, för att underlätta för markägare och verksamhetsutövare att tolka vad som gäller.

Vid alla skogsbruksåtgärder finns en risk att vattenkvaliteten påverkas:

- Vid alla typer av avverkning där den växande biomassan minskar stiger grundvattennivåerna eftersom trädens vattensugande förmåga minskar. Avrinningen från ett hygge jämfört med från ett växande bestånd fördubblas i princip. Gallring av ett bestånd leder till att avrinningen ökar med upp emot 15–20%. En ökad avrinning ökar risken för transport av partiklar, humus, näring och tungmetaller. En väl tilltagen skyddszon mot sjöar, vattendrag och källflöden minskar de negativa riskerna.
- I samband med föryngringsavverkning som resulterar i ett hygge blir marken inte bara blötare (se ovanstående punkt för förklaring) utan också varmare eftersom träden inte skuggar längre. Varmare och blötare förhållanden stimulerar svampar och bakterier och deras processer går snabbare. Detta medför att näringsomsättningen och andra kemiska processer i marken ökar under hyggesfasen. Den totala mängden näring som kan riskera att läcka ut ökar därför under hyggesfasen och är som högst 3–5 år efter en avverkning i södra Sverige. Genom väl tilltagna skyddszoner mot sjöar, vattendrag och källflöden kan detta näringsläckage minskas.
- I samband med föryngringsavverkning och gallring kan körskador uppstå både från skördare som avverkar träden och från skotare som

transporterar ut virket. Körskador i fuktiga eller blöta miljöer, eller som skapar direkta kanaler ut i sjöar och vattendrag kan leda till ökad transport av näringsämnen, tungmetaller, humus och partiklar ut i vatten. Passeras diken, vattendrag eller källflöden ökar riskerna.

- Dikesrensning och skyddsdikning efter slutavverkning kan påverka vattenkvaliteten genom en ökad risk för transport av näring, tungmetaller, humus och partiklar.
- Dragning av basvägar och skogsbilvägar kan ha stor påverkan på vattnets rörelse genom landskapet. Naturliga vattenflöden kan dämmas eller ledas om. Dessutom kan risken för läckage av näring, tungmetaller, humus och slam öka på motsvarande sätt som vid dikesrensning.
- Avlägg av timmer och GROT mm kan ge upphov till läckage av näring och fenoler mm.
- Bränsle- och fordonstankar kan ge spill och läckage av petroleumprodukter.

Slutligen vill vi betona vikten av att GIS-skiktet med vattenskyddsområdenas avgränsning blir en del av det nationella GIS-skiktet med vattenskyddsområden. Förutom att det underlättar vårt arbete bedömer vi att det är en förutsättning för att medvetenheten och hänsynstagande till vattentäkter inom skogsbruket ska öka.

Vi ansvarar för frågor om skogsbruket och har till uppgift att verka för att landets skogar sköts på ett sådant sätt att de skogspolitiska målen nås. Vi är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken gällande skogliga åtgärder på skogsmark (mark som lyder under SVL.). Vidare ingår bland våra uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

På grund av rådande omständigheter med Corona och arbete hemifrån har vi begränsade möjligheter till utskrift och scanning. Därför skickas detta yttrande till er utan underskrift. Vill ni ha en underskriven kopia ber jag er meddela oss det, så kompletterar vi med det senare.

På Skogsstyrelsens vägnar

Åsa Andersson



Samhällsbyggnadsförvaltningen

Jesper Pernheden | VA-/gatuchof
0734-64 71 05 | jesper.pernheden@bollebygd.se

Samhällsbyggnadsnämnden

Backa vattenskyddsområde med tillhörande skyddsföreskrifter

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att, med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken, besluta om reviderat vattenskyddsområde för grundvattentäkten på fastigheterna i Bollebygds kommun, med omfattning som framgår av bifogad karta, bilaga 2.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att, med stöd av 7 kap. 22 § miljöbalken, besluta att tillhörande skyddsföreskrifter enligt bilaga 1, ska gälla inom vattenskyddsområdet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen ges, efter kommunfullmäktiges beslut om antagande samt lagakraftvunnet beslut, i uppdrag att till Länsstyrelsen ansöka om upphävande av tidigare beslut (1st dnr 15 FS 1995:109) om vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för Backa grundvattentäkt.

Ärendet

Bakgrund, motiv och syfte för inrättande av vattenskyddsområde.

Backa vattentäkt försörjer Bollebygds samhälle med vatten och är kommunens största vattentäkt. I händelse av att vattentäkten blir obrukbar finns i dag ingen reservvattentäkt. Det är därför mycket viktigt att vattentäkten får det skydd som erfordras för att öka tryggheten ytterligare i den framtida vattenförsörjningen i kommunen.

Backa grundvattentäkt nu gällande vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter är fastställt av länsstyrelsen 1995. Sedan några pågår en översyn av detta vattenskyddsområde och att anpassa avgränsning och skyddsföreskrifter till nu gällande krav och lagstiftning.

Syftet med vattenskyddsområden är att ge vattenförekomster, som är viktiga för dricksvattenförsörjningen, ett tillräckligt gott skydd så att råvattentillgångar säkras i ett mer långsiktigt perspektiv. Vattenförekomster och vattentäkter måste därför skyddas mot såväl nutida som framtida risker. Risker kan vara tillfälliga utsläpp i samband med olyckshändelser samt kontinuerliga diffusa och koncentrerade läckage.

Framtaget reviderat vattenskyddsområde och tillhörande skyddsföreskrifter har varit ute på samråd med berörda parter och synpunkterna är bemötta i samrådsredogörelsen och har delvis föranlett förändringar i underlaget.

Vid ett beslut av kommunfullmäktige att anta nya föreskrifter finns det en tidsperiod då två vattenskyddsområden kommer att gälla. Skulle behov av beslut finnas under den perioden så behöver två myndigheter fatta varsitt beslut och den skyddsföreskrift som har den mest skarpa restriktionen kommer då att gälla. Länsstyrelsen har meddelat att det cirka tar 2 veckor att upphäva de gamla föreskrifterna.

Beslutsunderlag

Backa vattentäkt - reviderat vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter (2021-06-12)

Backa_VSO_skyddsföreskrifter_210510_bilaga 1 (daterad 2021-05-10)

Backa VSO karta 201118_bilaga 2 (daterad 2020-11-18)

Backa vattenskyddsområde_samrådsredogörelse_210510_bilaga 3 (daterad 2021-05-10)

Jämförelse skyddsföreskrifter_bilaga 4 (daterad 2019-06-13)

Backa VSO 1995 karta_bilaga 5 (daterad 2016-03-29)

Skickas till

Samhällsbyggnadsförvaltningen, Jesper Pernheden, Ann-Charlotte Lind

Länsstyrelsen och Havs- och vattenmyndigheten (via Samhällsbyggnadsförvaltningen, Jesper Pernheden)

BOLLEBYGDS KOMMUN

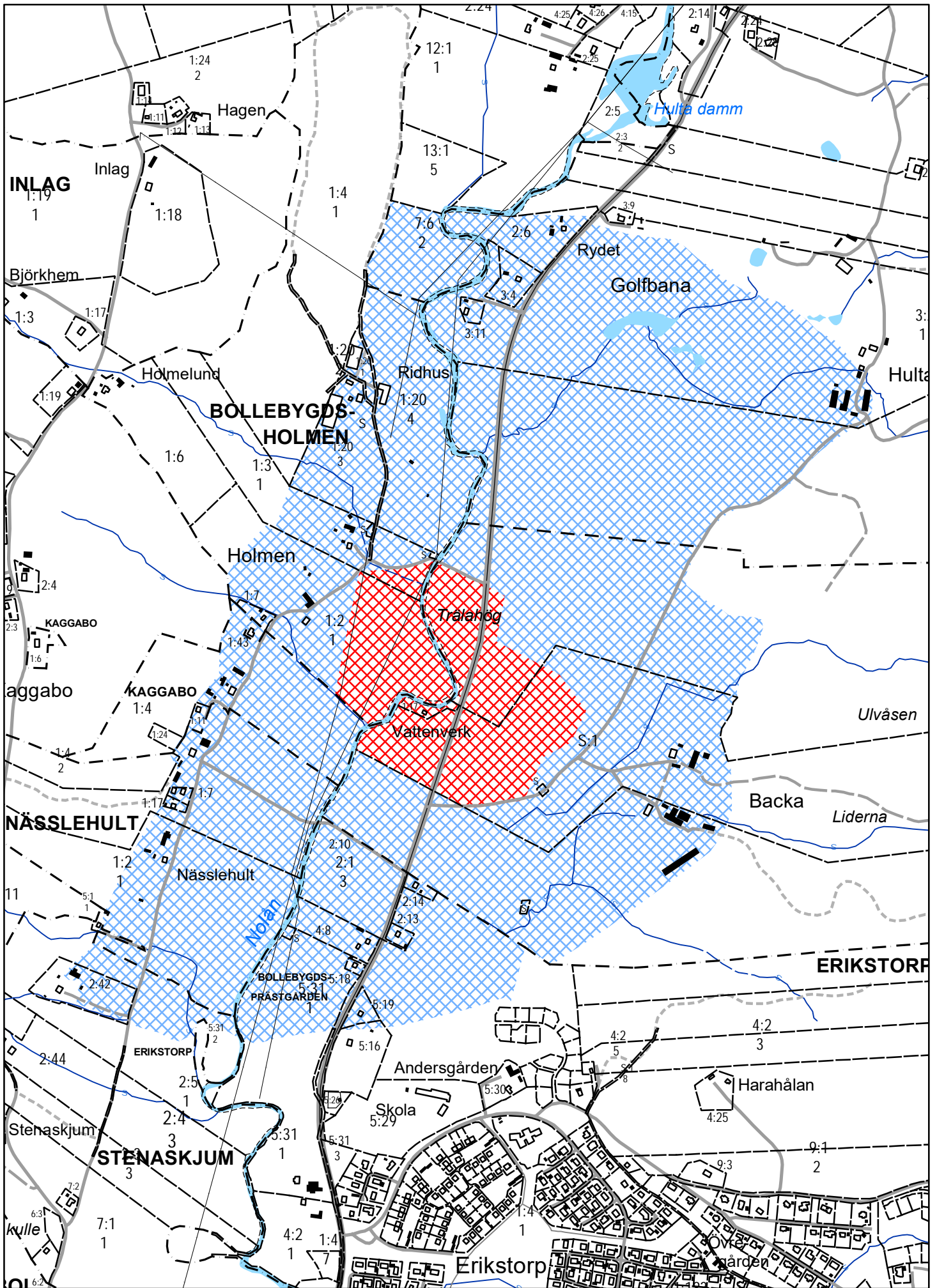
Samhällsbyggnadsförvaltningen

Ann-Charlotte Lind

Förvaltningschef

Jesper Pernheden

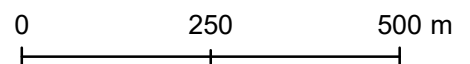
VA-/gatuchof

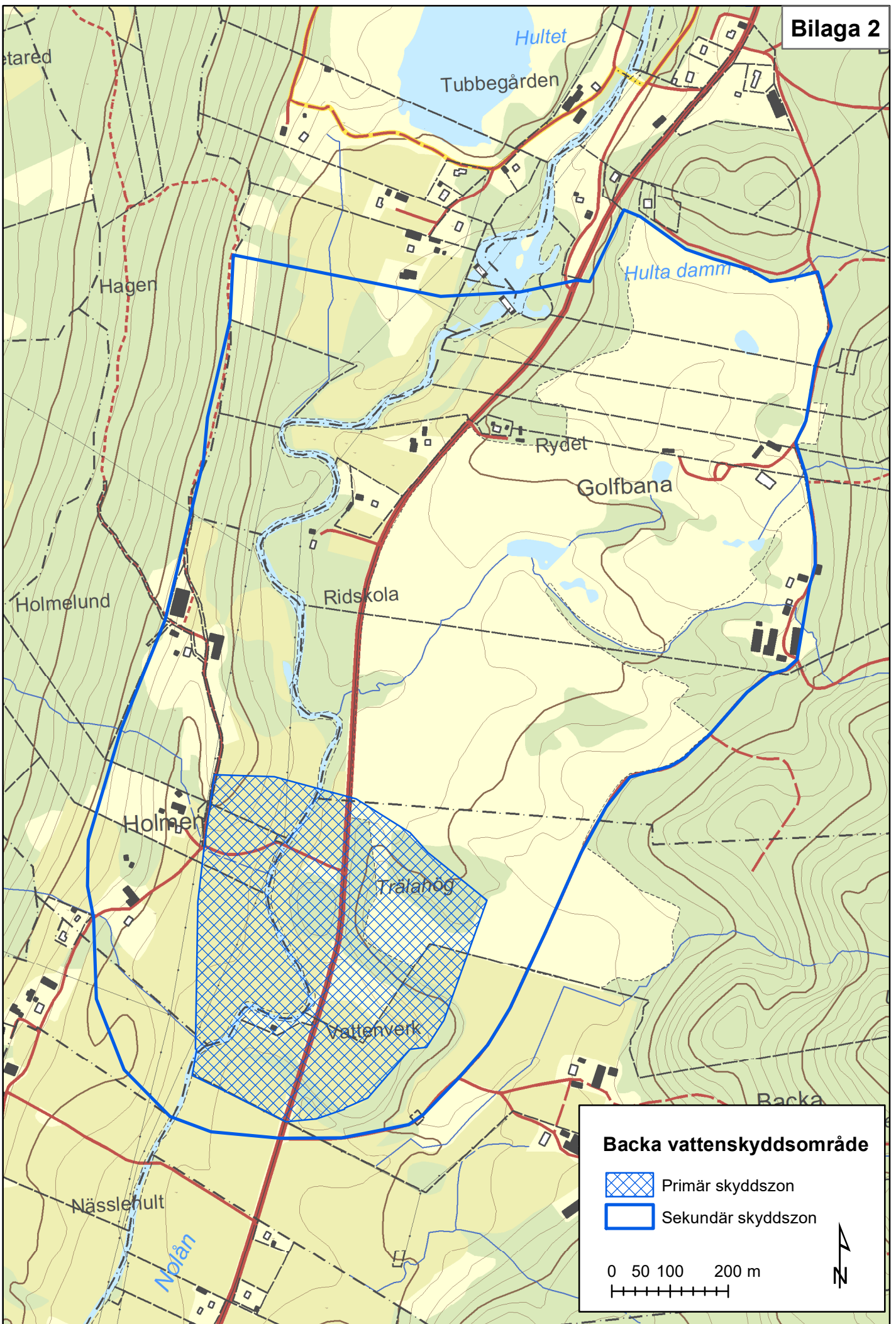


Fastighetskartan Skyddsområde för Backa vattentäkt

© Lantmäteriet, MS2013/04646

- ▣ Skyddszon inre
- ▣ Skyddszon yttre





PM

2019-06-13

Backa vattenskyddsområde – jämförelse mellan befintliga föreskrifter och föreslagna nya föreskrifter

Bakgrund

För Bollebygds huvudvattentäkt i Backa finns ett befintligt vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter fastställda av länsstyrelsen 1995. Sedan några år tillbaka arbetar Bollebygds kommun med att ta fram ett nytt vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter anpassade till nu gällande lagstiftning. I detta dokument jämförs de nya föreslagna skyddsföreskrifterna med befintliga.

Jämförelse mellan skyddsföreskrifterna

Petroleumprodukter

Nytt förslag på skyddsföreskrifter	Befintliga skyddsföreskrifter
<p><u>Primär skyddszon</u></p> <p>Förbjudet för hantering av större mängd än 25 l.</p> <p>Gäller ej transporter, drifttank i fordon eller lagring med sekundärt skydd.</p>	<p><u>Inre skyddszon</u></p> <p>Hantering, lagring och användning får i princip inte förekomma annat än för fastigheters oljeförsörjning.</p> <p>Lagring utrustad med sekundärt skydd som hindrar nedträngning i marken.</p>
<p><u>Sekundär skyddszon</u></p> <p>Hantering av större mängd än 250 l kräver tillstånd.</p> <p>Gäller ej transporter, drifttank i fordon eller lagring med sekundärt skydd</p>	<p><u>Yttre skyddszon</u></p> <p>Hantering kräver tillstånd och i tillståndet lämnas anvisningar om vilken mängd som får hanteras och vilka skyddsåtgärder som ska vidtas.</p>

Begreppet hantering omfattar även transport. Det medför att enligt befintliga skyddsföreskrifter är det inte tillåtet att transportera petroleumprodukter eller framföra fordon i inre skyddszon (primär skyddszon). Det nya förslaget är tydligare med vad som gäller och vilka volymer som får hanteras och vilka som är helt förbjudna.

Hälsa- och miljöfarliga kemiska produkter

Nytt förslag på skyddsföreskrifter	Befintliga skyddsföreskrifter
<p><u>Primär skyddszon</u></p> <p>Hantering av större mängder än för hushållsbehov är förbjudet.</p> <p>Gäller ej transporter eller lagring med sekundärt skydd.</p>	<p><u>Inre skyddszon</u></p> <p>Hantering, lagring och användning får i princip inte förekomma annat än för fastigheters oljeförsörjning.</p> <p>Lagring utrustad med sekundärt skydd som hindrar nedträngning i marken.</p>
<p><u>Sekundär skyddszon</u></p> <p>Hantering av större mängder än för hushållsbehov kräver tillstånd.</p> <p>Gäller ej transporter eller lagring med sekundärt skydd.</p>	<p><u>Yttre skyddszon</u></p> <p>Hantering kräver tillstånd och i tillståndet lämnas anvisningar om vilken mängd som får hanteras och vilka skyddsåtgärder som ska vidtas.</p>

Enligt förslag till nya skyddsföreskrifter kan man hantera produkter för normalt hushållsbehov, dvs. enskilda dunkar och förpackningar som kan köpas i handeln. Enligt befintliga skyddsföreskrifter är all hantering förbjuden i inre och kräver tillstånd i yttre skyddszon.

Bekämpningsmedel

Nytt förslag på skyddsföreskrifter	Befintliga skyddsföreskrifter
<p><u>Primär skyddszon</u></p> <p>All hantering av kemiska bekämpningsmedel är förbjuden. Yrkesmässig hantering av biologiska bekämpningsmedel kräver tillstånd.</p> <p>Gäller ej transport eller användning inomhus.</p>	<p><u>Inre skyddszon</u></p> <p>Hantering och lagring av bekämpningsmedel kräver tillstånd.</p>
<p><u>Sekundär skyddszon</u></p> <p>Yrkesmässig hantering av kemiska bekämpningsmedel är förbjuden. Yrkesmässig hantering av biologiska bekämpningsmedel kräver tillstånd.</p> <p>Gäller ej transport.</p>	<p><u>Yttre skyddszon</u></p> <p>Hantering och lagring av bekämpningsmedel kräver tillstånd.</p>

2 (6)

PM
2019-06-13

Enligt nya skyddsföreskrifter är all hantering förbjuden i primär skyddszon och enligt befintliga krävs tillstånd. För sekundär skyddszon omfattas endast tillstånd för yrkesmässig hantering medan all hantering omfattas i yttre skyddszon enligt befintliga skyddsföreskrifter.

Växtnäringsämnen och djurhållning

Nytt förslag på skyddsföreskrifter	Befintliga skyddsföreskrifter
<u>Primär skyddszon</u> Yrkesmässig spridning av naturgödsel samt urin och slam från reningsverk eller annan avloppsanläggning är förbjudet. För yrkesmässig spridning av övriga växtnäringsämnen krävs tillstånd. Lagring av naturgödsel, stallgödsel och ensilage som kan avge pressaft är förbjudet.	<u>Inre skyddszon</u> Hantering och lagring av ensilage och växtnäringsämnen kräver tillstånd.
<u>Sekundär skyddszon</u> -	<u>Yttre skyddszon</u> Hantering och lagring av bekämpningsmedel kräver tillstånd.

Enligt föreslagna skyddsföreskrifter regleras endast yrkesmässig spridning och lagring till skillnad från befintliga. Ingen reglering i sekundär skyddszon enligt nya förslaget.

Upplag

Nytt förslag på skyddsföreskrifter	Befintliga skyddsföreskrifter
<u>Primär skyddszon</u> Permanenta upplag av bark, flis, spån, timmer och liknande är förbjudna. Tillstånd för tillfälliga. Upplag av avfall, förorenade massor eller med massor med okänt föroreningsinnehåll är förbjudet. Upplag av asfalt, oljegrus, vägsalt och dammbindningsmedel är förbjudet.	<u>Inre skyddszon</u> Permanenta upplag av bark och timmer är förbjudna. Tillfälliga upplag kräver tillstånd. Deponering av hushållsavfall är förbjudet. Upplag av asfalt, oljegrus eller vägsalt är förbjudna.
<u>Sekundär skyddszon</u> Permanenta upplag av bark, flis, spån, timmer och liknande är förbjudna.	<u>Yttre skyddszon</u> Permanenta upplag av bark och timmer är förbjudna. Tillfälliga upplag kräver tillstånd.

<p>Upplag av avfall, förorenade massor eller med massor med okänt föroreningsinnehåll är förbjudet.</p> <p>Upplag av asfalt, oljegrus, vägsalt och dammbindningsmedel är förbjudet.</p>	<p>Deponering av hushållsavfall är förbjudet.</p> <p>Upplag av asfalt, oljegrus eller vägsalt kräver tillstånd.</p>
---	---

Infiltration av hushållspillvatten

Nytt förslag på skyddsföreskrifter	Befintliga skyddsföreskrifter
<p><u>Primär skyddszon</u></p> <p>Installation av ny enskild avloppsanläggning för hushållspillvatten eller annat avloppsvatten är förbjuden.</p>	<p><u>Inre skyddszon</u></p> <p>Infiltrationsanläggning och markbädd för hushållspillvatten och kommunalt dagvatten är förbjudet.</p>
<p><u>Sekundär skyddszon</u></p> <p>Installation av ny enskild avloppsanläggning för hushållspillvatten eller annat avloppsvatten kräver tillstånd.</p>	<p><u>Yttre skyddszon</u></p> <p>Infiltrationsanläggning och markbädd för hushållspillvatten får inte anläggas utan tillstånd.</p>

Enligt nytt förslag är det förbjudet att installera alla typer av avloppsanläggningar i primär skyddszon och kräver tillstånd i sekundär. Befintliga föreskrifter reglerar bara infiltrationsanläggningar och markbäddar.

Materialtäkter och markarbeten

Nytt förslag på skyddsföreskrifter	Befintliga skyddsföreskrifter
<p><u>Primär skyddszon</u></p> <p>Materialtäkt är förbjuden. Husbehovstäkt kräver tillstånd.</p> <p>Markarbeten > 200 m² kräver tillstånd.</p> <p>Återfyllning av massor med okänt föroreningsinnehåll eller massor som är förorenade är förbjuden.</p>	<p><u>Inre skyddszon</u></p> <p>Materialtäkt får inte ske till lägre nivå än 3 m över högsta grundvattenyta.</p> <p>Schaktningsarbeten kräver tillstånd om det inte är uppenbart att det inte finns en skaderisk för grundvattnet.</p> <p>Deponering av främmande massor är förbjudet.</p>
<p><u>Sekundär skyddszon</u></p> <p>Materialtäkt är förbjuden. Husbehovstäkt kräver tillstånd.</p>	<p><u>Yttre skyddszon</u></p> <p>Materialtäkt får inte ske till lägre nivå än 1 m över högsta grundvattenyta.</p>

4 (6)

PM
2019-06-13

<p>Markarbeten > 200 m² kräver tillstånd.</p> <p>Återfyllning av massor med okänt föroreningsinnehåll eller massor som är förorenade är förbjuden.</p>	<p>Schaktningsarbeten kräver tillstånd om det inte är uppenbart att det inte finns en skaderisk för grundvattnet.</p> <p>Deponering av främmande massor är förbjudet.</p>
--	---

Enligt befintliga skyddsföreskrifter är materialtäcker tillåtna till en nivå över 3 respektive 1 meter över grundvattenytan. I det nya förslaget är det helt förbjudna i primär skyddszon. Det nya förslaget reglerar även husbehovstäcker.

De nya föreskrifterna är tydligare vad det gäller markarbeten. De befintliga lämnar åt verksamhetsutövaren att bedöma vad en uppenbar risk för skaderisk är.

Vägar och parkeringar

Nytt förslag på skyddsföreskrifter	Befintliga skyddsföreskrifter
<p><u>Primär skyddszon</u></p> <p>Planerat beläggningsarbete och andra förbättringsarbeten på väg på en total yta större än 200 m² vid samma tillfälle kräver anmälan.</p> <p>Nyetablering av väg kräver tillstånd.</p> <p>Uppställning av fordon över natten är förbjudna.</p>	<p><u>Inre skyddszon</u></p> <p>-</p>
<p><u>Sekundär skyddszon</u></p> <p>Planerat beläggningsarbete och andra förbättringsarbeten på väg på en total yta större än 200 m² vid samma tillfälle kräver anmälan.</p> <p>Nyetablering av väg kräver anmälan.</p> <p>Uppställning av fordon över natten är förbjudna.</p>	<p><u>Yttre skyddszon</u></p> <p>-</p>

Ingen reglering enligt befintliga skyddsföreskrifter.

Energianläggningar samt anläggningar för uttag av vatten

Nytt förslag på skyddsföreskrifter	Befintliga skyddsföreskrifter
<p><u>Primär skyddszon</u></p> <p>Nyetabletering av energianläggning i berg eller jord kräver tillstånd.</p> <p>Anläggande av brunn för enskild vattenförsörjning är förbjudet.</p>	<p><u>Inre skyddszon</u></p> <p>Nyetabletering av energianläggning i berg eller jord är förbjudet. Värmelager i grundvatten är förbjudet.</p>
<p><u>Sekundär skyddszon</u></p> <p>Nyetabletering av energianläggning i berg eller jord kräver tillstånd.</p> <p>Anläggande av brunn för enskild vattenförsörjning kräver tillstånd.</p>	<p><u>Yttre skyddszon</u></p> <p>Nyetabletering av energianläggning i berg eller jord kräver tillstånd. Värmelager i grundvatten får inte ha högre temperatur än 20°C.</p>

Tillstånd istället för förbud i primär skyddszon (inre) enligt nya skyddsföreskrifter.

Ingen reglering av brunn för enskild vattenförsörjning i befintliga skyddsföreskrifter.

Miljöfarlig verksamhet

Nytt förslag på skyddsföreskrifter	Befintliga skyddsföreskrifter
<p><u>Primär skyddszon</u></p> <p>Ny miljöfarlig verksamhet eller åtgärd som är tillståndspliktig enligt 2-32 kap i miljöprövningsförordningen (2013:251 och eventuella senare ändringar) är förbjuden.</p> <p>Ny miljöfarlig verksamhet eller åtgärd som är anmälningspliktig enligt 2-32 kap i miljöprövningsförordningen (2013:251 och eventuella senare ändringar) kräver tillstånd.</p>	<p><u>Inre skyddszon</u></p> <p>Industriell verksamhet får inte etableras.</p>
<p><u>Sekundär skyddszon</u></p> <p>Ny miljöfarlig verksamhet eller åtgärd som är anmälningspliktig enligt 2-32 kap i miljöprövningsförordningen (2013:251 och eventuella senare ändringar) kräver tillstånd.</p>	<p><u>Yttre skyddszon</u></p> <p>Industriell verksamhet får inte etableras utan tillstånd.</p>

6 (6)

PM
2019-06-13



9. Flytt av kommunens e-post till Exchange Online KS2021/145

§141

KS2021/145

Flytt av kommunens e-post till Exchange Online - återremiss

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige godkänner att molntjänst får användas för kommunens e-post.

Ärendet

Till följd av stora risker och en allvarlig driftsstörning i kommunens gamla datacenter har kommunstyrelsen fattat beslut om att tillfälligt tillåta att kommunens e-post flyttas till molntjänsten Exchange Online som driftas av Microsoft. Kommunstyrelsen anser att frågan slutgiltigt ska avgöras av kommunfullmäktige. Kommunstyrelsen bedömning är att det finns tre möjliga alternativ och förordar en fortsatt drift av kommunens e-post som en molntjänst.

Kommunstyrelsen återremitterade ärendet på sammanträde i maj 2021 för att bl.a. undersöka om det finns andra e-postleverantörer inom EU. Kommunstyrelseförvaltningen har svarat på återremissens intentioner, genom särskilt yttrande. Bedömning görs att alternativet som innebär att kommunens e-post fortsatt att driftas som en molntjänst hos Microsoft innebär en betydligt lägre kostnad jämfört med lokal drift som framgår av bifogad rapport. Oavsett vilken modell som väljs beräknas alternativen rymmas inom befintlig IT-budget. Däremot kommer lokal drift av e-post tränga undan andra projekt som i sin tur kan innebära andra negativa ekonomiska konsekvenser för kommunen. Kommunstyrelseförvaltningen kan inte bedöma kostnaden för byte till annan mailleverantör, sannolikt uppgår det till belopp som är högt över befintlig IT-budget.

Av rapporten framgår att det finns tre möjliga alternativ.

1. Fortsatt drift av kommunens e-post som molntjänst
2. Lokal drift i upgraderat datacenter.

Alternativet innebär att kommunen under hösten vidtar nödvändiga åtgärder för att säkerställa en så god driftsmiljö som möjligt genom att komplettera det nya datacentret så att det har kapacitet att drifta e-postserver. De främsta nackdelarna med detta alternativ är att det är dyrt och är sämre utifrån ett informationssäkerhetsperspektiv. Däremot kan det upplevas som mer ok utifrån ett dataskyddsperspektiv då informationen lagras på kommunens egna servrar.

3. Lokal drift i det gamla datacentret.

Detta alternativ innebär att e-posten flyttas tillbaka till det gamla datacentret, vilket innebär att de risker som nu har avvägrats genom migreringen återuppstår. Detta alternativ avråds starkt ifrån då det kan äventyra hela kommunens driftssäkerhet.

Utifrån ovanstående förordar kommunstyrelseförvaltningen en fortsatt drift av e-post som molntjänst.

Oavsett vilket alternativ som väljs måste kommunen stärka arbetet med informationssäkerhet och dataskydd. En mängd åtgärder är planerade bl.a. utbildningar, nya riktlinjer och rutiner. Den mest

akuta åtgärden är att kommunens verksamheter måste arbeta utifrån ett riskbaserat förhållningssätt där varje informationsmängd bedöms och lämplig behandling väljs för just den informationen. Till stöd för det arbetet behövs tydliga riktlinjer, rutiner och kompetens.

Av yttrandet framgår kommunstyrelseförvaltningens bedömning avseende en annan e-postleverantör. Förvaltningens bedömning är att det skulle innebära kraftigt ökade kostnad, sämre funktionalitet i befintliga system samt att det i dagsläget saknas kompetens och erfarenheter från andra e-postleverantörer. Förvaltningen bedömer vidare att en upphandling behöver genomföras då det saknas andra leverantörer på befintligt ramavtal.

Kommunfullmäktige fattar slutligt beslut i ärendet.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige godkänner att molntjänst får användas för kommunens e-post.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- §117 KSAU Flytt av kommunens e-post till Exchange Online - återremiss
- Flytt av e-post till molntjänst
- Yttrande ang. val av leverantör för e-post tjänst
- Rapport avseende drift av e-post
- §100 KS Flytt av kommunens e-post till Exchange online

Skickas till

Kommunfullmäktige

Kommunstyrelseförvaltningen

Daniel Aronsson | Ekonomichef
0734-64 70 06 | daniel.aronsson@bollebygd.se

Kommunfullmäktige

Flytt av e-post till molntjänst

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner att molntjänst får användas för kommunens e-post.

Ärendet

Till följd av stora risker och en allvarlig driftsstörning i kommunens gamla datacenter har kommunstyrelsen fattat beslut om att tillfälligt tillåta att kommunens e-post flyttas till molntjänsten Exchange Online som drivas av Microsoft. Kommunstyrelsen anser att frågan slutgiltigt ska avgöras av kommunfullmäktige. Kommunstyrelsen bedömning är att det finns tre möjliga alternativ och förordar en fortsatt drift av kommunens e-post som en molntjänst.

Kommunstyrelsen återremitterade ärendet på sammanträde i maj 2021 för att bl.a. undersöka om det finns andra e-postleverantörer inom EU.

Ekonomiska förutsättningar

Alternativet som innebär att kommunen e-post fortsatt att drivas som en molntjänst hos Microsoft innebär en betydligt lägre kostnad jämfört med lokal drift som framgår av bifogad rapport.

Oavsett vilken modell som väljs beräknas båda alternativen rymmas inom befintlig IT-budget. Däremot kommer lokal drift av e-post tränga undan andra projekt som i sin tur kan innebära andra negativa ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Förvaltningen kan inte bedöma kostnaden för byte till annan mailleverantör, sannolikt uppgår det till belopp som är högt över befintlig IT-budget.

Bedömning

Av rapporten framgår att det finns tre möjliga alternativ.

Fortsatt drift av kommunens e-post som molntjänst

Lokal drift i uppgraderat datacenter.

Alternativet innebär att kommunen under hösten vidtar nödvändiga åtgärder för att säkerställa en så god driftsmiljö som möjligt genom att komplettera det nya datacentret så att det har kapacitet att drifva e-postserver. De främsta nackdelarna med detta alternativ är att det är dyrt och är sämre utifrån ett informationssäkerhetsperspektiv. Däremot kan det upplevas som mer ok utifrån ett dataskyddsperspektiv då informationen lagras på kommunens egna servrar.

Lokal drift i det gamla datacentret.

Detta alternativ innebär att e-posten flyttas tillbaka till det gamla datacentret, vilket innebär att de risker som nu har avvärtats genom migreringen återuppstår. Detta alternativ avråds starkt ifrån då det kan äventyra hela kommunens driftssäkerhet.

Utifrån ovanstående förordar kommunstyrelseförvaltningen en fortsatt drift av e-post som molntjänst.

Oavsett vilket alternativ som väljs måste kommunen stärka arbetet med informationssäkerhet och dataskydd. En mängd åtgärder är planerade bl.a. utbildningar, nya riktlinjer och rutiner. Den mest akuta åtgärden är att kommunens verksamheter måste arbeta utifrån ett riskbaserat förhållningssätt där varje informationsmängd bedöms och lämplig behandling väljs för just den informationen. Till stöd för det arbetet behövs tydliga riktlinjer, rutiner och kompetens.

Annan mailleverantör

Av bifogat yttrande framgår förvaltningens bedömning avseende en annan e-postleverantör. Förvaltningens bedömning är att det skulle innebära kraftigt ökade kostnad, sämre funktionalitet i befintliga system samt att det i dagsläget saknas kompetens och erfarenheter från andra e-postleverantörer. Förvaltningen bedömer vidare att en upphandling behöver genomföras då det saknas andra leverantörer på befintligt ramavtal.

Beslutsunderlag

1. Rapport avseende drift av e-post
2. Yttrande ang. val av leverantör för e-post tjänst

Skickas till

Ekonomiavdelningen

BOLLEBYGDS KOMMUN

Kommunstyrelseförvaltningen

Monica Holmgren

Förvaltningschef

Daniel Aronsson

Ekonomichef

Yttrande ang. val av leverantör för e-post tjänst

Vid val av leverans för en IT-tjänst gäller det att analysera en mängd olika förutsättningar för att förstå vilken typ av tjänst du skall leverera samt hur den ska hanteras i den övergripande Digitaliserings- och IT-strategin.

Frågor som ofta ställs är: Vilken typ av information kommer att hanteras? Vilket tidsperspektiv finns? Vilken tillgänglighet krävs? Hur hanteras drift och support? Behövs det kompetensutveckling? Vilka informationssäkerhetskrav ställs? Vilka kostnader finns?

Efter denna kartläggning görs en sammanvägd riskanalys för att säkerställa att lösningen uppfyller de krav som ställs, där dataskyddsreglerna är en del av analysen.

Molntjänster i dataskyddsperspektiv

Idag råder en rad oklarheter och tolkningsfrågor vad det gäller dataskyddslagstiftningen och molntjänster. EDPB ämnar att publicera en vägledning för att klargöra rättsläget. Samtidigt som det pågår förhandlingar mellan EU och USA för att försöka komma till en lösning.

Många leverantörer och underleverantörer av molntjänster är internationella och har datacenter i olika geografiska områden och länder. Därmed utsätts man för en jurisdiktionsrisk där man måste förhålla sig till den lagstiftning som gäller inom den jurisdiktion där leverantören är verksam i.

Att välja leverantör enbart utifrån dess jurisdiktion har sina risker, då exempelvis en förändring av leverantörens ägarförhållanden, via t.ex. ett uppköp kan innebära att leverantören utsätts för en annan lands jurisdiktion, vilket i sin tur kan leda till helt andra förutsättningar när det gäller dataskydd för informationen som hanteras av denna leverantör.

Solitära molntjänster och ekosystem

Dagens molntjänster levereras ofta som sammanhållna ekosystem som ger användare möjlighet att samverka flexibelt och effektivt, utbyta information med andra användare, både i den egna organisationen och med externa aktörer på ett enkelt och säkert sätt. Microsoft Office365 och Google Workspace for Education är exempel på två sådana ekosystem.

Kärnfunktionerna i dessa ekosystem kretsar kring identitetshantering, informationsklassning, enhetshantering och lagring, på vilket man sedan bygger upp mjukvara som tjänst (SaaS-tjänst), t.ex. Office365 med E-post, Kalender, Teams, OneDrive, mm.

I ett ekosystem hänger alla dessa olika funktioner ihop, information delas mellan de olika delarna för att stötta användaren. Gränssnitten är strömlinjeformade för att lyfta fram det viktigaste och skapa enkelhet.



Att ersätta ett ekosystem med solitära molntjänster är möjligt, men det innebär oftast kraftigt ökade kostnader och kraftigt minskad funktionalitet.

- Fristående lösningar, utanför ett ekosystem, har en sämre förmåga att samverka med existerande ekosystem vilket bidrar till en försämrad användarupplevelse och effektivitet.
- Leverantörernas licensmodeller är paketerade för att främja ekosystem, vilket i fallen då man har flera leverantörer ofta resulterar i att man betalar flera gånger för samma/liknande tjänst och funktionalitet.
- Medarbetare förväntas kunna använda de vanligaste molntjänsterna och nya medarbetare ställer krav på arbetsgivaren att tillhandahålla moderna och effektiva digitala hjälpmedel.
- Svårt att upprätthålla kompetens, vilket leder till sämre förmåga och ökade kostnader.





Dnr : **151834**

Rapport avseende drift av e-post

Inledning

Till följd av stora risker och en allvarlig driftsstörning i kommunens gamla datacenter har kommunstyrelsen fattat beslut om att tillfälligt tillåta att kommunens e-post flyttas till molntjänsten Exchange Online. I nuläget pågår förberedelser inför flytten som beräknas vara färdigställd under maj månad.

Kommunstyrelsen anser att kommunfullmäktige ska ta ställning till att antingen fortsätta använda Exchange online eller flytta tillbaka driften till kommunens egna datacenter. I denna rapport avhandlas enbart frågan om flytt av e-post till en molntjänst, i ett längre perspektiv behöver kommunen göra ett strategiskt ställningstagande till molntjänster generellt samt vilka avvägningar som behöver göras inför varje ny molntjänst. Dessutom behöver nuvarande digitaliseringsstrategi uppdateras. Därför har kommunstyrelsen som avsikt att under hösten återkomma med ytterligare ett ärende om digitaliseringsstrategin där frågor som molntjänster, informationssäkerhet och andra strategiskt viktiga frågeställningar belyses.

Rapporten belyser frågan om e-post som molntjänst utifrån perspektiven informationssäkerhet, juridik, teknik och ekonomi samt innehåller till sist en sammanvägd riskbedömning utifrån samtliga perspektiv.

Informationssäkerhet

Informationssäkerhet handlar om att ge den information kommunen hanterare rätt skydd, att upprätthålla önskad sekretess, riktighet och tillgänglighet, utan att för det skapa hinder för användaren. Det handlar om:

- **Konfidentialitet:** Att informationen skyddas mot obehörig insyn
- **Riktighet:** Att informationen skyddas mot oönskad förändring
- **Tillgänglighet:** Att information görs åtkomlig för behörig person vid rätt tillfälle
- **Spårbarhet:** vikten av att kunna spåra olika händelser

En förutsättning för en god informationssäkerhet är en hög driftssäkerhet i kommunens plattform. Nuvarande strategi för att säkerställa det bygger på att nyttja modern utrustning och programvaror som kontinuerligt upgraderas för att motverka driftsavbrott. Det finns avtal med företag som besitter specialistkompetens inom varje område som bedöms som känsligt som används vid behov. Det möjliggör att IT-enheten kan ha en slimmad organisation med en mer generell beställarkompetens. Den strategin bedöms som nödvändig för att säkerställa en god driftssäkerhet till en rimlig kostnad. IT-enhetens bedömning är att det nya datacentret har en hög driftssäkerhet och inga större investeringar är nödvändiga så länge som e-posten inte drifas lokalt. En hög driftssäkerhet är en av IT-enhetens uttalade mål och något som hela tiden utvecklas.

Ekonomi

Kostnaden för flytten till Exchange online uppgår till ca 50 tkr i form av inköpta konsulttjänster. Merparten av licenserna som behövs finns redan, men det kan behövas någon komplettering beroende på vilka val som görs, se mer nedan om licenser.

Kostnaden för lokal drift beräknas bli ca 2 mnkr under tre år till följd av uppgraderingar av kommunens nya datacenter då det inte är dimensionerat för att drifta e-post server. Kostnaderna avser främst licenser, men även hårdvara och konsulttjänster.

I nuläget arbetar IT-enheten tillsammans med en licenförsörjningspartner för att hitta den ekonomiskt mest fördelaktiga modellen för kommunens behov. Det går därför inte rakt av säga exakt hur stora kostnaderna blir för respektive alternativ men det är ställt helt utom tvivel att e-post som molntjänst kommer innebära en lägre licenskostnad vilket stärker bedömningen att molntjänst är att föredra utifrån ett ekonomiskt perspektiv. I dagsläget är bedömningen att enbart användarlicenser för personal i värsta fall kan komma bli ca 600 tkr dyrare jämfört med molntjänst. Utöver det tillkommer licenskostnader för fler servrar.

Oavsett vilken modell som väljs beräknas båda alternativen rymmas inom befintlig IT-budget. Däremot kommer lokal drift av e-post tränga undan andra projekt som i sin tur kan innebära andra negativa ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Juridik

Utkontraktering av it-drift och användning av molntjänster är ett vanligt sätt för kommuner att hantera sin it-drift. Det som i nuläget är aktuellt för Bollebygd är att överväga om kommunen ska ha e-post i molnet. Oaktat om det rör sig om e-post eller andra molntjänster så är de juridiska övervägandena desamma, även om bedömningen är beroende av vilken typ av information det är som ska hanteras i molnet.

Det har gjorts ett flertal utredningar och rättsliga analyser kring användandet av molntjänster inom offentlig sektor, som kommit fram till motstridiga slutsatser. Detta har lett till att det råder en viss osäkerhet när det gäller de rättsliga förutsättningarna för utkontraktering av it-drift till privata tjänsteleverantörer. Osäkerheten gäller främst tolkningen av när en uppgift ska anses röjd enligt sekretess lagstiftningen (OSL) samt överföring av personuppgifter till tredjeland och då framför allt till länder där molntjänstleverantören kan bli skyldig att överlämna information med hänvisning till andra staters rättsordningar, så som t.ex. US CLOUD Act.

Den senaste i raden av utredningar som berör frågan är *"Delbetänkande av It-driftsutredningen (SOU 2021:1)"*, som kom tidigare i år. I delbetänkandet fokuseras på förutsättningarna för bland annat kommuner att utkontraktera it-drift.

Sekretess

I nämnda delbetänkande har man kommit fram till *"att en myndighet som utkontrakterar it-drift har lämnat ut de uppgifter som omfattas av utkontrakteringen till tjänsteleverantören. Detta gäller oavsett om omständigheterna när uppgifterna tillgängliggjordes tjänsteleverantören var sådana att man – t.ex. pga. kryptering eller annan teknisk säkerhetsåtgärd – inte måste ha räknat med att tjänsteleverantören eller någon annan utomstående skulle komma att ta del av uppgifterna. Uppgifterna är röjda enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) eftersom ett utlämnande är en form av röjande."* Detta innebär att uppgifterna anses röjda i och med uppgifterna lämnas ut till molnleverantören oaktat om denne är bunden av US CLOUD Act eller någon liknande reglering..

Det ska dock beaktas att för Bollebygds del i dagsläget endast är aktuellt med e-post i molnet. Det bör också beaktas att användandet av e-post redan i dag innebär att uppgifter lämnas ut till utomstående då andra mailservrar än kommunens används när e-post skickas och tas emot. Genom

att ha riktlinjer kring epostanvändning som reglerar vilken typ av information som får skickas via e-post kan man minimera risken att röjande sker enligt OSL. Redan i dag finns det i kommunens *"Riktlinjer för användning av kommunens datorer"* angivet att det inte är tillåtet att skicka sekretessbelagda eller känsliga personuppgifter via e-post.

GDPR

Det är bara tillåtet att överföra personuppgifter till en mottagare i ett land utanför EU eller EES (tredjeland) om det kan ske på någon av de grunder som anges i kapitel V i dataskyddsförordningen. I ovan angivna delbetänkande anges att det utgör en överföring av personuppgifter till tredjeland när en personuppgiftsansvarig eller ett personuppgiftsbiträde behandlar personuppgifter genom användning av utrustning som finns i tredjeland. Det saknar betydelse hur lång eller kort tid som utrustningen används, och om uppgifterna är krypterade eller pseudonymiserade.

EU kommissionens skyddande standardklausuler kan vara en lämplig skyddsåtgärd som kan läggas till grund för överföring av personuppgifter till tredjeland, om det i mottagarens land finns ett grundläggande rättighetsskydd och en möjlighet att göra detta skydd gällande inför domstol eller annan oberoende instans. EU har upprättat en lista över de länder som uppfyller kravet för en adekvat skyddsnivå.

USA anses i dagsläget inte ha en adekvat skyddsnivå för personuppgifter, mot bakgrund att det grundläggande rättsskyddet i USA inte ger en sådan nivå av skydd som krävs enligt dataskyddsförordningen. EU-domstolen har angett att personuppgifter inte längre lagligen kan överföras till USA (eller behandlas med åtkomst från USA) med stöd av att mottagaren självcertifierat sig enligt Privacy Shield-ramverket. Detta för att alla företag i USA, också om de är certifierade, omfattas av lagstiftning som ger amerikanska myndigheter mycket långtgående möjligheter att begära åtkomst till personuppgifter. EU-domstolens uttalanden om den otillräckliga skyddsnivån för personuppgifter i USA, pekar mot att en överföring just till USA med stöd av EU kommissionens skyddande standardklausuler också kan anses vara otillåten.

Precis som när det gäller OSL ska det dock beaktas att det i dagsläget rör sig om att flytta e-post till molnet. Att kunna skicka och ta emot e-post är en förutsättning för att kunna utföra sina arbetsuppgifter i kommunen. Genom att mail, som skickas och tas emot, kan komma att passera ett flertal servrar innan det når den tänkta mottagaren får det redan idag anses att överföring av personuppgifter till tredjeland kan ske.

Bedömning juridisk

Sammanfattningsvis kan konstateras att användandet av molntjänster kan anses innebära ett röjande av uppgifter enligt OSL och att överföring av personuppgifter till en mottagare i tredjeland kan innebära en risk för att man inte följer dataskyddslagstiftningen.

Det bör dock beaktas att det för Bollebygds del i dagsläget endast rör sig om att överföra e-post till molnet. Redan idag skickas e-post genom olika servrar som inte är kommunens. Om e-post istället skulle skickas via molnet innebär ingen större skillnad ur ett rättsligt perspektiv. Vid en bedömning om att ha e-post i molnet eller i lokala servrar, blir det alldeles för ensidigt att endast peka ut brister i molntjänster utan att beakta riskerna och bristerna i att ha lokala servrar.

Även om rättsläget för närvarande är osäkert är informationsklassning och riskanalyser ett arbete som är nödvändigt att genomföra, oavsett om informationshanteringen kommer att ske med egen it-drift, hos traditionell systemleverantör eller i molntjänst.

Mot bakgrund av det osäkra rättsläget är det inte möjligt att lämna generella inriktningsrekommendationer. Det är upp till varje kommun att utifrån sina förutsättningar och möjligheter göra sin egen sammantagna riskbedömning för varje informationsbehandling.

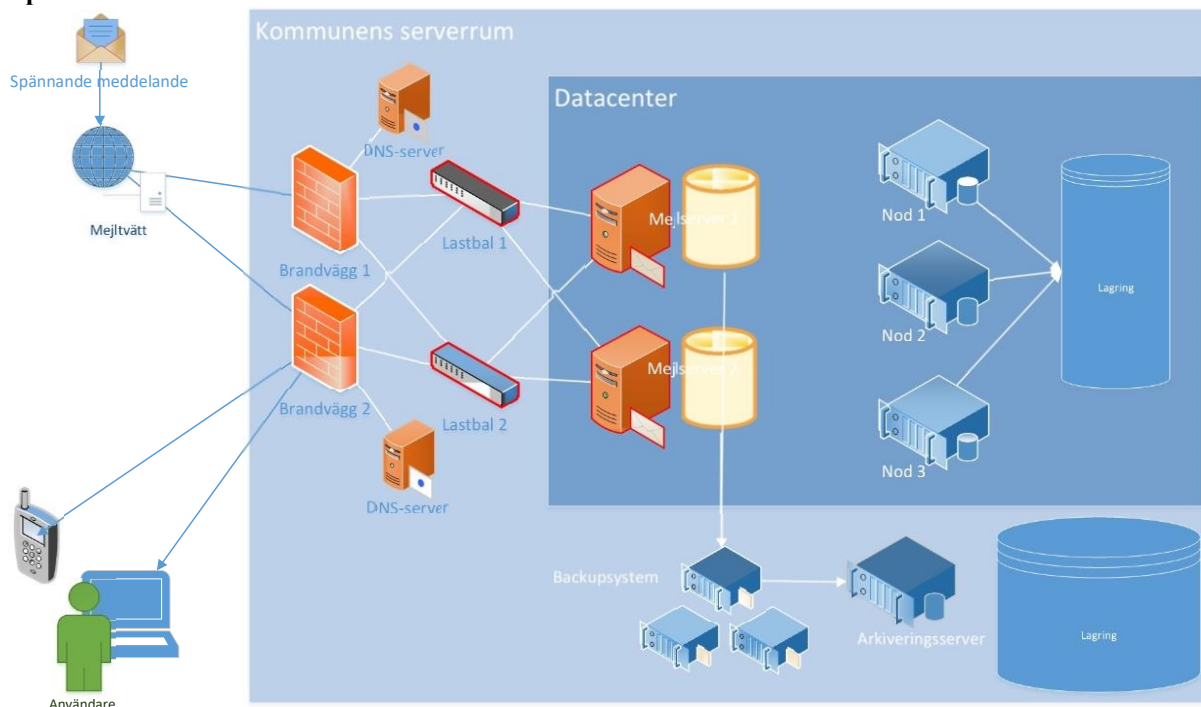
Teknik

I Bollebygd finns i dagsläget två datacenter, ett nytt och ett gammalt. Det gamla datacentret är från 2016 och bedöms sedan en tid tillbaka ha nått sin beräknade livslängd och är inte lämplig att använda i en skarp produktionsmiljö.

Under 2019/2020 upphandlades och driftsattes det nya datacenter i Bollebygd kommun. Planen har sedan dess varit att använda e-post som en molntjänst eftersom det på många sätt är en säkrare och mer ekonomiskt fördelaktig lösning. I samband med kravställningen i upphandlingen fanns därför inte förutsättningarna med att det nya datacentret skulle drifta en e-postserver och därför dimensionerades inte heller datacentret för det. Något formellt beslut om att övergå till en molntjänst fattades dock inte, och bedömningen vid den tidpunkten var att det inte var särskilt kontroversiellt, många kommuner hade redan flyttat till exchange online och det sågs som relativt oproblemiskt. Succesivt har tjänster flyttas över till nya datacentret och numera finns det enbart kvar e-post på det gamla datacentret. Planen är att när samtliga driftstjänster är borta från gamla datacentret ska det förflyttas fysiskt och konfigureras som en recovery site för att skapa redundans i kommunens drift. Om det nya datacentret av någon anledning slås ut ska det gamla datacentret kunna gå in och alla tjänster ska kunna fungera som vanligt.

Nedan följer en beskrivning över de två olika alternativen

E-post driftas i lokalt datacenter



Riskbedömning av lokal drift

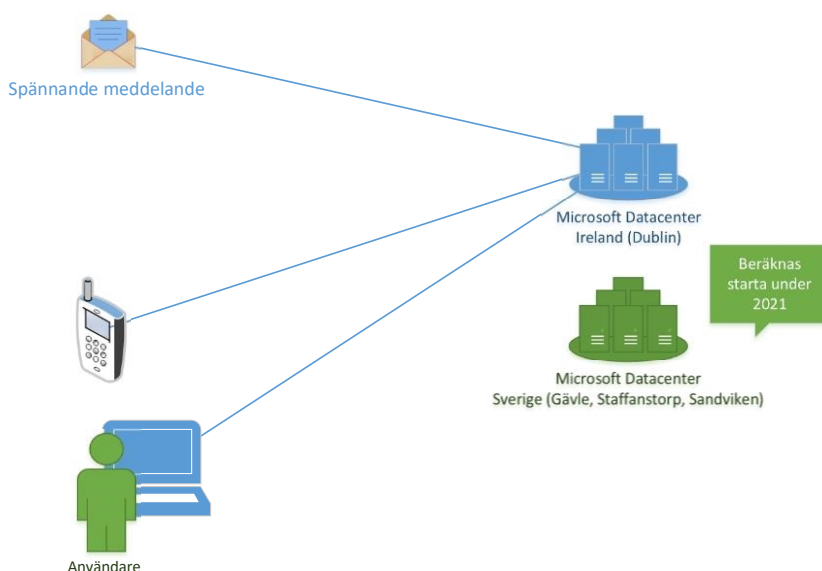
Det gamla datacentret har nått sin end-of-life som produktionsmiljö och det finns stor risk att allvarliga incidenter uppstår som kan innebära att större delen av kommunens servrar slås ut. Eftersom både gamla och nya datacentret finns på samma fysiska plats finns det en risk att driftstörningar i det gamla datacentret påverkar även det nya datacentret. Konsekvenserna kan bli så allvarliga så att alla kommunens servrar går ner vilket i praktiken innebär att inga system, skrivare eller appar kan nås från klienterna.

Det nya datacentret är inte dimensionerat för e-post och det innebär en stor risk att flytta tillbaka e-posten till gamla datacentret. Det omöjliggör även en recovery site för att utöka driftsäkerheten ytterligare.

Ett alternativ för att drifva e-posten på en lokal server är att komplettera och bygga ut det nya datacentret så att det har kapacitet att drifva även e-posten. Kostnaden beräknas till ca 2 mnkr och kommer innebära en stor påfrestning för befintlig personal då det är ett mycket omfattande arbete. I nedanstående tabell finns en bedömning av för- och nackdelar med en mailmiljö i lokal drift, oaktat de driftsproblem som är förknippade med det gamla datacentret.

Fördelar	Nackdelar
Möjlighet till full kontroll över lösningen	Svårt att bygga ett säkert system i en liten skala till en rimlig kostnad.
Full kontroll på vart informationen lagras	Hårdvara och mjukvara måste förnyas regelbundet
Möjlighet till specialanpassad lösning i fall behovet finns	Utmanande att prognostisera för en framtida tillväxt och välja rätt storlek på system/lösning
	Höga up-front kostnader
	Krävs specialistkompetens av systemförvaltarna
	Ett ständigt hot, speciellt då Exchange on-prem är en prioriterad måltavla för hackers

E-post som molntjänst via Exchange online (Microsoft)



I nedanstående tabell sammanfattas de fördelar och nackdelar som finns utifrån ett tekniskt perspektiv med e-post som tjänst via Exchange online.

Fördelar	Nackdelar
Microsoft garanterar 99,9% upptid på Exchange Online och Office 365	Höga licenskostnader i fall du ger allt till alla
Ingen egen hårdvara krävs	
Förutsägbara kostnader, betala för det du använder	
Alltid uppdaterad	
Möjlighet till moderna säkerhetslösningar	
Möjlighet att efterleva GDPR med inbyggda verktyg i Exchange Online och Office 365	

Bedömning teknisk

Det finns egentligen två alternativ som bedöms möjliga, det ena är att flytta tillbaka e-posten till en ny lokal server med en mer driftsäker miljö än det gamla datacentret. Det andra alternativet är att vara kvar i molntjänsten. Då nuvarande datacenter inte är dimensionerad för att drifva e-post servrar kommer ganska stora kostnader uppstå och kommer ta lång tid att genomföra. Molntjänsten bedöms som betydligt bättre utifrån driftssäkerhet och är den lösning som starkt rekommenderas utifrån ett tekniskt perspektiv.

Kommunstyrelsen avråder från att flytta tillbaka e-posten till det gamla datacentret.

Sammanfattande bedömning

Frågan om molntjänst eller lokal drift innehåller inget rätt eller fel, det finns inte heller några generella inriktningsbeslut att förhålla sig till utan det måste för varje ny information som behandlas genomföras en klassificering och riskbedömning för att välja den mest lämpliga åtgärden. I vissa fall kommer det väga över för att nyttja en molntjänst och ibland kommer bedömningen landa i lokal drift.

Som framgår av denna riskbedömning finns det för- och nackdelar med att flytta e-posten till en molntjänst. Utifrån tekniska, informationssäkerhetsmässiga och ekonomiska risker finns stora fördelar med en migrering.

Utifrån ett juridiskt perspektiv finns däremot större risker som talar emot en migrering jämfört med de som talar för. Det innebär inte att nuvarande lösning är helt oproblematisk utifrån ett dataskyddsperspektiv. Det finns dock saker som kan göras för att motverka den risken genom att t.ex. använda sig av moderna informationssäkerhetslösningar och att ta fram riktlinjer för vilken information som hanteras i mailen. I dagsläget ska inte uppgifter som innehåller sekretess eller känsliga personuppgifter lagras i mailen, dessa ska istället hanteras i lokalt driftade verksamhetssystem/ärendehanteringssystem. En större informationsinsats till samtliga användare är också planerad att initieras under april/maj som kommer löpa under två år som avser informationssäkerhet och dataskydd för att öka medvetenheten om rutiner och riktlinjer. Slutligen kan även konstateras att en mängd organisationer och kommuner redan i dagsläget använder e-post som molntjänst och att det hittills, vad vi känner till, inte inneburit någon sanktionsavgift.

En sammanfattande bedömning är att de risker som finns med lokal drift är större än de som finns vid e-post som molntjänst och rekommenderar därför kommunfullmäktige att godkänna



10. Riktlinjer för flaggning i Bollebygds kommun KS2021/221

Plats och tid Tingshuset för ks pres, sekr + kc/Teams för övriga kl. 13:00-20:30

Ledamöter Michael Plogell (FR) (ordförande)
Lars-Erik Olsson (S) (vice ordförande)
Sverre Fredriksson (M) (2:e vice ordförande)
Fredrik Olofsson (C)
Rune Kennborn (KD)
Hannu Sutinen (L)
Beatrice Ekelund (S)
Jonas Ahlgren (S) (Kl 13-18)
Daniel Persson (SD)

Ersättare Tomas Andersson (M) (Kl 13-15, 17-20.30)
Agneta Andersson (C)
Patrik Solerius (L)
Emma Isfeldt (S)
Helena Thelin (S)
Sassi Wemmer (MP)

Övriga närvarande Monica Holmgren (Kommunchef)
Suzanna Bengtsson (Kommunsekreterare)

Utses att justera Lars-Erik Olsson (S)

Justeringens plats och tid Digital signering , 2021-08-31 00:00

Paragrafer §125

Underskrifter Sekreterare

.....
Suzanna Bengtsson

Ordförande

.....
Michael Plogell (FR)

Justerande

.....
Lars-Erik Olsson (S)

ANSLAGSBEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla 2021-09-01. Anslaget tas ner 2021-09-23. Protokollet förvaras i kommunhuset.

§125

KS2021/221

Riktlinjer för flaggning i Bollebygds kommun**Beslut****Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Kommunfullmäktige antar förslag till riktlinjer för flaggning i Bollebygds kommun, daterat 2021-08-30.

Kommunstyrelsens beslut

I avvaktan på fullmäktiges antagande av riktlinjerna beslutar kommunstyrelsen att flaggning med Prideflagga under Bollebygd Pride 3-5 september 2021 får ske på kommunens officiella flaggstänger utanför kommunhuset, på så vis som är föreslaget i riktlinjerna: varannan nationsflagga, varannan Prideflagga. På kommunens övriga flaggstänger avgör verksamhetsansvarig om flaggning med Prideflagga ska ske under samma tidsperiod.

Paragrafen justeras omedelbart.

Reservation

Lars-Erik Olsson (S) reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut med följande motivering: Reservation angående hanteringen av ärendet. Den styrande majoriteten beslutade i torsdags att inte flagga för Pride. Det gick ut ett meddelande till förvaltningarna att inte flagga. Under helgen ändrade sig den styrande majoriteten sig och gav förvaltningen i uppdrag att ta fram riktlinjer. Uppdraget gavs sent lördag kväll vilket är fullständigt galet. Det velandet har gjort att arrangörerna blir oroliga och bekymrade helt i onödan. För att inte tala om alla hbtq som har mått dåligt över den taffliga hanteringen. Jag är besviken på hur den styrande majoriteten har hanterat detta, att vi på sittande möte skall besluta när det borde bearbetats och följt den gängse politiska vägen.

Ärendet

Flaggning är ett traditionellt sätt att visa extra uppmärksamhet vid speciella tillfällen. Flaggning har ett stort symbolvärde som bidrar till ökad känsla av festlighet, deltagande och till att visa det kommunala engagemanget. Bollebygds kommun har i egenskap av offentlig organisation ett behov att genomföra flaggning för att därigenom uppmärksamma bland annat allmänna flaggdagar, utländska besök samt andra högtidliga tillfällen. I och med det höga symbolvärdet är det viktigt att kommunal flaggning utförs på ett sätt, och vid tidpunkt, som allmänheten kan förstå. Fastställda riktlinjer för kommunal flaggning vid kommunala byggnader är framtagna för att öka förståelsen bland allmänhet och kommuninvånare för de dagar som uppmärksammas.

Förslag till riktlinjer som följer i detta dokument avser flaggstänger ägda av kommunen samt flaggning vid fastigheter med kommunal verksamhet i Bollebygds kommun. Dessa riktlinjer fastställer när Bollebygds kommun ska flagga samt vilka allmänna flaggregler som gäller.

Kommunfullmäktige fattar slutligt beslut i ärendet, i delen som rör antagande av riktlinjer.

Förslag till beslut

Ledamöternas förslag till beslut

Michael Plogell (FR) föreslår följande:

1. Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige antar förslag till riktlinjer för flaggning i Bollebygds kommun, daterat 2021-08-30.
2. I avvaktan på fullmäktiges antagande av riktlinjerna beslutar kommunstyrelsen att flaggning med Prideflagga under Bollebygd Pride 3-5 september 2021 får ske på kommunens officiella flaggstänger utanför kommunhuset, på så vis som är föreslaget i riktlinjerna: varannan nationsflagga, varannan Prideflagga. På kommunens övriga flaggstänger avgör verksamhetsansvarig om flaggning med Prideflagga ska ske under samma tidsperiod.

Michael Plogells (FR) förslag bifalls av Jonas Ahlgren (S), Rune Kennborn (KD), Lars-Erik Olsson (S), Sverre Fredriksson (M), Hannu Sutinen (L) och Fredrik Olofsson (C).

Daniel Persson (SD) föreslår avslag på punkt 2, samt att ordet "Pride", "Prideflagga" och "Pridevecka" stryks i riktlinjerna.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag; dels Michael Plogells (FR) m.fl, dels Daniel Perssons (SD). Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Michael Plogells (FR) m.fl förslag. Ordföranden meddelar även att paragrafen justeras omedelbart.

Reservation

Lars-Erik Olsson (S) reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut med följande motivering: Reservation angående hanteringen av ärendet. Den styrande majoriteten beslutade i torsdags att inte flagga för Pride. Det gick ut ett meddelande till förvaltningarna att inte flagga. Under helgen ändrade sig den styrande majoriteten sig och gav förvaltningen i uppdrag att ta fram riktlinjer. Uppdraget gavs sent lördag kväll vilket är fullständigt galet. Det velandet har gjort att arrangörerna blir oroliga och bekymrade helt i onödan. För att inte tala om alla hbtq som har mått dåligt över den taffliga hanteringen. Jag är besviken på hur den styrande majoriteten har hanterat detta, att vi på sittande möte skall besluta när det borde bearbetats och följt den gängse politiska vägen.

Beslutsunderlag

- Riktlinjer för flaggning i Bollebygds kommun

Skickas till

Kommunfullmäktige, kommunchef, tf fastighetschef



Riktlinjer för flaggning i Bollebygds kommun

Innehållsförteckning

1. Inledning	Sid 3
2. Bollebygds kommuns officiella flaggstänger	Sid 3
3. Ansvarsfördelning för kommunens flaggstänger	Sid 3
4. Flaggregler för den svenska nationsflaggan	Sid 3
4.1 Tider för hissning och halning	Sid 3
4.2 Flaggors rangordning	Sid 4
4.3 Flaggning på halv stång	Sid 4
4.4 Allmänna flaggdagar	Sid 4
5. Flaggningstillfällen	Sid 5
5.1 De officiella flaggstängerna	Sid 5
5.1.1 <i>Övriga flaggdagar</i>	Sid 5
5.1.2 <i>Placering av flaggor</i>	Sid 5
5.1.3 <i>Vid särskild händelse</i>	Sid 5
5.2 Övriga flaggstänger	Sid 6
6. Beställning av flaggning	Sid 6

1. Inledning

Flaggning är ett traditionellt sätt att visa extra uppmärksamhet vid speciella tillfällen. Flaggning har ett stort symbolvärde som bidrar till ökad känsla av festlighet, deltagande och till att visa det kommunala engagemanget. Bollebygds kommun har i egenskap av offentlig organisation ett behov att genomföra flaggning för att därigenom uppmärksamma bland annat allmänna flaggdagar, utländska besök samt andra högtidliga tillfällen. I och med det höga symbolvärdet är det viktigt att kommunal flaggning utförs på ett sätt, och vid tidpunkt, som allmänheten kan förstå. Fastställda riktlinjer för kommunal flaggning vid kommunala byggnader är framtagna för att öka förståelsen bland allmänhet och kommuninvånare för de dagar som uppmärksammas. Riktlinjerna som följer i detta dokument avser flaggstänger ägda av kommunen samt flaggning vid fastigheter med kommunal verksamhet i Bollebygds kommun. Dessa riktlinjer fastställer när Bollebygds kommun ska flagga samt vilka allmänna flaggregler som gäller.

Utgångspunkt för dessa riktlinjer är Lag om Sveriges flagga (SFS 1982:269), Förordning om allmänna flaggdagar (SFS 1982:270) samt anvisningar utgivna av Rikskommittén Sveriges Nationaldag.

2. Bollebygds kommuns officiella flaggstänger

De 4 flaggstängerna framför kommunhuset i Bollebygd är Bollebygds kommuns officiella flaggstänger. Kommunen har ytterligare ett antal flaggstänger, utöver de officiella flaggstängerna.

Vid kommunal flaggning ska endast nationsflagga, kommunflagga, EU-flagga, FN-flagga eller Prideflagga användas. Annan typ av flagga får användas endast efter beslut av kommunstyrelsens arbetsutskott.

3. Ansvarsfördelning för kommunens flaggstänger

Den förvaltning som är ansvarig för flaggstängerna ska se till att flaggning sker utifrån gällande flaggregler enligt europastandard och är också ansvarig för flaggstängernas utseende och funktion. Trasig flagga ska omedelbart repareras eller bytas ut.

Samhällsbyggnadsförvaltningen ansvarar för de officiella flaggstängerna utanför kommunhuset.

Rektor ansvarar för flaggstänger vid respektive skola.

Verksamhetsansvarig ansvarar för flaggning vid andra kommunala verksamheter och anläggningar.

4. Flaggregler för den svenska nationsflaggan

4.1 Tider för hissning och halning

1 mars-31 oktober hissas flaggan klockan 08.00. Under övrig del av året klockan 09.00. Flaggan halas vid solnedgången, dock senast klockan 21.00.

4.2 Flaggor rangordning

Vid internationell flaggning intar svenska flaggan alltid hedersplatsen. Övriga nationsflaggor hissas i bokstavsordning från hedersplatsen och utåt enligt ländernas namn på svenska.

Flaggorna hissas varannan till heraldiskt höger och varannan till heraldiskt vänster, d.v.s. man bestämmer placeringen stående framför stängerna med ryggen mot byggnaden. Om antalet flaggstänger är udda hissas svenska flaggan på den mittersta stängen. Är antalet flaggstänger jämna hissas svenska flaggan på flaggstängen närmast till höger från mitten (betraktandes med ryggen mot byggnaden). Om det behövs, hissas svenska flaggor på de yttersta flaggstängerna för att de inte ska stå tomma.

Nationsflaggor har högst rang följt av FN-flaggan, EU-flaggan, kommunflaggan, Prideflaggan och liknande.

Politiska partier får inte flagga med sina partiflaggor på kommunens flaggstänger.

4.3 Flaggning på halv stång

Flaggning på halv stång sker som regel på dödsdagen eller dagen efter, samt på begravningsdagen. Då begravningen är avslutad hissas flaggan i topp, varefter den halas ner omedelbart. Vid flaggning på halv stång ska flaggan vara hissad till 2/3 av stångens höjd. Flaggan hissas först i topp och sänks därefter till rätt höjd. När den halas ska den först i topp och därefter omedelbart ner. Flaggning på halv stång har företräde framför annan flaggning.

Valet av flaggstång styrs av den avlidnes arbetsplats i kommunen. Normalt flaggas på den ordinarie arbetsplatsen alternativt på officiell flaggstång som finns på den ort där personen hade sin ordinarie arbetsplats. För flaggning ansvarar i första hand områdesledningen för den verksamhet där arbetstagaren till största delen var verksam. I andra hand ansvarar närmast högre enhetsledare eller förvaltningsledning för flaggningen.

Om offentlig flaggstång saknas på området eller orten, så sker flaggning på de 4 flaggstängerna framför kommunhuset i Bollebygd. Detta gäller då dödsfall inträffat inom annan förvaltning, område eller ort där offentlig flaggstång saknas, då ledamot i kommunfullmäktige, kommunstyrelse eller nämnd/bolagsstyrelse har avlidit eller då anställd i kommunhuset har avlidit.

4.4 Allmänna flaggdagar

- 1 januari (nyårsdagen)
- 28 januari (Konungens namnsdag)
- 12 mars (Kronprinsessans namnsdag)
- Påskdagen
- 30 april (Konungens födelsedag)
- 1 maj
- 29 maj (Veterandagen)
- Pingstdagen
- 6 juni (Sveriges nationaldag och svenska flaggans dag)
- Midsommardagen
- 14 juli (Kronprinsessans födelsedag)
- 8 augusti (Drottningens namnsdag)
- Dag för val till riksdagen (Andra söndagen i september vart fjärde år)
- 24 oktober (FN-dagen)

- 6 november (Gustav Adolfsdagen)
- 10 november (Nobeldagen)
- 23 december (Drottningens födelsedag)
- 25 december (Juldagen)

Flaggning ska även ske vid tillfälliga Allmänna flaggdagar som beslutats av regeringen, t.ex. Dag för Europaparlamentsvalet i Sverige.

På allmän flaggdag ska flaggning ske på de officiella flaggstängerna framför kommunhuset. På övriga platser avgör respektive verksamhet om flaggning ska ske.

5. Flaggningstillfällen

Bollebygds kommun ska utöver de allmänna flaggdagarna även flagga vid följande tillfällen:

5.1 De officiella flaggstängerna

5.1.1 Övriga flaggdagar

- Internationella kvinnodagen den 8 mars
- Europadagen den 9 maj
- Prideveckan
- Avslutningsdag i de kommunala skolorna

5.1.2 Placering av flaggor

- FN-dagen ska flaggas med varannan svensk flagga och varannan FN-flagga. För övriga allmänna flaggdagar (se pkt 4.4 Allmänna flaggdagar) flaggas endast med den svenska flaggan.
- Prideveckan ska flaggas med varannan svensk flagga och varannan Prideflagga de dagar eventet pågår.
- Internationella kvinnodagen ska flaggas endast med den svenska flaggan.
- Dagen för val till Europaparlamentet samt Europadagen ska flaggas med varannan svensk och varannan EU-flagga.

5.1.3 Vid särskild händelse

- Vid utländskt besök hos kommunstyrelsen/kommunfullmäktige hissas aktuell nations flagga tillsammans med svenska flaggor framför kommunhuset enligt regler för flaggning med utländska flaggor (se pkt 4.2 Flaggor rangordning).
- Vid större katastrofer som drabbar kommunen beslutar kommunstyrelsens arbetsutskott om flaggning på halv stång ska ske.
- Då flaggning rekommenderas av regeringen eller länsstyrelsen.

Utöver de ovan nämnda flaggtillfällen flaggas med stor restriktivitet. Inga kommersiella flaggor hissas, och förenings- och organisationsflaggor endast i undantagsfall, och då antingen på initiativ av Bollebygds kommun eller genom skriftlig ansökan från respektive förening eller organisation. En sådan ansökan ska vara kommunstyrelseförvaltningen tillhanda senast fyra veckor innan aktuell flaggdag. Kommunstyrelseförvaltningen lämnar över ansökan och beslut till kommunstyrelsens arbetsutskott. Blir flaggning beviljad tillhandahåller respektive förening eller organisation aktuell flagga i lämplig storlek till kommunens reception senast två veckor innan aktuell flaggdag.

5.2 Övriga flaggstänger

Utöver de officiella flaggstängerna finns också flaggstänger vid förskolor, skolor, äldreboende och fritidsanläggningar. Verksamheterna sköter själva flaggningen.

I övrigt gäller:

- Vid avslutningsdag i de kommunala skolorna bör det flaggas med den svenska flaggan. Rektor vid de respektive skolorna beslutar om flaggning vid respektive skola.
- När en anställd avlider bör enheten flagga på halv stång vid den avlidnes arbetsplats efter beslut av enhetschef.
- Om elev vid någon av kommunens skolor, brukare vid något av socialtjänstens boenden eller boende på äldreboende avlider, står det verksamheten fritt att själva besluta om flaggning på halv stång.
- På valdagar kan flaggning ske på de skolor och institutioner som används som vallokal om det finns möjlighet till det. Flaggning vid vallokaler på valdagen får alltså ske frivilligt.

6. Beställning av flaggning

Om en situation uppstår som inte är reglerad i dessa riktlinjer är det kommunstyrelsens arbetsutskott som beslutar om flaggning ska ske. Beställning av flaggning görs hos samhällsbyggnadsförvaltningen.



11. Inkommen motion: Motion (-) om ny idrottsanläggning KS2021/190



Motion till Kommunfullmäktige Bollebygds kommun gällande Idrottshall/Idrottsanläggning.

Bollebygds kommun har en vision att man vill bygga en idrottsanläggning i Rinna området. Saker tar tid i kommunen och all kraft läggs just nu på ny översiktsplan och därefter är nog prioriteten ny skola. Jag ser det som svårt att kommunen kan infria visionen om en anläggning på Rinna i det närmaste.

Behovet av idrottshall är stort och det finns föreningar som inte orkar vänta längre utan skissar på att bygga själva. Jag tycker att Kommunen ser ut att tappa initiativet och därmed inte stötta föreningslivet.

Jag vill att kommunen tänker i nya banor.

Varför inte kontakta Hestrafors If som idag inte bara har en anläggning med fotbollsplaner utan även Bollebygds enda motionsspår med belysning. Snart har de även ett handikapp anpassat utegym och en klubbstuga som är tillgänglig för funktionsnedsatta. Vad bättre är, är att de har mark som borde kunna rymma en idrottshall.

Hestrafors IF har inte bara fotboll under sina vingar utan även innebandy en idrott som är beroende av en idrottshall. Man satsar även på funktionsnedsatta och denna grupp behöver också tillgång till en idrottshall.

Fotboll och innebandy är bra komplement till handboll så att fotboll, innebandy och handboll skulle kunna samsas i en idrottshall i Hestrafors vore naturligt.

Att exempelvis flera föreningar hjälps åt med skötseln av idrottshallen vore ett winwin för kommunen. Ex har Hestrafors och Bollebygds handbollsklubb har visat på förmåga att förvalta och sköta sina lokaler så att de skulle kunna ta ansvar för kommunens idrottshall ser jag inte som något konstigt.

Med närhet till Hulta golfklubb och med redan befintliga anläggning blir det ju Rinna visionen fast här och nu och inte "kanske/sedan".

Med en dialog med trafikverket borde en gång/cykelväg vara möjlig vilket inte bara skulle knyta samman Hestrafors som samhälle med Bollebygd utan även knyta Golfklubb och Idrottsanläggningen närmare Bollebygd. Längs vägen finns ju även ridklubben så även den knyts ju samman med fler verksamheter.

På sikt kanske vi kan knyta ihop Töllsjö med Bollebygd om gång/cykelväg byggs vidare.

Kanske är friluftslivet och föreningslivet rikare åt Hestrafors/Töllsjö hållet än längs motorväg och snabbtågstråket? Kanske är det där kommunen bör satsa på folkhälsan?

Kort sagt genom ett nytt tänk kan vi infria Rinna visionen snabbare fast på annan plats.

Investeringen för kommunen bör bli mindre då mycket redan finns på plats.

Enligt de som kan detta så kan man få en "dubbelhall" för 10-12 miljoner, med den takt vi investerar så ryms dessa pengar utan problem så vad väntar vi på...

Jag vill att Kommunstyrelsen undersöker Hestrafors som lokalisering av en idrottshall och där infriar Rinna visionen nu och inte "kanske/sedan".

Bollebygd 2021-06-10

/Mathias Carlzon Ledamot Bollebygds Kommunfullmäktige



12. Inkommet medborgarförslag:
Medborgarförslag om permanenta vägbulor
på Erikstorpsvägen KS2021/195

Medborgarförslag

Förslag om att få en lägre hastighet på Erikstorpsvägen från nummer 51 och upp till korsningen vid Rans Floges väg.

Permanent vägbulor. Risken för olyckor när barnen är ute och leker och tar sig mellan husen kommer minska om hastigheten sänks från 50 km/h som det är i dag (de kör ofta snabbare). Då vi har brist på lekplatser här i området har barnen inte någonstans att samlas vilket gör att de leker i allas trädgårdar.

Dessa skulle med fördel fördelas enligt:

- a. Efter kurvan i höjd med hus 51.
- b. Efter nästa kurva i höjd med infarten till Klockaregårdsvägen.
- c. Mellan utfarten från Bäckhöjdsvägen och Rans Floges väg.

På den sträcka jag önskar åtgärder för att få sänkt hastighet finns MINST 30 barn som är under 10 år.

Med vänliga hälsningar

Zabina Järpfjord

[Redacted]

[Redacted]



13. Inkommet medborgarförslag:
Medborgarförslag om skyltar kring lägre
hastighet Erikstorpsvägen-Rans Floges väg
KS2021/196

Medborgarförslag

Förslag om att få en lägre hastighet säkrare närmiljö på Erikstorpsvägen från nummer 51 och upp till korsningen vid Rans Floges väg.

Sätta upp skyltar för att uppmärksamma att det finns utfarter från fastigheter samt skyltar med lekande barn.

På den sträcka jag önskar åtgärder för att få sänkt hastighet och göra närmiljön säkrare finns det 2 vägar samt 3 utfarter från 4 fastigheter.

Med vänliga hälsningar

Zabina Järpfjord

[Redacted]

[Redacted]



14. Inkommet medborgarförslag:
Medborgarförslag om sänkt hastighet på
Erikstorpsvägen-Rans Floges väg
KS2021/197

Medborgarförslag

Förslag om att få en lägre hastighet på Erikstorpsvägen från nummer 51 och upp till korsningen vid Rans Floges väg.

Sänka hastigheten till 30 i området, att det blir 30 km/h från Erikstorpsvägen 51. Syftet är att få en sänkt hastighet och en säkrare närmiljö för våra barn som leker i trädgårdarna och tar sig mellan husen, detta då det inte finns någon lekplats i området som de kan träffas och leka på.

På den sträcka jag önskar åtgärder för att få sänkt hastighet finns MINST 30 barn som är under 10 år.

Med vänliga hälsningar

Zabina Järpfjord





15. Inkommet medborgarförslag:
Medborgarförslag om övergångsställe på
Erikstorpsvägen-Rans Floges väg
KS2021/198

Medborgarförslag

Förslag om att få en lägre hastighet och säkrare kunna korsa vägen på Erikstorpsvägen från nummer 51 och upp till korsningen vid Rans Floges väg.

Övergångsställe, vi önskar ett övergångsställe så att barnen kan korsa 50 vägen på ett säkert sätt, då det är kurvor där de "behöver" korsa vägen har de varit flertal tillbud vid kurvan vid Klockaregårdsvägen. Här skulle ett övergångsställe underlätta för barnen.

På den sträcka jag önskar åtgärder för att få sänkt hastighet och säker närmiljö finns MINST 30 barn som är under 10 år.

Med vänliga hälsningar

Zabina Järpfjord

[Redacted]

[Redacted]



16. Inkommet medborgarförslag:
Medborgarförslag om koloniområde i
Bollebygd KS2021/219

Från: [REDACTED]
Till: [Funktionsadress Kommunen](#)
Ärende: Medborgarförslag
Datum: den 23 augusti 2021 16:38:48

Hej

Jag föreslår att Bollebygds Kommun avsätter mark för att skapa ett större koloniområde i närheten av samhället. Tomter på ca 300m² och fri byggrätt <50m². Vatten och avlopp framdraget till tomtgräns. Ej godkänt för premanentboende. Det skulle generera intäkter till bygdens affärer utan att belasta kommunens ekonomi med barnomsorg, äldreboenden osv. Det är många i tex. Göteborg som gärna skulle vilja ha någon odlingsyta, och en liten plätt att dra sig tillbaka på ibland.

Tror att det är ett rätt lugnt klientel som skaffar sig en kolonilott så bara WinWin för alla.

Mvh Gunnar Riegertz

[REDACTED]



17. Inkommet medborgarförslag:
Medborgarförslag om flaggning på minnesdag
av folkmordet på assyrier KS2021/226

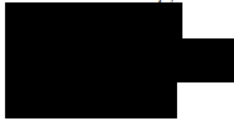
Från: [REDACTED]
Till: [Funktionsadress Kommunen](#)
Ärende: Medborgarförslag flaggning folkmord Assyrier/Armenier
Datum: den 1 september 2021 11:57:55

Hej

Varje år den 24 april uppmärksammar många minnesdagen av Folkmordet på Cirka 400 000 Assyrier, syrianer, kaldeer, pontiska greker och armenier. Det borde Bollebygds kommun också göra

Jag anser Bollebygds kommun skall hissa Assyriska, armeniska, grekiska och syriska flaggan detta datum för att hedra offren av Turkarnas vidriga gärningar.

Gunnar Riegertz





18. Inkommet medborgarförslag:
Medborgarförslag om flaggning på
Förintelsens minnesdag KS2021/225

Från: [Gunnar Riegertz](#)
Till: [Funktionsadress Kommunen](#)
Ärende: Medborgarförslag flaggning förintelsen
Datum: den 1 september 2021 11:46:43

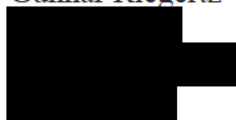
Hej

Varje år uppmärksammar många Förintelsens minnesdag den 27 januari och Kristallnatten, natten mellan den 9 och 10 november, det borde Bollebygds kommun också göra

Judarna fick ett eget land efter att över 6 miljoner judar mördades av Nazisterna.

Jag anser Bollebygds kommun skall hissa Israels flagga något av dessa datum för att hedra judarna och offren av nazisternas vidriga gärningar.

Gunnar Riegertz





19. Inkommet medborgarförslag:
Medborgarförslag flaggning på samernas
nationaldag KS2021/224

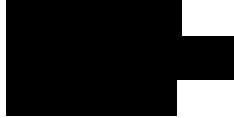
Från: [REDACTED]
Till: [Funktionsadress Kommunen](#)
Ärende: Medborgarförslag flaggning samerna
Datum: den 1 september 2021 11:41:52

Hej

Den 6 februari är det samernas nationaldag och den firades första gången 1993 i samband med FN:s internationella urbefolkningsår 1993 i Jokkmokk. Den firas idag över hela Sápmi och flera kommuner över hela landet har valt att hissa flaggan den här dagen.

Jag anser Bollebygds kommun skall flagga för detta också.

Gunnar Riegertz





20. Svar på motion (-) om fokus på folkhälsa
KS2021/129



Socialliberal politik med hjärtat åt höger

Motion till Kommunfullmäktige Bollebygds kommun gällande fokus på folkhälsa

Bollebygdskommun är en lite kommun där en del områden sköts av individer och funktioner med flera ansvar under sig. Vissa funktioner så som "näringslivsbolag" eller "turistbyrå" saknar vi helt och broschyrstället i kommunhusets reception ger inte riktigt samma effekt. Som liten kommun borde det vara lätt att se över gränser och se helhet men så är inte alltid fallet.

Folkhälsan i kommunen är ett område som är delat.

Vi har Socialnämnden som fokuserar på den sociala hälsan primärt bland våra äldre men även bland familjer och individer som behöver extra stöd i vårt samhälle.

Utbildningsnämnden har ansvar för folkhälsan genom ansvar för hälsan bland våra barn/skolelever samt genom sitt ansvar för kultur och föreningsliv.

Frågar man om hälsoläget i vår kommun behöver man fråga flera personer/verksamheter, det är svårt att få en komplett bild.

När det gäller föreningslivet och möjligheter till friluftsliv så får det nog anses vara en viktig del av folkhälsan, kanske rent utav den allra viktigaste. Just kultur och föreningslivet är idag ett ansvar som en person sköter tillsammans med ansvar för vårt bibliotek. Att inte ha en person som kan fokusera 100% på att utveckla och hjälpa föreningarna i vår kommun samt utveckla naturvärden för rekreation och friluftsliv gör att vi missar många samverkansforum och faktiskt pengar som skulle kunna utveckla vår kommun.

Exempel på saker vi inte är delaktiga i är:

- Vi avstår från att nominera någon till "årets turismprofil" i Sjuhärad, vi har kanske inte fokus på turism?
- Vi medverkar ej i det gemensamma projektet "Cykla och vandra i Sjuhärad", vi har väl många fina platser att cykla och vandra på?
- Vi har ej sökt medel inför "Friluftslivets år" som delas ut av Svenskt friluftsliv, är vi färdigutvecklade inom detta området?
- Vi har ej medverkat i arbetet med att locka till hemester, där en app tagits fram för att få människor att upptäcka sjuhäradas okända pärlor. Varje kommun ombads inkomma med 2 besöksmål men vi hade uppenbarligen inga...
- Det har tagits fram en "Regional handlingsplan för friluftslivet i Västragötaland" utav Länsstyrelsen där många bra idéer finns och där ansvaret läggs i mångt o mycket på kommunerna. Här har Bollebygd medverkat men frågan är om det givit avtryck då vårt bidrag i resultatet inte känns jättestort.

Jag vill Kommunfullmäktige ger Kommunstyrelsen i uppdrag att:

- Utpeka en verksamhet som får helhetsansvaret för Folkhälsan i Bollebygds kommun. Förslagsvis Socialförvaltningen.

- Tillsätter en 100% resurs med fokus på att utveckla föreningslivet, friluftslivet i Bollebygd så att vi blir en attraktiv kommun inte bara för våra invånare utan även lockar till Turism/besöksnäring.

Bollebygd 2021-03-20

Mathias Carlzon, Ledamot Kommunfullmäktige

§136

KS2021/129

Svar på motion (-) om fokus på folkhälsa

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige avslår första att-satsen som handlar om att peka ut en verksamhet som får helhetsansvar för folkhälsa.

Kommunfullmäktige avslår andra att-satsen som handlar om att tillsätta en heltidstjänst med fokus på att utveckla föreningsliv och friluftsliv.

Ärendet

Mathias Carlzon (-) föreslår i en motion daterad 2021-03-20 att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att utpeka en verksamhet som får helhetsansvaret för folkhälsan i kommunen, och att det tillsätts en 100% resurs med fokus på att utveckla föreningslivet och friluftslivet i Bollebygds kommun.

Kommunfullmäktige har på sammanträde 2021-04-29, § 73, remitterat motionen till kommunstyrelsen för handläggning.

Kommunstyrelseförvaltningen gör bedömningen att det inte finns utrymme inom befintlig budget idag att tillsätta en 100 % tjänst. Budgetberedningen bör ta med sig beskrivet behov inför budget 2022 som delvis ligger i linje med andra att-satsen i motionen. I motionen finns två att-satser som ska utredas och besvaras. När det gäller att-satsen att utpeka en verksamhet som får helhetsansvar för folkhälsa så finns det redan idag i de av kommunfullmäktige antagna reglementena en nämnd, kommunstyrelsen, som är ansvarig för att samordna kommunens folkhälsoarbete. Dessutom finns det ett samverkansavtal med Södra hälso- och sjukvårdsnämnden att ta hänsyn till. Utifrån samverkansavtalet med regionen finns det en tydlig struktur över hur folkhälsoarbetet ska utföras, där kommunstyrelsen årligen beslutar om folkhälsoarbetets inriktning genom verksamhetsplanen för det lokala folkhälsoarbetet. Det finns en folkhälsostrategi, en heltidstjänst, anställd på kommunstyrelseförvaltningen.

Folkhälsa är en fråga som berör hela samhället och alla förvaltningar och nämnder i kommunen. Precis som motionären beskriver så ligger ansvar och utförandet under olika nämnder beroende på vilken del i folkhälsa som åsyftas. Det pågår ett arbete inom kommunchefens ledningsgrupp (KLG) sedan ett år tillbaka som just syftar till att ta ett större helhetsgrepp kring folkhälsa där bland annat kommunen behöver samla sina resurser kring politiskt beslutade prioriterade frågor och områden inom folkhälsa. För att detta ska ske behöver tjänstepersoner i KLG tillsammans med folkhälsostrategen ta fram förslag på gemensamma prioriterade områden över förvaltnings-/nämndgränserna. Synkningen och samstämmigheten i nämndernas verksamhetsplaner behöver utvecklas när det gäller frågor som rör folkhälsa och även detta är något som KLG har

förhoppningen ska kunna ske i ett första steg inför 2022.

Bedömningen är att kommunstyrelsen fortsätta ska ha samordningsansvaret och att det därmed inte ska föras över ett helhetsansvar på någon annan nämnd. Samordningsansvaret bör även inbegripa att folkhälsostateg ska kunna svara för hela kommunens samlade bild av folkhälsan, oavsett vilken nämnd som ansvarar för vad.

Den andra attsatsen som handlar om att det tillsätts en resurs med fokus på att utveckla föreningslivet och friluftslivet i Bollebygds kommun, med de delar som motionären beskriver och tar upp i sin motion, så finns det även där ett pågående arbete hos såväl tjänstepersoner som inom politiken inför budget 2022. Det har uppmärksammat att ingen nämnd tidigare haft ett uttalat ansvar för turism och besöksnäring i sitt reglemente och därmed har det inte funnits någon uttalad funktion som haft ansvar för dessa frågor. I de av kommunfullmäktige under 2021 antagna reglementena har ansvaret för turism- och besöksnäring lyfts fram och kommunstyrelsen är ansvarig för detta område. Dock har inga resurser tillskjutits. Resursbristen har lyfts fram av tjänstepersoner inför budget 2022 och det krävs ett politiskt beslut om resurs ska skjutas till, om kommunstyrelseförvaltningen ska omprioritera i nuvarande resurstilldelning eller om turism och besöksnäring inte är något som kommunen ska prioritera alls. Turism och besöksnäring ligger i vissa delar nära kultur och fritid som utbildningsnämnden ansvarar för. Friluftsliv, turism och besöksnäring är även en viktig fråga för näringslivet i kommunen. Idag samverkar utbildningsförvaltningen och kommunstyrelseförvaltningen i de frågor som handlar om friluftsliv, turism och besöksnäring men precis som motionären beskriver avstår kommunen från att göra vissa saker inom området då resurser saknas. Tills viss del kan även inriktningsbeslut saknas. Bedömningen som görs från förvaltningens sida är att ett resurstillskott på halvtid med fokus på turism och besöksnäring skulle räcka för att kommunen ska kunna arbeta med dessa frågor och då i samverkan med ansvarig funktion för kultur och fritid kunna utveckla förenings- och friluftsliv.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige avslår första att-satsen som handlar om att peka ut en verksamhet som får helhetsansvar för folkhälsa.

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige avslår andra att-satsen som handlar om att tillsätta en heltidstjänst med fokus på att utveckla föreningsliv och friluftsliv.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- §109 KSAU Svar på motion (-) om fokus på folkhälsa



- Motion (-) om ökat fokus på folkhälsa
- Svar på motion gällande fokus på folkhälsa
- §73 Kf Inkommen motion: Motion (-) om fokus på folkhälsa

Skickas till

Kommunfullmäktige



Kommunstyrelseförvaltningen

Monica Holmgren | Kommunchef
0734-64 70 01 | monica.holmgren@bollebygd.se

Kommunfullmäktige

Svar på motion (-) om fokus på folkhälsa

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige avslår första att-satsen som handlar om att peka ut en verksamhet som får helhetsansvar för folkhälsa.

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige avslår andra att-satsen som handlar om att tillsätta en heltidstjänst med fokus på att utveckla föreningsliv och friluftsliv.

Ärendet

Mathias Carlzon (-) föreslår i en motion daterad 2021-03-20 att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att utpeka en verksamhet som får helhetsansvaret för folkhälsan i kommunen, och att det tillsätts en 100% resurs med fokus på att utveckla föreningslivet och friluftslivet i Bollebygds kommun.

Ekonomiska förutsättningar

Det finns inte utrymme inom befintlig ram idag att tillsätta en 100 % tjänst. Budgetberedningen bör ta med sig nedan beskrivet behov inför budget 2022 som delvis ligger i linje med andra att-satsen i motionen.

Barnkonsekvensanalys

Folkhälsa rör i hög grad barns hälsa. Genom att ges möjlighet till en god hälsa på lika villkor i tidig ålder ges goda förutsättningar för det fortsatta välbefinnandet i högre ålder.

Bedömning

I motionen finns två att-satser som ska utredas och besvaras. När det gäller att-satsen att utpeka en verksamhet som får helhetsansvar för folkhälsa så finns det redan idag i de av kommunfullmäktige antagna reglementena en nämnd, kommunstyrelsen, som är ansvarig för att samordna kommunens folkhälsoarbete. Dessutom finns det ett samverkansavtal med Södra hälso- och sjukvårdsnämnden att ta hänsyn till. Utifrån samverkansavtalet med regionen finns det en tydlig struktur över hur folkhälsoarbetet ska utföras, där kommunstyrelsen årligen beslutar om folkhälsoarbetets inriktning genom verksamhetsplanen för det lokala folkhälsoarbetet. Det finns en folkhälsostrategi, en heltidstjänst, anställd på kommunstyrelseförvaltningen.

Folkhälsa är en fråga som berör hela samhället och alla förvaltningar och nämnder i kommunen. Precis som motionären beskriver så ligger ansvar och utförandet under olika nämnder beroende på vilken del i folkhälsa som åsyftas. Det pågår ett arbete inom kommunchefens ledningsgrupp (KLG)

sedan ett år tillbaka som just syftar till att ta ett större helhetsgrepp kring folkhälsa där bland annat kommunen behöver samla sina resurser kring politiskt beslutade prioriterade frågor och områden inom folkhälsa. För att detta ska ske behöver tjänstepersoner i KLG tillsammans med folkhälsostrategen ta fram förslag på gemensamma prioriterade områden över förvaltnings-/nämndsgränserna. Synkningen och samstämmigheten i nämndernas verksamhetsplaner behöver utvecklas när det gäller frågor som rör folkhälsa och även detta är något som KLG har förhoppningen ska kunna ske i ett första steg inför 2022.

Bedömningen är att kommunstyrelsen fortsätta ska ha samordningsansvaret och att det därmed inte ska föras över ett helhetsansvar på någon annan nämnd. Samordningsansvaret bör även inbegripa att folkhälsostrateg ska kunna svara för hela kommunens samlade bild av folkhälsan, oavsett vilken nämnd som ansvarar för vad.

Den andra attsatsen som handlar om att det tillsätts en resurs med fokus på att utveckla föreningslivet och friluftslivet i Bollebygds kommun, med de delar som motionären beskriver och tar upp i sin motion, så finns det även där ett pågående arbete hos såväl tjänstepersoner som inom politiken inför budget 2022. Det har uppmärksammat att ingen nämnd tidigare haft ett uttalat ansvar för turism och besöksnäring i sitt reglemente och därmed har det inte funnits någon uttalad funktion som haft ansvar för dessa frågor. I de av kommunfullmäktige under 2021 antagna reglementena har ansvaret för turism- och besöksnäring lyfts fram och kommunstyrelsen är ansvarig för detta område. Dock har inga resurser tillskjutits. Resursbristen har lyfts fram av tjänstepersoner inför budget 2022 och det krävs ett politiskt beslut om resurs ska skjutas till, om kommunstyrelseförvaltningen ska omprioritera i nuvarande resurstilldelning eller om turism och besöksnäring inte är något som kommunen ska prioritera alls.

Turism och besöksnäring ligger i vissa delar nära kultur och fritid som utbildningsnämnden ansvarar för. Friluftsliv, turism och besöksnäring är även en viktig fråga för näringslivet i kommunen. Idag samverka utbildningsförvaltningen och kommunstyrelseförvaltningen i de frågor som handlar om friluftsliv, turism och besöksnäring men precis som motionären beskriver avstår kommunen från att göra vissa saker inom området då resurser saknas. Tills viss del kan även inriktningsbeslut saknas.

Bedömningen som görs från tjänstepersoner är att ett resurstillskott på halvtid med fokus på turism och besöksnäring skulle räcka för att kommunen ska kunna arbeta med dessa frågor och då i samverkan med ansvarig funktion för kultur och fritid kunna utveckla förenings och friluftsliv.

Skickas till

Kommunfullmäktige

BOLLEBYGDS KOMMUN

Kommunstyrelseförvaltningen

Monica Holmgren

Förvaltningschef



21. Svar på motion (FR) om allmänna
toaletter i Bollebygd KS2017/43

Motion

Då allmän toalett saknas i Bollebygds centrum och då handlarna måste förbarma sig över, ibland icke presumtiva, kunder och då kommunhuset numera kräver öppning inifrån för tillträde, föreslås att ett par sådana upprättas i anknytning till de centrala delarna av Bollebygd. Ev skulle kommunen utreda om EU bidrag kan sökas för finansiering av detta ändamål (!).

Folkets Röst

Michael Plogell

2017-02-11

§135

KS2017/43

Svar på motion (FR) om allmänna toaletter i Bollebygd**Beslut****Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Kommunfullmäktige bifaller samhällsbyggnadsnämndens förslag;
Kommunfullmäktige avslår motionen. Samhällsbyggnadsnämnden noterar att behov av offentliga toaletter finns och föreslår kommunfullmäktige att uppdra till kommunstyrelsen att utreda hur detta kan lösas tillsammans med näringslivet.

Ärendet

Michael Plogell (FR) föreslår i en motion den 11 mars 2017 att ett par allmänna toaletter upprättas i anknnytning till de centrala delarna av Bollebygd. Motionären anser att då allmän toalett saknas i Bollebygds centrum och då handlarna måste förbarma sig över, ibland icke presumtiva, kunder och då kommunhuset numera kräver öppning inifrån för tillträde, föreslås att ett par sådana upprättas i anknnytning till de centrala delarna av Bollebygd. Motionären anser också att kommunen kan utreda om EU-bidrag kan sökas för finansiering av detta ändamål.

Kommunfullmäktige har på sammanträde 2017-03-16, § 43, remitterat motionen till samhällsbyggnadsnämnden för handläggning. Samhällsbyggnadsnämnden har behandlat ärendet 2021-05-17, § 109, och beslutat att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen. Samhällsbyggnadsnämnden noterar att behov av offentliga toaletter finns och föreslår kommunfullmäktige att uppdra till kommunstyrelsen att utreda hur detta kan lösas tillsammans med näringslivet.

Förslag till beslut**Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsen tillstyrker samhällsbyggnadsnämndens förslag;
Kommunfullmäktige avslår motionen. Samhällsbyggnadsnämnden noterar att behov av offentliga toaletter finns och föreslår kommunfullmäktige att uppdra till kommunstyrelsen att utreda hur detta kan lösas tillsammans med näringslivet.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- §108 KSAU Svar på motion (FR) om allmänna toaletter i Bollebygd
- Motion om allmänna toaletter



- §109 SBN Svar på motion (FR) om allmänna toaletter i Bollebygd(152540)
- Svar på motion (FR) om allmänna toaletter i Bollebygd(146607)
- §43 KF Motion om allmänna toaletter i Bollebygd

Skickas till

Kommunfullmäktige

§109

SBN2017/184

Svar på motion (FR) om allmänna toaletter i Bollebygd**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen. Samhällsbyggnadsnämnden noterar att behov av offentliga toaletter finns och föreslår kommunfullmäktige att uppdra till kommunstyrelsen att utreda hur detta kan lösas tillsammans med näringslivet.

Ärendet

Michael Plogell (FR) föreslår i en motion den 11 mars 2017 att ett par allmänna toaletter upprättas i anknytning till de centrala delarna av Bollebygd. Motionären anser att då allmän toalett saknas i Bollebygds centrum och då handlarna måste förbarma sig över, ibland icke presumtiva, kunder och då kommunhuset numera kräver öppning inifrån för tillträde, föreslås att ett par sådana upprättas i anknytning till de centrala delarna av Bollebygd. Motionären anser också att kommunen kan utreda om EU-bidrag kan sökas för finansiering av detta ändamål.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har gjort en översiktlig utredning om möjligheten att anordna en offentlig toalett i centrala Bollebygd samt möjlighet till finansiering via EU-bidrag. De alternativ som undersökts är i första hand möjlighet att anordna en offentlig toalett i befintlig kommunägd centrumnära byggnad och i andra hand möjlighet att uppföra en fristående toalettbyggnad i centrumnära läge.

Enligt kommunens lokalstrateg finns det inga befintliga centrumnära toaletter i kommunens byggnader som är lämpliga att hålla öppna för allmänheten utanför ordinarie verksamhets öppettider och enligt fastighetschef finns det inte heller några utrymmen i befintliga fastigheter nära centrum som är lämpliga att anpassa till ändamålet.

Det alternativ som kvarstår är uppförande av en fristående toalettbyggnad. Förvaltningen har undersökt kostnader för ett sådant projekt. Utöver finansiering krävs också att lämplig lokalisering av en sådan byggnad. Huvuddelen av den kommunalt ägda marken i de centrala delarna av Bollebygd utgörs av gator, parkering, torg och parkområden.

Ekonomiska förutsättningar

Förutsatt att ett lämpligt läge kan hittas skulle en fristående toalettbyggnad kunna uppföras i centrala Bollebygd. Prisbilden för en prefabricerad toalettbyggnad innehållandes en handikappanpassad toalett med offentlig standard har undersökts hos en leverantör. Priset på en sådan byggnad är mellan 500 000 - 600 000 kr. Ytterligare kostnader som tillkommer är grundläggning, markarbete inkl. VA-ledningar, elanslutning, anläggningsavgift för VA och bygglovsavgift.

Daglig städning går att köpa till från den kontaktade leverantören för 16 000 kr/mån. Kommunens lokalvårdsenhet är inte idag organiserad för att arbeta röda dagar så att köpa lokalvård av extern part vore det bästa alternativet för den dagliga städningen. Förutom städning tillkommer driftkostnader för bland annat el, VA och eventuell skadegörelse.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har även undersökt möjligheten att söka och beviljas EU-bidrag i enlighet med motionärens förslag. Tendensen i de svar som inkommit är att det inte är möjligt att få bidrag för enbart uppförande av en allmän toalett. I de fall medfinansiering är möjlig rör det sig om andra typer av projekt med exempelvis pedagogiska eller andra samhällsnyttiga vinster. I sådant fall skulle uppförande av en allmän toalett i anslutning till exempelvis en utställning eller liknande kunna ingå i ett projekt som medfinansieras genom EU-bidrag. Möjligheten att beviljas EU-bidrag för enkom en offentlig toalett utan andra syften bedöms därför inte finnas.

Det saknas medel i park- och avfallsenhetens budget för såväl investering som drift av en offentlig toalett.

Bedömning

Samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är att det i dagsläget saknas ekonomiska förutsättningar såväl som lämplig lokalisering för att uppföra en offentlig toalett i centrala Bollebygd.

Det bedöms inte möjligt att göra anpassningar inom kommunägda centralt belägna byggnader, inte heller att hålla öppet lokaler med befintlig toalett utanför ordinarie verksamhetens tider. Det saknas också både personella och budgetmässiga resurser för såväl anläggning som drift och skötsel av en offentlig toalett.

Förvaltningen kommer däremot ta med sig frågan i framtida detaljplanering och har för avsikt att utreda om ny detaljplan för centrumområdet kan inrymma dessa funktioner.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Ledamöters förslag till beslut

Sandra Eliasson (C) yrkar med stöd av Fredrik Lind (SD) bifall till förvaltningens förslag till beslut med följande tillägg:

"Samhällsbyggnadsnämnden noterar att behov av offentliga toaletter finns och föreslår kommunfullmäktige att uppdra till kommunstyrelsen att utreda hur detta kan lösas tillsammans med näringslivet."

Beslutsgång

Ordförande frågar först om förvaltningens förslag till beslut kan antas och finner att så sker. Ordförande frågar därefter om samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med Sandras tilläggsyrkande och finner att så sker.

Ärendets beredning

Ärendet har handlagts av VA-ingenjör Daniel Kopp och föredragits av nämndsekreterare Sara Berg.

Beslutsunderlag

- Svar på motion (FR) om allmänna toaletter i Bollebygd
- Motion (FR) om allmänna toaletter
- Motion

Skickas till

Kommunfullmäktige (beslut)

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Daniel Kopp | Samhällsbyggnadsingenjör
0734-64 71 59 | daniel.kopp@bollebygd.se

Samhällsbyggnadsnämnden

Svar på motion (FR) om allmänna toaletter i Bollebygd

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Ärendet

Michael Plogell (FR) föreslår i en motion den 11 mars 2017 att ett par allmänna toaletter upprättas i anknytning till de centrala delarna av Bollebygd. Motionären anser att då allmän toalett saknas i Bollebygds centrum och då handlarna måste förbarma sig över, ibland icke presumtiva, kunder och då kommunhuset numera kräver öppning inifrån för tillträde, föreslås att ett par sådana upprättas i anknytning till de centrala delarna av Bollebygd. Motionären anser också att kommunen kan utreda om EU-bidrag kan sökas för finansiering av detta ändamål.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har gjort en översiktlig utredning om möjligheten att anordna en offentlig toalett i centrala Bollebygd samt möjlighet till finansiering via EU-bidrag. De alternativ som undersökts är i första hand möjlighet att anordna en offentlig toalett i befintlig kommunägd centrumnära byggnad och i andra hand möjlighet att uppföra en fristående toalettbyggnad i centrumnära läge.

Enligt kommunens lokalstrateg finns det inga befintliga centrumnära toaletter i kommunens byggnader som är lämpliga att hålla öppna för allmänheten utanför ordinarie verksamhets öppettider och enligt fastighetschef finns det inte heller några utrymmen i befintliga fastigheter nära centrum som är lämpliga att anpassa till ändamålet.

Det alternativ som kvarstår är uppförande av en fristående toalettbyggnad. Förvaltningen har undersökt kostnader för ett sådant projekt. Utöver finansiering krävs också att lämplig lokalisering av en sådan byggnad. Huvuddelen av den kommunalt ägda marken i de centrala delarna av Bollebygd utgörs av gator, parkering, torg och parkområden.

Ekonomiska förutsättningar

Förutsatt att ett lämpligt läge kan hittas skulle en fristående toalettbyggnad kunna uppföras i centrala Bollebygd. Prisbilden för en prefabricerad toalettbyggnad innehållandes en handikappanpassad toalett med offentlig standard har undersökts hos en leverantör. Priset på en sådan byggnad är mellan 500 000 - 600 000 kr. Ytterligare kostnader som tillkommer är grundläggning, markarbete inkl. VA-ledningar, elanslutning, anläggningsavgift för VA och bygglovsavgift.

Daglig städning går att köpa till från den kontaktade leverantören för 16 000 kr/mån. Kommunens lokalvårdsenhet är inte idag organiserad för att arbeta röda dagar så att köpa lokalvård av extern part

vore det bästa alternativet för den dagliga städningen. Förutom städning tillkommer driftkostnader för bland annat el, VA och eventuell skadegörelse.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har även undersökt möjligheten att söka och beviljas EU-bidrag i enlighet med motionärens förslag. Tendensen i de svar som inkommit är att det inte är möjligt att få bidrag för enbart uppförande av en allmän toalett. I de fall medfinansiering är möjlig rör det sig om andra typer av projekt med exempelvis pedagogiska eller andra samhällsnyttiga vinster. I sådant fall skulle uppförande av en allmän toalett i anslutning till exempelvis en utställning eller liknande kunna ingå i ett projekt som medfinansieras genom EU-bidrag. Möjligheten att beviljas EU-bidrag för enkom en offentlig toalett utan andra syften bedöms därför inte finnas.

Det saknas medel i park- och avfallsenhetens budget för såväl investering som drift av en offentlig toalett.

Bedömning

Samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är att det i dagsläget saknas ekonomiska förutsättningar såväl som lämplig lokalisering för att uppföra en offentlig toalett i centrala Bollebygd.

Det bedöms inte möjligt att göra anpassningar inom kommunägda centralt belägna byggnader, inte heller att hålla öppet lokaler med befintlig toalett utanför ordinarie verksamhetens tider. Det saknas också både personella och budgetmässiga resurser för såväl anläggning som drift och skötsel av en offentlig toalett.

Förvaltningen kommer däremot ta med sig frågan i framtida detaljplanering och har för avsikt att utreda om ny detaljplan för centrumområdet kan inrymma dessa funktioner.

Beslutsunderlag

- Motion från Michael Plogell (FR), 2017-03-11

Skickas till

Kommunfullmäktige (beslut)

BOLLEBYGDS KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Ann-Charlotte Lind

Förvaltningschef

Daniel Kopp

Samhällsbyggnadsingenjör



22. Svar på motion (-) om tidplan och budget för grundsärskola i Bollebygds kommun - bordlagt ärende KS2020/212



Motion till Kommunfullmäktige Bollebygds kommun gällande grundsärskolan

Jag har under drygt ett år ställt frågor om den tänkta grundsärskolan och bilden börjar klarna för mig gällande planering, budget och genomförande. Det känns mer och mer som att nämnden och därmed förvaltningen fått fel förutsättningar.

Kommunen har ett krav att lösa särskola för barn i skolåldern. För de elever som inte kan gå integrerat har man köpt skolplatser av kringliggande kommuner. Beslut fattades i utbildningsnämnden hösten 2019 om att Bollebygd skulle bilda en egen grundsärskola, man såg pengar att spara. Tidplanen som sades då var start hösten 2020. Någon grundsärskola har inte startat hösten 2020. När så kan ske verkar ingen kunna ge klart besked om.

Jag delar utbildningsnämndens vilja att starta en grundsärskola i Bollebygd. Jag delar dock inte att det för kommunen kommer bli en besparing i kronor. Besparingen kommer bli för familjerna som slipper ha sina barn i skolor i andra kommuner.

Att som utbildningsnämnden försöka starta grundsärskolan inom befintlig driftbudget eller att försöka hitta pengar genom att äska ur "ofördelade potten" som nu är inte rätt. Det ger inte förvaltningen rätt förutsättningar och då tidplanen glider och man inte idagsläget kan säga när den startar drabbar de familjerna i behov av skolan. Ovisshet skapar oro, dessa familjer har nog av oro.

Jag vill Kommunfullmäktige ger Utbildningsnämnden uppdraget därför att:

- Presentera en realistisk tidplan som täcker både utbildning av personal samt byggnation/ombyggnation av lokaler samt yttre miljö. Kräver koordinering och input av Samhällsbyggnadsnämnden.
- Presentera en heltäckande budget för bildandet/byggandet av den nya grundsärskolan så att kommunfullmäktige kan ge utbildningsnämnden dessa medel utöver driftsbudgeten.
- Bjuder in till dialog med allmänhet och intresseföreningar på samma sätt som man gjort med den nya idrottshallen.

Bollebygd 2020-09-24

/Mathias Carlzon
Ledamot Bollebygds Kommunfullmäktige



§15

UN2020/381

Motion (-) om tidplan och budget för grundsärskola i Bollebygds kommun

Beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anse motionen besvarad.

Ärendet

Mathias Carlzon, (-) föreslår i en motion daterad den 24 september 2020 att kommunfullmäktige ger utbildningsnämnden i uppdrag att

- Presentera en realistisk tidsplan som täcker både utbildning av personal samt byggnation/ombyggnation av lokaler samt yttre miljö. Kräver koordinering och input av samhällsbyggnadsnämnden.

- Presentera en heltäckande budget för bildandet/bygandet av den nya grundsärskolan så att kommunfullmäktige kan ge utbildningsnämnden dessa medel utöver driftsbudgeten.

- Bjuder in till dialog med allmänhet och intresseföreningar på samma sätt som man gjort i och med byggnationen den nya idrottshallen.

Kommunfullmäktige beslutade den 15 oktober 2020 att remittera motionen till utbildningsnämnden för handläggning.

Beslutsgång

Förvaltningens förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anse motionen besvarad.

Ordföranden frågar om förvaltningens förslag kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- Borttagen på grund av personuppgifter.
- Motion Grundsärskolan(KS2020212-1)

Skickas till

Kommunfullmäktige

§111

KS2020/212

Svar på motion (-) om tidplan och budget för grundskola i Bollebygds kommun**Beslut****Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Kommunfullmäktige avslår motionen då motionens intentioner redan är under genomförande.

Ärendet

Mathias Carlzon (-) föreslår i en motion daterad 2020-09-24 att kommunfullmäktige ger utbildningsnämnden vissa uppdrag i samband med inrättandet av en grundskola i kommunen. Uppdraget ska vara att presentera en realistisk tidplan som täcker både utbildning av personal samt byggnation/ombyggnation av lokaler samt yttre miljö, något som kräver koordinering och input av samhällsbyggnadsnämnden. Utbildningsnämnden ska också presentera en heltäckande budget för bildandet/byggnandet av den nya grundskolan så att kommunfullmäktige kan ge utbildningsnämnden dessa medel utöver driftsbudgeten. Uppdraget ska också vara att utbildningsnämnden bjuder in till dialog med allmänhet och intresseföreningar på samma sätt som man gjort i och med byggnationen den nya idrottshallen.

Kommunfullmäktige har remitterat motionen till utbildningsnämnden för handläggning.

Utbildningsnämnden har behandlat motionen på sammanträde 2021-03-22, § 15, och föreslår till kommunfullmäktige att anse motionen besvarad.

Förslag till beslut**Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen**

Kommunfullmäktige avslår motionen då motionens intentioner redan är under genomförande.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- Motion Grundskolan
- §89 KSAU Svar på motion (-) om tidplan och budget för grundskola i Bollebygds kommun
- §15 UN Motion (-) om tidplan och budget för grundskola i Bollebygds kommun(151060)



- §134 Kf Inkommen motion: Motion (-) om tidplan och budget för grundsärskola i Bollebygds kommun

Skickas till

Kommunfullmäktige



§114

KS2020/212

Svar på motion (-) om tidplan och budget för grundskola i Bollebygds kommun

Beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges nästa sammanträde, 2021-09-16.

Beslutsunderlag

- §111 KS Svar på motion (-) om tidplan och budget för grundskola i Bollebygds kommun
- §15 UN Motion (-) om tidplan och budget för grundskola i Bollebygds kommun(151060)
- Motion (-) till Kommunfullmäktige Bollebygds kommun gällande grundskolan(150071)
- Motion Grundskolan



23. Svar på motion (S) om anläggning av beachvolley/ - handbollsplan vid Bollebygds skolan - bordlagt ärende KS2021/87



Motion till Bollebygds kommunfullmäktige.

Anläggning av beachvolley/handbollsplan.

Varför är det viktigt med en sån här yta?

I skuggan av pandemin och föreningarnas stora svårigheter att bedriva normal verksamhet är det många barn som fått minskad rörelseaktivitet.

Med minskad rörelse ökar risken för högre ohälsotal.

Jag föreslår att: kommunen anlägger en aktivitetsyta av sand på c:a 27 x 12 meter nere vid Bollebygds skolan.

Den här aktivitetsytan löser naturligtvis inte alla problem men kan vara en del i en satsning på barn och ungdomar i kommunen.

En beachvolley/handbollsplan som ligger på skolområdet kan naturligtvis också användas på skolans idrottslektioner.

Jag tror också att en sån här yta under sommartid skulle öppna upp för mer spontanidrott och att skolan på kvällar och helger skulle bli en tryggare plats med fler positiva aktiviteter.

Bollebygd 2021-03-04

Ulf Rapp (S)

Ledamot av kommunfullmäktige



§113

KS2021/87

Svar på motion (S) om anläggning av beachvolley- /handbollsplan vid Bollebygds skolan

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen tillstyrker samhällsbyggnadsnämndens förslag: Kommunfullmäktige avslår motionen.

Ärendet

Ulf Rapp (S) föreslår i en motion daterad 2021-03-03 att kommunen anlägger en beachvolleyplan/handbollsplan vid Bollebygds skolan. Motionären menar att ytan t ex under sommartid skulle öppna upp för mer spontanidrott och att skolan på kvällar och helger skulle bli en tryggare plats med fler positiva aktiviteter.

Kommunfullmäktige har remitterat motionen till samhällsbyggnadsnämnden för handläggning.

Samhällsbyggnadsnämnden har behandlat motionen på sammanträde 2021-04-12, § 86, och föreslår till kommunfullmäktige att avslå motionen.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen tillstyrker samhällsbyggnadsnämndens förslag: Kommunfullmäktige avslår motionen.

Ledamöternas förslag till beslut

Lars-Erik Olsson (S), med instämmande av Daniel Persson (SD), föreslår att motionen bifalls.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag; dels arbetsutskottets om avslag, dels Lars-Erik Olssons (S) m.fl. om bifall. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt arbetsutskottets förslag. Omröstning begärs och ska genomföras. Följande beslutsordning godkänns vid omröstningen:

Ja-röst för arbetsutskottets förslag

Nej-röst för Lars-Erik Olssons (S) förslag

Omröstningsresultat

Med 5 ja-röster mot 4 nej-röster beslutar kommunstyrelsen enligt arbetsutskottets förslag. Omröstningslista finns i anslutning till paragrafen i protokollet.



Beslutsunderlag

- Motion (S) om anläggning av beachvolley - handbollsplan vid Bollebygdskolan
- §91 KSAU Svar på motion (S) om anläggning av beachvolley- /handbollsplan vid Bollebygdskolan
- §86 SBN Svar på motion om anläggning av beachvolley- handbollsplan vid Bollebygdskolan
- §32 Kf Motion (S) om anläggning av beachvolley- /handbollsplan vid Bollebygdskolan

Skickas till

Kommunfullmäktige



Voteringslista: §113

Ärende: Svar på motion (S) om anläggning av beachvolley- /handbollsplan vid Bollebygdskolan, KS2021/87

Voteringslist(or)

Avslag eller bifall till motion

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Michael Plogell (FR), ordförande	X		
Lars-Erik Olsson (S), vice ordförande		X	
Sverre Fredriksson (M), 2:e vice ordförande	X		
Fredrik Olofsson (C), ledamot	X		
Rune Kennborn (KD), ledamot	X		
Hannu Sutinen (L), ledamot	X		
Beatrice Ekelund (S), ledamot		X	
Daniel Persson (SD), ledamot		X	
Emma Isfeldt (S), ersättare		X	
Resultat	5	4	0

§86

SBN2021/82

Svar på motion om anläggning av beachvolley- handbollsplan vid Bollebygds skolan

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Reservation

Jonny Svensson (S) och Otto Andreasson (S) reserverar sig mot beslutet.

Ärendet

Ulf Rapp (S) föreslår i en motion att kommunen anlägger en aktivitetsyta av sand på c:a 27 x 12 meter nere vid Bollebygds skolan. Som en del i en i en satsning på barn och ungdomar i kommunen. En beachvolley/handbollsplan som ligger på skolområdet kan naturligtvis också användas på skolans idrottslektioner.

Motionären anger att en sån här yta under sommartid skulle öppna upp för mer spontanidrott och att skolan på kvällar och helger skulle bli en tryggare plats med fler positiva aktiviteter.

Motionären anger vidare det som viktigt med en sån här yta då att i skuggan av pandemin och föreningarnas stora svårigheter att bedriva normal verksamhet är det många barn som fått minskad rörelseaktivitet. Med minskad rörelse ökar risken för högre ohälsotal.

Kommunfullmäktige beslutade att sända motionen till samhällsbyggnadsnämnden för beredning. Samhällsbyggnadsnämnden har berett ärendet och dialog i ärendet har hållits mellan samhällsbyggnadsförvaltningen och utbildningsförvaltningen.

Ekonomiska förutsättningar

Investeringskostnaden för att anlägga en beachvolleyplan skiljer sig mycket åt beroende på den aktuella platsens förutsättningar och vilken standardnivå som eftersträvas för anläggningen. En enklare anläggning för hemmabruk kan tillskapas för c:a 30 000 kr. För en anläggning i en offentlig miljö gäller en helt annan kravbild, såväl avseende vilka produkter som får användas och hur anläggningen kan utföras. När Göteborg Stad planerar för dylika anläggningar kalkylerar man för kostnader bortåt 500 000 – 1 000 000 kr, inklusive projektering, markarbeten och dränering, belysning, stängsel, kringarbeten och projektledning. Förvaltningen beräknar att investeringskostnaden för denna föreslagna anläggning hamnar någonstans mittemellan dessa ytterligheter. Att anlägga en sandad yta på c:a 15 x 30 meter med erforderlig dränering, undermarksarbete m.m. innebär en investeringskostnad på i storleksordningen 250 000 – 300 000 kr. Därutöver får man räkna med kompletterande medel för eventuellt stängsel och belysning, om det anses nödvändigt.

Bedömning

Jämfört med andra typer av uteaktivitetsytor är en beachvolley- handbollsplan en ur driftsynpunkt krävande yta att sköta. Bollebygds skolan ligger avskilt och till stor del fritt från insyn. Det får konstateras att skadegörelse och förekomst av krossat glas på och runt skolområdet är frekvent, i synnerhet under sommar- och semesterperioden. Då glasskärvor och andra vassa föremål gömmer sig väl i sand krävs det under sommartid mer eller mindre daglig rondering för att säkerställa att planen är säker. Därtill finns det problem med förekomsten av kattavföring i sandlådorna på närliggande förskolor, vilket kan bli ett problem även för denna föreslagna anläggning.

För att säkra kommunens rådighet över marken, som ligger inom ett potentiellt framtida expansionsområde för skolverksamheten, rekommenderas inte att marken upplåts till en extern part. Att överlåta driften till föreningslivet eller motsvarande ideella krafter är inte en lösning som förvaltningen rekommenderar. Som fastighetsägare kan kommunen aldrig friskriva sig ifrån sitt fastighetsägaransvar, vilket innebär att det ytterst och gentemot myndigheterna ändå alltid är kommunen som ansvarar för säkerheten på anläggningen.

Sett till att nyttjandet av en beachvolleyplan är begränsat till sommarsäsongen bör investeringskostnaden för att anlägga en sådan sättas i perspektiv till nyttjandegraden sett över helåret. Den bedömning som förvaltningen gör är att man i sådant fall får bättre utväxling på investeringen i en multisport arena, vilken dessutom är mer fördelaktig ur driftsynpunkt. I sammanhanget bör nämnas att Bollebygds skolan i jämförelse med kommunens två andra skolområden är välförsedd med ytor för aktiviteter utomhus. Inom skolområdet finns såväl multisport arena som konstgräsplan, flera lekanordningar samt utomhuspingisbord. Dessutom planeras det för anläggande av ytterligare en tillgänglighetsanpassad lekplats i anslutning till skolan sommaren 2021. Förvaltningen konstaterar att det torde vara Örelundskolan eller Töllsjöskolan, snarare än Bollebygds skolan, som står näst på tur när en ny satsning planeras.

Ärendet har beretts av tjänstemän på samhällsbyggnadsförvaltningen som har haft dialog med tjänstemän på utbildningsförvaltningen vilkas synpunkter har vävts in i ovan bedömning.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Ledamöters förslag till beslut

Jonny Svensson (S) yrkar med stöd av Otto Andreasson (S) bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut och ställer dem mot varandra. Ordförande finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut.



Reservation

Jonny Svensson (S) och Otto Andreasson (S) reserverar sig mot beslutet.

Ärendets beredning

Ärendet har handlagts och föredragits av fastighetschef Emil Åsedahl.

Beslutsunderlag

- Svar på motion anläggning av beachvolley- handbollsplan vid Bollebygds skolan
- §32 Kf Motion (S) om anläggning av beachvolley- handbollsplan vid Bollebygds skolan
- Motion (S) om anläggning av beachvolley - handbollsplan vid Bollebygds skolan

Skickas till

Samhällsbyggnadsnämnden

Utbildningsnämnden

Kommunstyrelsen



Samhällsbyggnadsförvaltningen

Jennie Wessbo | Verksamhetschef/Lokalstrateg
0734-647104 | jennie.wessbo@bollebygd.se

Samhällsbyggnadsnämnden

Svar på motion om anläggning av beachvolley- handbollsplan vid Bollebygdskolan

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Ärendet

Ulf Rapp (S) föreslår i en motion att: kommunen anlägger en aktivitetsyta av sand på c:a 27 x 12 meter nere vid Bollebygdskolan. Som en del i en i en satsning på barn och ungdomar i kommunen. En beachvolley/handbollsplan som ligger på skolområdet kan naturligtvis också användas på skolans idrottslektioner.

Motionären anger att en sån här yta under sommartid skulle öppna upp för mer spontanidrott och att skolan på kvällar och helger skulle bli en tryggare plats med fler positiva aktiviteter.

Motionären anger vidare det som viktigt med en sån här yta då att i skuggan av pandemin och föreningarnas stora svårigheter att bedriva normal verksamhet är det många barn som fått minskad rörelseaktivitet. Med minskad rörelse ökar risken för högre ohälsotal.

Kommunfullmäktige beslutade att sända motionen till samhällsbyggnadsnämnden för beredning. Samhällsbyggnadsnämnden har berett ärendet och dialog i ärendet har hållits mellan samhällsbyggnadsförvaltningen och utbildningsförvaltningen.

Ekonomiska förutsättningar

Investeringskostnaden för att anlägga en beachvolleyplan skiljer sig mycket åt beroende på den aktuella platsens förutsättningar och vilken standardnivå som eftersträvas för anläggningen. En enklare anläggning för hemmabruk kan tillskapas för c:a 30 000 kr. För en anläggning i en offentlig miljö gäller en helt annan kravbild, såväl avseende vilka produkter som får användas och hur anläggningen kan utföras. När Göteborg Stad planerar för dylika anläggningar kalkylerar man för kostnader bortåt 500 000 – 1 000 000 kr, inklusive projektering, markarbeten och dränering, belysning, stängsel, kringarbeten och projektledning. Förvaltningen beräknar att investeringskostnaden för denna föreslagna anläggning hamnar någonstans mittemellan dessa ytterligheter. Att anlägga en sandad yta på c:a 15 x 30 meter med erforderlig dränering, undermarksarbete m.m. innebär en investeringskostnad på i storleksordningen 250 000 – 300 000 kr. Därutöver får man räkna med kompletterande medel för eventuellt stängsel och belysning, om det anses nödvändigt.

Bedömning

Jämfört med andra typer av uteaktivitetsytor är en beachvolley- handbollsplan en ur driftsynpunkt krävande yta att sköta. Bollebygds skolan ligger avskilt och till stor del fritt från insyn. Det får konstateras att skadegörelse och förekomst av krossat glas på och runt skolområdet är frekvent, i synnerhet under sommar- och semesterperioden. Då glasskärvor och andra vassa föremål gömmer sig väl i sand krävs det under sommartid mer eller mindre daglig ronding för att säkerställa att planen är säker. Därtill finns det problem med förekomsten av kattavföring i sandlådorna på närliggande förskolor, vilket kan bli ett problem även för denna föreslagna anläggning.

För att säkra kommunens rådighet över marken, som ligger inom ett potentiellt framtida expansionsområde för skolverksamheten, rekommenderas inte att marken upplåts till en extern part. Att överlåta driften till föreningslivet eller motsvarande ideella krafter är inte en lösning som förvaltningen rekommenderar. Som fastighetsägare kan kommunen aldrig friskriva sig ifrån sitt fastighetsägaransvar, vilket innebär att det ytterst och gentemot myndigheterna ändå alltid är kommunen som ansvarar för säkerheten på anläggningen.

Sett till att nyttjandet av en beachvolleyplan är begränsat till sommarsäsongen bör investeringskostnaden för att anlägga en sådan sättas i perspektiv till nyttjandegraden sett över helåret. Den bedömning som förvaltningen gör är att man i sådant fall får bättre utväxling på investeringen i en multisport arena, vilken dessutom är mer fördelaktig ur driftsynpunkt.

I sammanhanget bör nämnas att Bollebygds skolan i jämförelse med kommunens två andra skolområden är välförsedd med ytor för aktiviteter utomhus. Inom skolområdet finns såväl multisport arena som konstgräsplan, flera lekanordningar samt utomhuspingisbord. Dessutom planeras det för anläggande av ytterligare en tillgänglighetsanpassad lekplats i anslutning till skolan sommaren 2021. Förvaltningen konstaterar att det torde vara Örelundskolan eller Töllsjöskolan, snarare än Bollebygds skolan, som står näst på tur när en ny satsning planeras.

Ärendet har beretts av tjänstemän på samhällsbyggnadsförvaltningen som har haft dialog med tjänstemän på utbildningsförvaltningen vilkas synpunkter har vävts in i ovan bedömning.

Beslutsunderlag

Svar på motion anläggning av beachvolley- handbollsplan vid Bollebygds skolan, tjänsteskrivelse SBN2021/82, 2021-03-25

Motion anläggning av beachvolley- handbollsplan vid Bollebygds skolan §32(KS 2021/87) 2021-03-18

Skickas till

Samhällsbyggnadsnämnden
Bildningsnämnden
Kommunstyrelsen

BOLLEBYGDS KOMMUN

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Webbplats	E-post
517 83 Bollebygd	Ballebovägen 2	033-231300	033-231428	www.bollebygd.se	kommunen@bollebygd.se

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Ann-Charlotte Lind

Förvaltningschef

Emil Åsedahl

Fastighetschef

§113

KS2021/87

Svar på motion (S) om anläggning av beachvolley-/ handbollsplan vid Bollebygds skolan

Beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges nästa sammanträde, 2021-09-16.

Beslutsunderlag

- §113 KS Svar på motion (S) om anläggning av beachvolley- /handbollsplan vid Bollebygds skolan
- §86 SBN Svar på motion om anläggning av beachvolley- handbollsplan vid Bollebygds skolan
- Svar på motion anläggning av beachvolley- handbollsplan vid Bollebygds skolan
- Motion (S) om anläggning av beachvolley - handbollsplan vid Bollebygds skolan



24. Svar på interpellation (-) om ökat fokus på
bättre folkhälsa - bordlagt ärende
KS2021/154



Socialliberal politik med hjärtat åt höger

Interpellation till Kommunstyrelsens ordförande gällande ökat fokus på medborgarförslag för bättre folkhälsa

Jag har gått igenom de medborgarförslag som inkommit under nuvarande mandatperiod och som berör aktiviteter som bidrar till ökad folkhälsa.

2019-06-13 Förslag på Skatepark
2019-10-17 Förslag på Skatepark
2020-11-12 Förslag på Utegyms i Skattegårdsparken
2020-12-09 Rusta upp lekplats i Olsfors
2020-12-09 Belysning på lekplats i Erikstorp
2020-12-09 Tennisbana i Bollebygd
2021-02-11 Paddelbana i Erikstorp

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i stort sett alla dessa medborgarförslag men det har inte hänt så mycket. Vi vet alla att Samhällsbyggnadsnämnden skulle behöva mer resurser och att de prioriterar hårt.

Vi lever i en tid där folkhälsan är i fokus och där möjligheter till rekreation utomhus är och har varit av yttersta vikt. Det kommer vara oerhört viktigt en lång tid framöver.

Vad har du som kommunstyrelsens ordförande gjort för att tillvarata de goda idéer som medborgarna haft men där inget har hänt?

Hur anser du att vi tar tag i och ökar möjligheterna till en aktiv fritid för alla våra invånare?

Bollebygd 2021-04-21

/Mathias Carlzon
Ledamot Bollebygds Kommunfullmäktige

Dnr : **KS2021/154-3**

Svar på interpellation om fokus på bättre folkhälsa

Inledningsvis, jag är medveten om att kroppslig aktivitet har stora positiva effekter på folkhälsan.

Jag har inte agerat i de enskilda förslagen eftersom de ligger under beredning på förvaltningsnivå. Jag är övertygad om att man under beredningens gång undersöker olika typer av koncept för aktiviteter där man tar kontakt med andra kommuner som redan har dessa aktivitetsområden. Jag har dock på egen hand kollat runt på vad olika typer av koncept för aktiviteter kostar att föra upp och förvalta, så som utegym, skatebanor mm och tittat på hemsidor från producenter och andra kommuner för input för att på så sätt få kläm på vad de kan innebära för vår kommun och hur man som kommun kan och bör agera.

Vi har i kommunen ett antal föreningar som är aktiva inom ett flertal olika idrotter och andra fritidsaktiviteter. De har goda grundstrukturer för anordnande och drivande av skilda aktiviteter för invånare i olika åldrar. Under 2019 hölls flera möten med flera av dem där kommunens situation presenterades och föreningarnas egna planer diskuterades. Föreningarna informerades om vilka prioriteringar kommunen hade för den närmast framtida samhällsutvecklingen- exempelvis översiktsplan, skola, förskola, boenden av olika slag. Kommunen låg långt efter i planeringen av för samhället väsentliga grundstrukturer. Föreningarna informerades om att de för närvarande inte kunde förvänta sig större insatser från kommunen exklusive de olika stöd och bidrag som kommunen redan bidrog med.

Då även föreningslivet har en väsentlig roll i samhället presenterades, i avvaktan på att kommunen kan anlägga fokus på frågan, förslag på hur föreningarna själva skulle kunna agera. Informationsblad över vilka möjligheter som fanns för föreningarna att på egen hand påverka utvecklingen delades ut. Informationen hade jag samlat in vid kontakter med bl a Leader Sjuhärad och Jordbruksverket.

Vid något möte hösten 2019 bjöds även Leader in och föreningarna informerades om hur de kunde agera i olika projekt och för att få hjälp med finansiering. Du var med på en av träffarna där du berättade om den organisation som du driver och den hjälp den hade fått.

Vi har nu kommit så pass långt i hanteringen att beta av prioriterade frågor att planeringen av fritidsområden snart kommer upp på kommunens agenda. Om inget oförutsett inträffar räknar jag med att det kan komma att ske när arbetet med vår planprioritering kommer upp i höst eller våren 2022.

I avvaktan på detta sker arbetet främst på föreningsnivå. Vi har sett flera exempel på resultatet av detta arbete; exempelvis den organisation som du själv driver och de projekt som andra föreningarna driver, nu senast Hestrafors IFs planer för bl a utomhusgym, men även tidigare den plats där det bedrivs frisbeegolf.

Vi alla måste vara medvetna om att vi är i det här tillsammans. Var och en av oss har ett strå att dra till samhällsstacken. Föreningarna har ställt upp och på ett bra sätt bidragit till utökandet av möjligheterna att bedriva olika fritidsaktiviteter.

I avvaktan på att kommunen kommit så pass långt att vi nått en fast grund för en realistisk långsiktig planering av det lokala samhället är det den situationen vi får förhålla oss till. Jag räknar dock med att vi kan se större ”verkstad” från kommunens sida när vi har fått ett bättre grepp om vår framtida samhällsutveckling. Detta kommer sannolikt ske under de kommande åren.

Michael Plogell (FR)
Ordförande kommunstyrelsen

BOLLEBYGDS KOMMUN



§116

KS2021/154

Svar på interpellation (-) till kommunstyrelsens ordförande om ökat fokus på bättre folkhälsa

Beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges nästa sammanträde, 2021-09-16.

Beslutsunderlag

- Interpellation (-) till kommunstyrelsens ordförande om ökat fokus på bättre folkhälsa
- Svar på interpellation om fokus på bättre folkhälsa
- §71 Kf Inkommen interpellation: Interpellation (-) till kommunstyrelsens ordförande om ökat fokus på bättre folkhälsa



25. Svar på interpellation (S) om vatten och avlopp - bordlagt ärende KS2021/94



Interpellation om vatten och avlopp till ordförande i samhällsbyggnadsnämnden Sandra Eliasson.

Det befintliga reningsverket räcker inte till på sikt därför tog samhällsbyggnadsförvaltningen in konsulter för att utreda framtidens reningsverk. Konsulterna tog fram ett PM Framtida spillvattenrening i Bollebygd, 20170203 som innebar några alternativ varav Gryaab var ett.

Motivering till varför förvaltningen föreslår anslutning till Ryaverket: Det är många aspekter som behöver beaktas då alternativen utvärderas. Förvaltningen har studerat alternativen och kommit fram till att förvaltningens förslag till beslut innebär att ansöka om delägarskap i Gryaab för att kunna ansluta spillvatten till deras reningsverk Ryaverket i Göteborg. Gryaab AB är ett regionalt aktiebolag som ägs av kommunerna Ale, Göteborg, Härryda, Kungälv, Lerum, Mölndal och Partille. Göteborgs stad är den största ägaren med cirka 71 procent. Ryaverket är Nordens största reningsverk och det renade vattnet släpps ut i Göta älv nära havet.

20170427 tog ett enigt kommunfullmäktige ett beslut att ansöka om medlemskap i Gryaab.

20180913 tog ett enigt kommunfullmäktige ett beslut att ingå aktieägaravtal med Gryaab.

Vad har då hänt i frågan sedan beslutet därför undrar jag:

Hur många hushåll kan vi ansluta till nuvarande reningsverk i Bollebygds tätort?

När går dispensen ut?

Går det att förlänga dispensen?

När i tid kan vi ansluta till Gryaab?

Vad har gjorts för att påskynda anslutningen mot Gryaab?

Olsfors 210309

Lars-Erik Olsson socialdemokraterna

Svar på interpellation från Lars-Erik Olsson

Som Lars-Erik skriver i sin interpellation beslutade Bollebygd att ingå i Gryaab under hösten 2018. Dock visade sig i det tillstånd Gryaab fick för sin verksamhet i januari 2020 var inte Bollebygd med. 2020 innebar en oviss väntan till 2021 när Gryaab tog sitt tillstånd i anspråk och där med också kunde ansöka om ändring av tillståndet så även Bollebygd kunde anslutas. Först i mitten av april mottog vi besked kom att Bollebygd fick anslutas och därefter väntade 3 veckor överklagandetid innan vi kunde pusta ut. Dock innehåller beslutet ett förbehåll om att tunneln under Mölndalsån fått en ökad kapacitet innan vi får ansluta. Under tiden dessa processer pågått har arbetats med planering och förprojektering av ledningsdragningar mot Härryda kommun.

Hur många hushåll kan vi ansluta till nuvarande reningsverk i Bollebygds tätort?

Dagens tillstånd för Bollebygds reningsverk är 6000 pe. Dit beräknar vi nå cirka 2035 med nuvarande tillväxttakt.

När går dispensen ut?

Det tillstånd som nu gäller för Bollebygds reningsverk är tidsbegränsat till utgången av 2025.

Går det att förlänga dispensen?

Ja, vi kan få ett nytt tidsbegränsat tillstånd om vi kan presentera för länsstyrelsen att vi gör vad vi kan för att lösa frågan. Länsstyrelsen är medvetna om att vi fått en försening pga. omständigheter vi inte själva råder över, detta med att Gryaab inte hade med oss i sin ursprungliga ansökan som har fördröjt vår process. När tillståndet väl kom uppkom nya frågor om tunneln under Mölndalsån. Vidare är vi också beroende av projektets framskridande i Härryda kommun.

Frågan är lyft med länsstyrelsen som inte ser att det skall föreligga hinder med en förlängning/nytt tidsbegränsat tillstånd om behov finns, men något förhandsbesked i frågan går inte att få.

När i tid kan vi ansluta till Gryaab?

Före utgången av 2025.

Vad har gjorts för att påskynda anslutningen mot Gryaab?

Då Gryaab inte erhållit tillstånd för att ta emot Bollebygds avloppsvatten så har fokus legat på att hålla dialog med Gryaab kring underlag för en anmälan samt med länsstyrelsen för att få parterna att se vår situation och gemensamt arbeta för att lösa situationen (för dialogen med länsstyrelsen har det handlat om att förbereda dem för att en anmälan inkommer från Gryaab när Gryaab har tagit sitt tillstånd i anspråk).

Kontakt med Härryda sker och en avsiktsförklaring är framtagen och översänd till Härryda. På tjänstemannanivå har arbete bedrivits tillsammans med Härryda och tryckts på att projektet behöver framskrida så vi kan ansluta före utgången av 2025.

Sandra Eliasson
Ordförande Samhällsbyggnadsnämnden
Centerpartiet



§115

KS2021/94

Svar på interpellation (S) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande om vatten och avlopp

Beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges nästa sammanträde, 2021-09-16.

Beslutsunderlag

- Interpellation (S) om vatten och avlopp till samhällsbyggnadsnämndens ordförande
- Svar på interpellation, från SBN ordförande
- §70 Kf Inkommen interpellation: Interpellation (S) om vatten och avlopp till samhällsbyggnadsnämndens ordförande



26. Fråga (S) till socialnämndens ordförande
om bostadslösa människor - bordlagt ärende
KS2021/186

Till Kommunfullmäktige
Bollebygds kommun

Bollebygd 21-06-06

Fråga till Socialnämndens ordförande Patrik Karlsson

Vi har sett Peter Jihdes reportage om bostadslösa människor i Bollebygd.

Kommunen har ett ansvar att förebygga bostadslöshet och bedriva uppsökande verksamhet för att stödja personer och familjer som riskerar att bli eller är bostadslösa.

Min fråga är:

Har Socialnämnden diskuterat och tagit beslut om hur detta ansvar ska omhändertas i kommunen?

Peter Rosholm
Socialdemokraterna



§118

KS2021/186

Fråga (S) till kommunstyrelsens ordförande om bostadslösa i kommunen

Beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges nästa sammanträde, 2021-09-16.

Beslutsunderlag

- Fråga (S) till socialnämndens ordförande om bostadslösa människor
- E-post från Peter Rosholm (S)



27. Fråga (S) till utbildningsnämndens ordförande om innehåll i nya skolan - bordlagt ärende KS2021/187

**Till Kommunfullmäktige
Bollebygds kommun**

Bollebygd 21-06-06

Fråga till Utbildningsnämndens ordförande Ingrid Anderén

Den nya skolan på Kulla var planerad att innehålla förskola, högstadium, samlingsal, fullstor idrottshall med läktare samt kök och matsal.

Nu har det gått 2,5 år och nu har den styrande majoriteten äntligen kunnat samla sig till ett beslut i skolfrågan. Men inte att bygga en ny skola utan börja utreda!

FR, M, KD, C, L och SD har i kommunstyrelsen beslutat stoppa utredning om skola på Kulla. Istället ska man utreda möjligheten att bygga någon form av ny skola på två områden i anslutning till nuvarande Bollebygdsskolan.

Bägge dessa områden ser man problematik med. Ena området är litet och svårt att trafikangöra. Det andra området kräver ny detaljplan, ligger inom strandskydd och kräver nya trafikangöringar och är kraftigt vattensjukt. Bägge områdena ligger i områden som riskerar översvämning vid höga vattenflöden.

Min fråga är:

Vad har ni tänkt det ska vara för innehåll i den nya skola ni nu ska utreda?

**Peter Rosholm
Socialdemokraterna**



§117

KS2021/187

Fråga (S) till utbildningsnämndens ordförande om innehåll i nya skolan

Beslut

Ärendet bordläggs till kommunfullmäktiges nästa sammanträde, 2021-09-16.

Beslutsunderlag

- Fråga (S) till utbildningsnämndens ordförande om innehåll i nya skolan



28. Fråga (S) till kommunstyrelsens
ordförande om diarietföring av inbjudan
KS2021/230

Fråga till kommunstyrelsens ordförande Michael Plogell

Inför ett möte med Boråsregionen i fredags fick jag och kommunchefen information av en slump att kso Michael Plogell skulle ha ett distansmöte med kronprinsessan Viktoria och prins Daniel samma dag kl 11. Min fråga är: när fick du inbjudan och är den diarieförd?

Lars-Erik Olsson socialdemokraterna



29. Fråga (S) till kommunstyrelsens
ordförande om information om inbjudan
KS2021/231

Fråga till kommunstyrelsens ordförande Michael Plogell

Inför ett möte med Boråsregionen i fredags fick jag och kommunchefen information av en slump att kso Michael Plogell skulle ha ett distansmöte med kronprinsessan Viktoria och prins Daniel samma dag kl 11. Min fråga är: varför har du inte meddelat kommunchefen och informatören om mötet?

Lars-Erik Olsson Socialdemokraterna