



Datum: 2023-12-06

Tid: 17:00

Plats: Bollebygdskolans matsal

Ordförande

Emma Isfeldt (S)



1. Upprop
2. Val av protokollsjusterare
Ärendet i korthet
Förslag digital signering: Tisdag 12 december kl 17. Föreslagna justerare: Stefan Larsson (FR), Göran Augustsson (M), ersättare Caroline Nordengrip (SD)
3. Meddelanden
Anmälningar
 - KS2329240 KS2023/1-55 Delårsbokslut 2023 Boråsregionen Sjuhärads kommunalförbund
 - KS2329251 KS2023/1-57 Delårsrapport 2023 Socialnämnden
 - KS2329252 KS2023/1-58 Redovisning av ej verkställda beslut till socialnämnden 2023
 - KS2329253 KS2023/1-59 Uppföljningsrapport oktober - Samhällsbyggnadsnämnden
 - KS2329293 KS2022/92-8 Stadgar 2023-10-03 för Stiftelsen Bollebygds Hyresbostäder 2023-10-03
4. Inkommen motion: Motion (C) om nytt kommunhus
KS2023/287
5. Inriktningsbeslut avseende framtida avloppsrening
KS2023/231
6. Avsiktsförklaring mellan delägare i Gryaab AB om utredning kring Bollebygds kommuns framtida hantering av avloppsvatten
KS2017/69
7. Lokalisering ny skola i Bollebygd
KS2023/263
8. Handlingsprogram för krisberedskap och civilt försvar 2023-2026
KS2023/260
9. Uppföljningsrapport oktober 2023, Bollebygds kommun
KS2023/275
10. Avgift för ansökan om godkännande att bedriva fristående förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg
KS2023/173



11. Taxa för hyra av kommunens lokaler och anläggningar - svar på återremiss
KS2023/144

12. Lokala föreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun
KS2023/143

13. Begäran från Bollebo om medgivande att förvärva fastigheten Flässjum 2:49, Bollebygd
KS2023/281
Sammanfattning
Not. Bollebos beslut återfinns i § 75 i styrelsens protokoll.

14. Val av bygg- och miljönämnd, samt ordförande och vice ordförande
KS2023/277

15. Val av teknik- och servicenämnd, samt ordförande och vice ordförande
KS2023/278

16. Revidering av arvodesreglementets bilaga för årsarvoden
KS2021/284

17. Val av ny ersättare (M) i kommunstyrelsen
KS2022/231
Sammanfattning
Efter Peter Hemlins bortgång.

18. Val av ny ersättare (M) till stiftelsen Bollebygds hyresbostäder (Bollebo)
KS2022/238
Sammanfattning
Efter Peter Hemlins bortgång.

19. Val av ny ledamot (M) samt ny ordförande i val- och arvodesberedningen
KS2023/233
Sammanfattning
Efter Peter Hemlins bortgång.



20. Fråga (FR) till kommunstyrelsen ordförande om
samverkansavtal med grannkommun
KS2023/291

21. Fråga (C) till kommunstyrelsens ordförande om kommunens
jordbruksmark
KS2023/292



4. Inkommen motion: Motion (C) om nytt
kommunhus KS2023/287

Motion

Bygg ett nytt kommunhus

Kommunhuset i Bollebygd är slitet och framför allt alldeles för litet. Många av verksamheterna som borde vara i kommunhuset är utiokaliserade sedan många år tillbaka med höga externa hyror som följd. Flera verksamheter har svårt att verka i huset, särskilt socialtjänsten.

Det allmänna läget i vår omvärld är mycket allvarligt med krig i Europa och Asien samt flera ställen i Afrika.

Det finns inga skyddsrum i Bollebygd och de skyddsrum som byggdes i början av 1970-talet är inte underhållna och är långtifrån godkända för dagens behov.

Det finns idag en central tomt mellan Torghuset och Tingshuset som är mycket lämplig för verksamheten.

Bygg 5 våningar högt, godkänd höjd enligt detaljplan, med 2 våningar garage/skyddsrum nergrävda under. 1 garagevåning för kommunens bilar och en våning för övriga boendes fordon, 2 till 3 våningar för kommunal verksamhet, eventuellt 1 våning för särskilt boende, Bollegården är i dag för litet, och längst upp vanliga hyresrätter

Detta kostar mycket pengar men inga pengar avsätts innan anbudena kommit in för att få lägsta kostnad. Det kan vara bra med BOLLEBO som ägare och byggare, men det är inte säkert att det är bästa.

Motion

Bygg nytt kommunhus enligt ovanstående

För Centerpartiet Bollebygds-kretsen



Roland Andersson

Yvonne Andrén

Bollebygd 231116



5. Inriktningsbeslut avseende framtida avloppsrening KS2023/231

§195

KS2023/231

Inriktningsbeslut avseende framtida avloppsrening

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige ger teknik- och servicenämnden i uppdrag att arbeta vidare för att möjliggöra framtida avloppsrening i egen regi.

Ärendet

Bollebygds kommun har ett tidsbegränsat tillstånd för fortsatt drift av Bollebygds avloppsreningsverk fram till den 31 december 2025. Av tillståndsbeslutet framgår att någon förlängning av tillståndet kan inte ges mot bakgrund av verksamhetens påverkan på gällande miljökvalitetsnormer i recipient Nolån. För Bollebygds kommun är det av största vikt att det finns kontinuitet i verksamheten, och att kommunen kan uppfylla de krav som ställs på en långsiktigt hållbar avloppslösning. Läget för kommunen har förändrats jämfört med situationen då det tidsbegränsade tillståndet meddelades 2019 och då diskussioner fördes om delägarskap i Gryaab med en överföringsledning till Ryaverket.

Kommunen beslutade under kommunfullmäktigemötet i mars 2019 att gå in i ett delägarskap. Planen då var att koppla på mot Gryaabs reningsverk år 2023. Lösningen med överföringsledning mot Gryaab har visat sig bli mer kostsam än vad som först bedömdes. Idag saknas avtal med Härryda Vatten och Avfall AB kring möjligheten att få transitera avloppsvatten mot Ryaverket genom Härryda och saknas gör även kostnadsfördelningen. Frågan har därför väckts internt om att som alternativ undersöka kommunens möjligheter för att fortsätta rena avloppsvattnet i egen regi, men efter en ombyggnation av det befintliga reningsverket så att det ska uppfylla de krav på utsläppsnivåer som sannolikt kommer att ställas.

Fram till 2021 har det även varit oklart om Bollebygds kommun skulle kunna avleda avloppsvattnet mot Ryaverket. Genom beslut meddelat av Länsstyrelsen i april 2021 medgavs Gryaab att Bollebygds avloppsreningsverk (och Olsfors avloppsreningsverk) får anslutas till Ryaverket, men först efter att Gryaabs avloppsledningskapacitet under Mölndalsån har utökats genom att ytterligare en ledning har tagits i bruk.

Gryaab har i juni 2023 ansökt hos Mark- och miljödomstolen om tillstånd för denna förbindelseledning under Mölndalsån. Av ansökan framgår att tidplanen för projektet är satt till tre år från erhållet beslut. Ledningen skulle enligt ansökan då kunna vara klar att tas i bruk under 2027.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har arbetat vidare med framtida VA-lösning och har genomfört utredningar. Samhällsbyggnadsförvaltningen har även i uppdrag att söka tillstånd för den mellanperiod som blir för en tillfällig lösning. Ett yrkande om förlängning av nuvarande tillstånd

har under oktober månad 2023 ingivits av samhällsbyggnadsnämnden till miljöprövningsdelegationen vid länsstyrelsen. Detta beslut om inriktning avser alternativen att bygga ut befintligt avloppsreningsverk eller att bygga en överföringsledning för anslutning till GRYAAB. Den framtida avloppsreningen omfattar både Olsfors reningsverk samt Bollebygds reningsverk oaktat vägval för framtida VA-lösning.

Bollebygds kommun har tillsammans med konsult utvärderat vilken framtida systemlösning för spillvattenhanteringen som bedöms vara mest fördelaktig. En multikriterieanalys (MKA) har använts som metod för att jämföra alternativen och rekommendera det mest fördelaktiga och hållbara alternativet utifrån kriterier som bedömts som viktiga för beslut om vägval. En arbetsgrupp med representanter från samhällsbyggnadsförvaltningen respektive kommunstyrelseförvaltningen har deltagit i arbetet.

Vid möte i Gryaabs ägarråd den 19 januari 2023 informerade ägarrådsrepresentant från Bollebygds kommun övriga delägare om att Bollebygds kommun utreder möjligheten att ta hand om spillvatten i egen regi och därmed kanske inte har för avsikt att avleda avloppsvatten till Ryaverket i enlighet med tidigare intentioner. Utredningens resultat kan medföra att Bollebygds kommun omprövar val av framtida avloppsrening. Det har funnits oklarheter i hur stor del av kostnader som skulle belasta Bollebygds kommun med en överföringsledning. Kostnaden har presenterats och belastningen för VA-kollektivet ökar för det alternativ som avser Gryaab. Idag finns andra förutsättningar är när beslut togs om delägarskap i Gryaab. Prognosen för befolkningsunderlag har minskat, och kostnader för överföringsledningar har ökat. Ägarrådet kom överens om att ta fram ett intentionspapper/avsiktsförklaring där delägarnas olika behov säkerställs i det fall att Bollebygds kommun på sikt önskar lämna eller förändra delägandet i Gryaab AB. Gryaab AB har i samverkan med delägarnas VA-huvudmän på ägarrådets uppdrag utarbetat en avsiktsförklaring som godkändes i ägarråden 1 juni 2023. Avsiktsförklaringen ska beslutas av respektive delägares kommunfullmäktige. Detta ärende hanteras separat.

Utifrån rapport ”Bollebygds framtida avloppshantering - utvärdering av alternativ” och de faktorer som ingått i analysen där tjänstepersoner från samhällsbyggnadsförvaltningen och kommunstyrelseförvaltningen deltagit, framkommer att alternativet att rena avloppsvatten i egen regi är att förespråka.

Då samhällsbyggnadsnämnden upphör 2023-12-31, enligt fattat beslut i kommunfullmäktige, så revideras brödtext och beslut på så vis att beslut och uppdrag lämnas till någon av de nya nämnderna - teknik- och servicenämnden, eller bygg- och miljönämnden.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att ge samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att arbeta vidare för att möjliggöra framtida avloppsrening i egen regi.



Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- §149 KSAU Inriktningsbeslut avseende framtida avloppsrening
- Bollebygds framtida avloppshantering_231026- slutversion
- Bollebygds framtida avloppshantering 2023-10-26- sammanfattning
- Bilaga 1. PM Kostnadsberäkning av alternativ för Bollebygds framtida avloppshantering
- Bilaga 3 Kartor-bedömningsunderlag för kriterierna miljö och socialt
- Inriktningsbeslut avseende framtida avloppsrening

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad

Bollebygds framtida avloppshantering

Utvärdering av alternativ



Ändringsförteckning

Ver	Datum	Ändringsbeskrivning	Granskad	Godkänd av
1	2023 10 24	Slutkoncept	Hilde Björgeas	Lars Grahn

Sweco Sverige AB
 Uppdrag
 Uppdragsnummer
 Kund
 Upprättad av
 Datum
 Dokumentreferens

556767-9849
 Bollebygd MKA BARV
 30064129
 Bollebygds kommun
 Christina Wetterlundh
 231026
 Bollebygds framtida avloppshantering_231026

Innehållsförteckning

Sammanfattning	5
1 Inledning	9
1.1 Bakgrund	9
1.2 Syfte	9
1.3 Genomförande	9
1.4 Avgränsning	9
2 Metodik	10
3 Handlingsalternativ	11
3.1 Ombyggnation av befintligt reningsverk i Bollebygd (BARV)	11
3.2 Anslutning till Gryaab via överföringsledningar	12
4 Kostnadsuppskattningar	13
4.1 Investeringskostnader	13
4.2 Återinvesteringsbehov	13
4.3 Drift och underhåll	14
4.4 Avgift till Gryaab	14
5 Valda bedömningskriterier	15
6 Bedömningsgrunder	16
6.1 Inledning	16
6.2 Poängsättning	16
6.3 Genomförandetid	16
6.4 Ekonomi	17
Årskostnad/Nuvärdeskostnad	17
Projektrisker	18
6.5 Samordningsvinster	19
6.6 Miljöpåverkan	19
Natur- och kulturmiljöpåverkan	19
Recipientpåverkan	20
6.7 Socialt	21
Motstående intressen	21
Störningar i bygg- och driftskedet	22
Egen rådighet	22
6.8 Teknik	23
Driftsäkerhet och redundans	23
Utbyggnadsmöjlighet	24
6.9 Organisation	25
Kompetensförsörjning	25

7	Utvärdering och viktning	26
7.1	Genomförandetid	26
7.2	Ekonomi	27
7.2.1	Årskostnad/Nuvärdeskostnad	27
7.2.2	Projektrisker	28
7.2.3	Samordningsvinster	29
7.3	Miljöpåverkan	29
7.3.1	Natur-/kulturmiljöpåverkan	30
7.3.2	Recipientpåverkan	31
7.4	Socialt.....	32
7.4.1	Motstående intressen	33
7.4.2	Störningar	34
7.4.3	Egen rådighet.....	35
7.5	Teknik.....	35
7.5.1	Driftsäkerhet och redundans.....	36
7.5.2	Utbyggnadsmöjlighet	37
7.6	Organisation	37
7.6.1	Kompetensförsörjning	37
8	Resultatsammanställning	39
9	Slutsatser.....	41
10	Referenser.....	42
	Bilagor.....	43

Sammanfattning

Bollebygds kommuns största avloppsreningsverk, Bollebygd reningsverk (BARV) har ett stort behov av renovering samtidigt som kraven ökat på reningsprocesserna. Flera utredningar har under senare år tagits fram med syfte att utreda möjligheterna för ombyggnationer av verket men även utredning av möjligheten för anslutning mot Ryaverket i Göteborg (Gryaab). Bollebygd är sedan år 2019 medlemmar i Gryaab. Nuvarande reningsverk har ett tillstånd som går ut 2025-12-31.

Föreliggande utredning syftar till att utvärdera och jämföra identifierade handlingsalternativ för Bollebygds framtida avloppshantering.

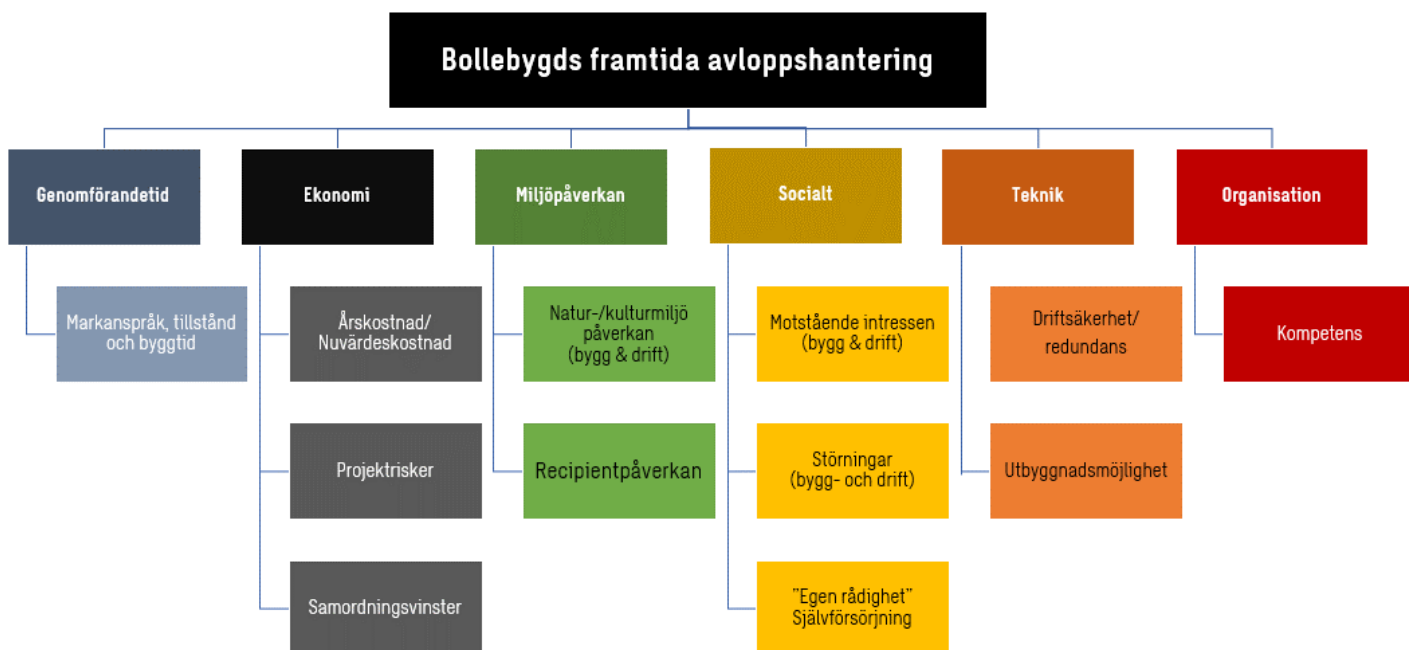
Två handlingsalternativ har utvärderats:

- Ombyggnad av det befintliga reningsverket (Bollebygd avloppsreningsverk (BARV))
- Anslutning till Gryaab

Sweco har tillsammans med Bollebygds kommun utvärderat vilken framtida systemlösning för spillvattenhanteringen som är mest fördelaktig. En multikriterieanalys (MKA) har använts som metod för att jämföra alternativen och rekommendera det mest fördelaktiga och hållbara alternativet.

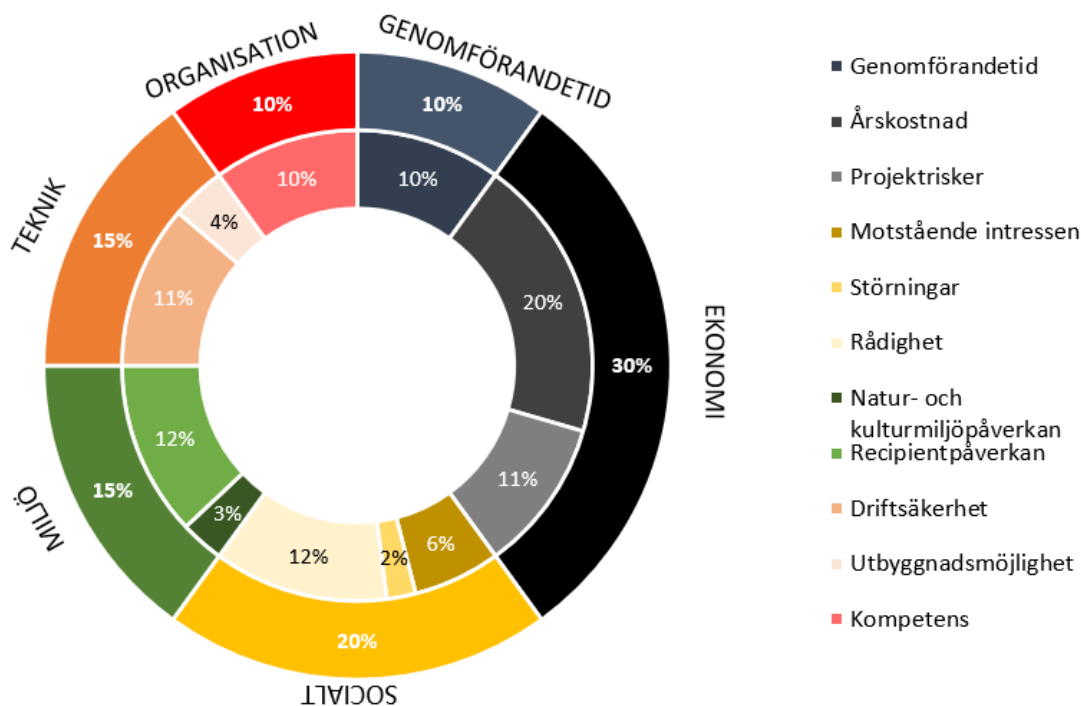
Syftet med metoden har varit att strukturerat analysera och jämföra de båda alternativen baserat på en kriterieuppsättning som speglar kriterier som bedöms viktigast för beslutet om den framtida avloppshantering

Utvärderingen har utförts med hänsyn till följande 6 huvudkriterier med tillhörande underkriterier: Organisation, Genomförandetid, Teknik, Miljöpåverkan, Social hållbarhet, samt Ekonomi, se Figur A.



Figur A. Kriterier som utvärderats för att jämföra de tre handlingsalternativen.

De kriterier som använts i utvärderingen har viktats efter hur stor betydelse de bedöms ha för beslutet om den framtida avloppshanteringen i Bollebygd. I Figur B redovisas den viktning som valts inom ramen för utvärderingen.

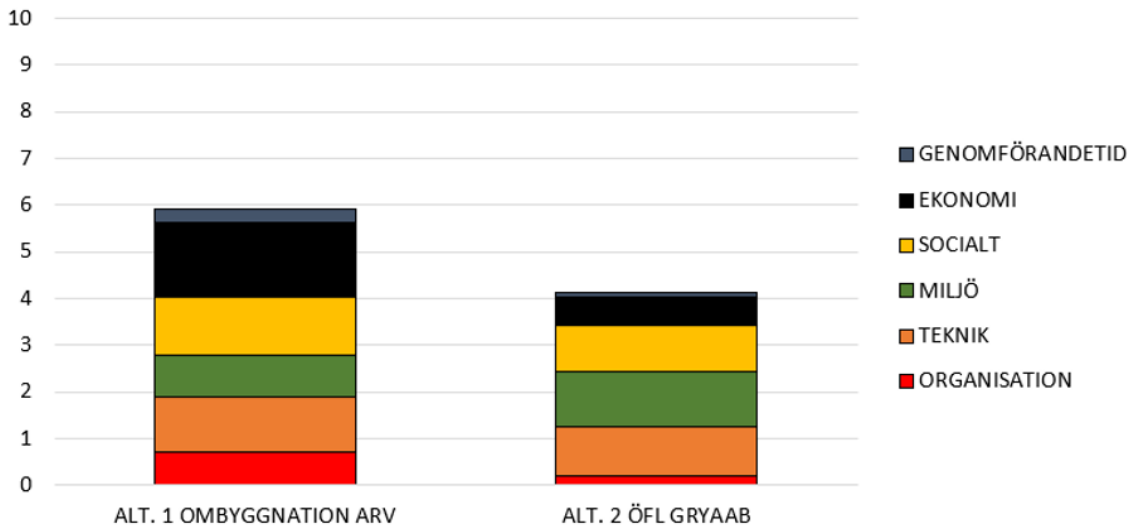


Figur B. Viktning av kriterier. Viktningen motsvarar den betydelse som respektive kriterium bedöms ha för beslutet.

Huvudkriteriet "Ekonomi" anses vara det viktigaste kriteriet och har tilldelats högst vikt (30%). Därefter följer kriteriet "Socialt" som viktats med 20%, därefter "Teknik" och "Miljöpåverkan" som båda motsvarar 15% var av viktningen. "Socialt" ges en hög viktning då egen rådighet över avloppshanteringen och framtida beslut bedöms vara en viktig aspekt. Därefter kommer organisation (10%) och genomförandetid (10%).

Även områden kring organisation och genomförandetid är viktiga, då dessa har få delkriterier medför detta att delkriterierna ändå ges en relativt hög vikt jämfört med övriga delkriterier.

I Figur C redovisas den viktade poängsumman (utvärderingsresultatet) för handlingsalternativen. Resultatet visar att Ombyggnation av befintligt reningsverk (BARV) på samma plats får högre poäng (ca 6 poäng) och därmed bedöms vara mer fördelaktigt än en anslutning till Gryaab (ca 4 poäng).



Figur C. Sammantagen poäng för utvärderade alternativ.

I Figur D presenteras en översiktlig sammanfattning av alternativens poäng kopplat till samtliga delkriterier. Ombyggnation av BARV är mest fördelaktigt i alla delkriterier förutom det sociala delkriteriet motstående intressen och miljökriteriet recipientpåverkan. I figuren är **fetmarkerad siffra** det mest fördelaktiga handlingsalternativet. Gröna färger är i jämförelsen fördelaktiga och röda/orange färger är ogynnsamma

Huvudkriterium	Delkriterier	Ombyggnation BARV	Anslutning Gryaab
Genomförandetid	Markanspråk, tillstånd, byggtid	3	1
Ekonomi	Årskostnad	6	2
	Projektrisker	4	2
Miljöpåverkan	Natur-/kulturmiljö	9	7
	Recipientpåverkan	5	8
Socialt	Motstående intressen	5	7
	Störningar	6	6
	Egen rådighet	7	4
Teknik	Driftsäkerhet/redundans	8	7
	Utbyggnadsmöjlighet	8	7
Organisation	Kompetensförsörjning	7	2

Figur D. Översiktlig sammanfattning av alternativens poäng på respektive delkriterium (skala 0-10).

Utredningen har resulterat i följande slutsatser:

- Poängbedömningen inklusive vald viktning för de olika alternativen ger ombyggnation av BARV 6 poäng (5,9) (av 10 möjliga) och anslutning till Gryaab 4 poäng (av 10 möjliga).
- Handlingsalternativet, Anslutning till Gryaab är mest fördelaktigt i ett huvudkriterium, Miljöpåverkan i delkriteriet recipientpåverkan.
- Handlingsalternativet Ombyggnation BARV är mest fördelaktigt i huvudkriterierna Genomförandetid, Ekonomi, Socialt, Teknik och Organisation.
- Handlingsalternativet anslutning till Gryaab är mest fördelaktigt i två delkriterier, recipientpåverkan och motstående intressen. Delkriteriet störningar för omgivning och boende bedöms vara relativt begränsade och likvärdiga för båda handlingsalternativen. För övriga delkriterier presterar handlingsalternativet ombyggnation av BARV bäst.
- Ombyggnation av det befintliga reningsverket (BARV) förväntas medföra förhållandevis låga investeringskostnader initialt (ca 155 mnkr), men kommer också medföra ett större behov av återinvesteringar över den analyserande tidshorisonten.
- Anslutning till Gryaab förväntas medföra betydligt mer omfattande investeringskostnader (ca 615 mnkr), men förväntas inte kräva lika omfattande återinvesteringar över den analyserande tidshorisonten. Anslutningen till Gryaab innebär en lägre driftkostnad som motsvaras av en årlig avgift till Gryaab vilken baseras på Gryaabs totala kostnader per år och Bollebygds förväntade andel (ca 1,1%).
- Analysens resultat visar att alternativet ombyggnation av befintligt reningsverk (BARV) förväntas vara det mest fördelaktiga alternativet ur ett ekonomiskt perspektiv över den analyserade tidshorisonten.
- Resultatet bedöms vara robust med hänsyn till så väl val av tidshorisont, val av räntesatser samt antaganden gällande olika kostnadsposters återinvesteringsbehov.

Sammanfattningsvis bedöms handlingsalternativet ombyggnation av det befintliga reningsverket (BARV) vara mer fördelaktigt än att ansluta till Gryaab.

Utredningen grundar sig på befintliga utredningar och kostnadsuppskattningar. Det bör betonas att kostnadsuppskattningarna är mycket översiktliga och behäftade med stora osäkerheter.

1 Inledning

1.1 Bakgrund

Bollebygds kommuns största avloppsreningsverk, Bollebygd reningsverk (BARV) har ett stort behov av renovering samtidigt som kraven ökat på reningsprocesserna. Flera utredningar har under senare år tagits fram med syfte att utreda möjligheterna för ombyggnationer av verket men även utredning av möjligheten för anslutning mot Ryaverket i Göteborg (Gryaab). Bollebygd är sedan år 2019 medlemmar i Gryaab. Nuvarande reningsverk har ett tillstånd som går ut 2025-12-31.

Sweco har fått i uppdrag av Bollebygds kommun att tillsammans med kommunen utvärdera två olika handlingsalternativ för kommunens framtida avloppshantering. I det ena handlingsalternativet pumpas avloppsvattnet via en pumpstation vid nuvarande reningsverk och överföringsledning till Hindås och vidare till Gryaab i Göteborg. I det andra handlingsalternativet så byggs det nuvarande reningsverket om till ett modernare reningsverk på samma fastighet.

1.2 Syfte

Syftet med detta uppdrag har varit att utvärdera vilket handlingsalternativ som är mest fördelaktigt för den framtida spillvattenhanteringen i Bollebygd, utifrån ett antal förutbestämda kriterier. De kriterier som används utgår från såväl tekniska som ekonomiska, sociala och miljömässiga kriterier. Genom att inkludera ett brett perspektiv bedöms utvärderingen medföra att hållbarhet beaktas i underlaget för beslut av handlingsalternativ.

1.3 Genomförande

Arbetet har genomförts i en projektgrupp där medarbetare från Sweco och Bollebygds kommun deltagit. Två workshops har genomförts. I en första workshop preciserades handlingsalternativen och bedömningskriterier togs fram som underlag för utvärderingen. I den andra workshopen genomfördes en utvärdering av handlingsalternativen utifrån valda bedömningskriterier. I den andra workshopen genomfördes också en viktning av kriterier, dvs en ansats om vilka kriterier som bör väga tyngst i utvärderingen av handlingsalternativ.

Bedömningarna har i största mån baserats på befintliga utredningar.

1.4 Avgränsning

Utredningen har genomförts med underlagsmaterial som varit tillgängligt vid analysens tidpunkt. Det bör därmed noteras att jämförelsen av handlingsalternativen inte är utförd på en detaljnivå, utan baseras på mycket översiktliga och osäkra kostnadsbedömningar, tidigare utredningar och samlade erfarenheter hos projektgruppen.

2 Metodik

Multikriterieanalys (MKA) har använts som metod för att jämföra handlingsalternativen och visa vilket av handlingsalternativen som är mest fördelaktigt för de kriterier som utvärderas. Handlingsalternativen poängsätts därefter baserat på hur väl de uppfyller de kriterier som valts.

I denna analys används en poängskala från 0 till 10 poäng för att bedöma hur väl alternativen presterar med avseende på valda kriterier. Noll poäng (0) innebär att kriteriet inte uppfylls i något avseende, medan tio (10) poäng innebär att kriteriet har uppnåtts fullt ut.

De bedömda poängen används sedan för att beräkna totalpoäng för respektive handlingsalternativ. Det är möjligt att ge kriterierna olika betydelse (vikt). Viktningen ska avspegla kriteriernas relativa betydelse med hänsyn till det övergripande syftet med åtgärderna. Vilken viktning som förespråkas kan skilja sig mellan berörda parter. Möjligheten att vikta kriterier tillåter beslutsfattare att pröva resultatets känslighet med avseende på vad berörda intressenter bedömer vara betydelsefullt vid valet av alternativ.

Viktiga steg i en multikriterieanalys är följande:

- a) Beskrivning av **förutsättningar** för anläggningarna.
- b) Identifiering och beskrivning av de **handlingsalternativ** som ska analyseras.
- c) Identifiering och beskrivning av övergripande **skallkrav och mål** (om det finns).
- d) Identifiering och beskrivning lämpliga **kriterier** som ska ingå i bedömningen av handlingsalternativen.
- e) **Utvärdering av** alternativen med avseende på respektive kriterie.
- f) Jämförelse och **prioritering av kriterierna** för att beskriva deras relativa betydelse för beslutsmålet.
- g) **Sammanställning av** resultat för att analysera och jämföra alternativen.
- h) **Rekommendation** ett handlingsalternativ utifrån resultaten.

3 Handlingsalternativ

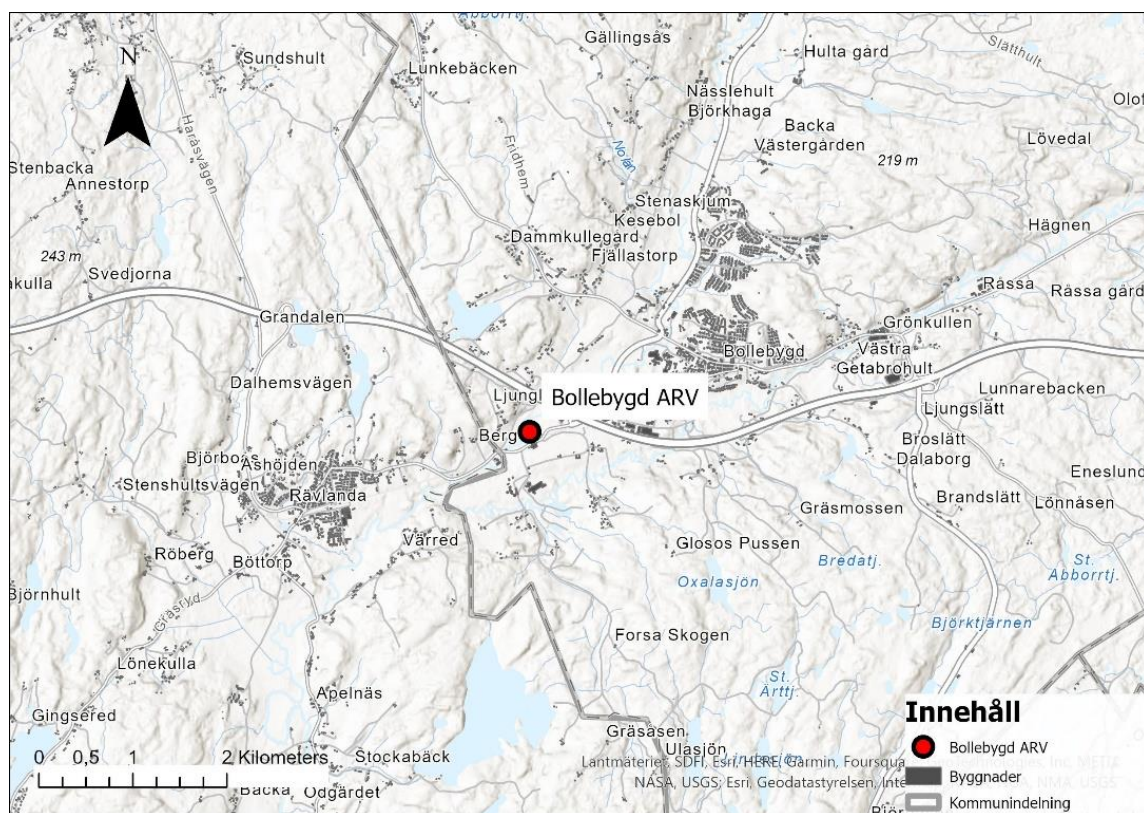
3.1 Ombyggnation av befintligt reningsverk i Bollebygd (BARV)

Det befintliga avloppsreningsverket i Bollebygd (BARV) är i behov av renovering och upprustning. Det har inom kommunen tidigare diskuterats om avloppsreningsverket skall läggas ned eller om avloppet skall pumpas via nya överföringsledningar (ÖFL) och avledas genom befintlig avloppstunnel till Gryaab i Göteborg. Av denna anledning är Bollebygds kommun medlem i Gryaab sedan 2019, dock utan att betala avgift för hantering av avloppsvatten.

Om en om- och utbyggnad genomförs av det befintliga verket kommer en reservvattenledning att anläggas från Olsfors i samband med att reningsverket i Olsfors läggs ned. Reservvattenledningen kommer ha en kapacitet om ca 11 l/s (dagens medelvattenförbrukning i Bollebygd är ca 12 l/s). Det antas i denna utredning att reservvattenledningen kommer anläggas oavsett om det blir en överföring av spillvatten till Göteborg eller ett ombyggt reningsverk i Bollebygd.

Reningsverkets om- och utbyggnad har studerats för 8000, 10 000 och 12 000 PE. Kostnadskalkylen bygger på ett verk för 10 000 PE.

Bollebygds avloppsreningsverk är beläget strax söder om Rävlandavägen, se Figur 1. Vid en om och utbyggnad av Bollebygds avloppsreningsverk kommer detta ske inom den fastigheten där verket är beläget i dag.

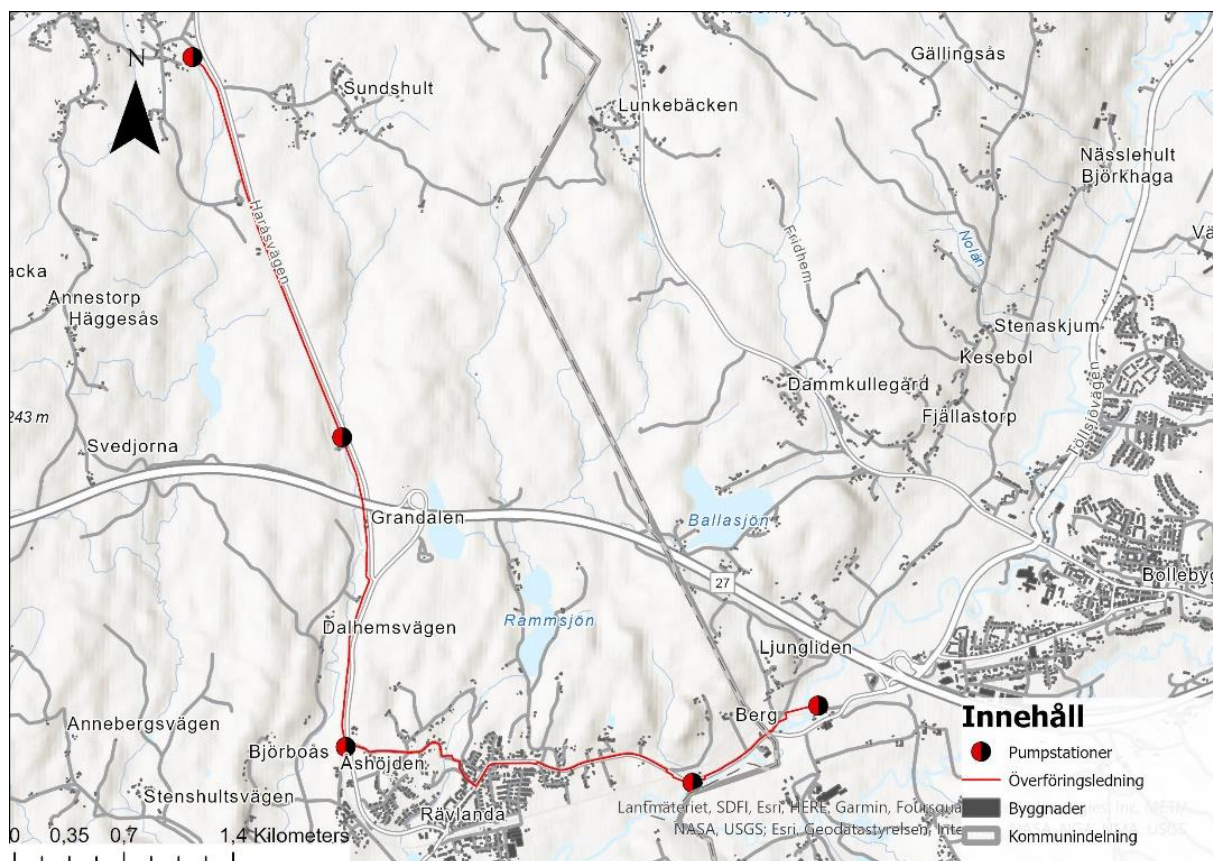


Figur 1. Ungefärlig lokalisering av Bollebygds avloppsreningsverk (BARV).

3.2 Anslutning till Gryaab via överföringsledningar

För handlingsalternativet med nya överföringsledningar till Gryaab i Göteborg, se Figur 2, gäller att;

- En pumpstation anläggs på fastigheten där Bollebygds avloppsreningsverk ligger i dag.
- Överföringsledning för spillvatten anläggs i samarbete med Härryda kommun. Ledningen med tillhörande pumpstationer överför spillvattnet via Rävlanda till Hindås. Från Hindås går spillvattnet vidare i ledning mot Landvetter. Från Landvetter mot Göteborg går spillvattnet i befintlig bergtunnel till Gryaab i Göteborg.
- Befintlig överföringsledning är dimensionerad för ca 14 000 PE.
- I samband med schaktarbetena kommer en reservvattenledning att läggas från vattenverket i Hindås. Reservvatten kan därmed levereras från Stora Nedsjön till Bollebygds vid behov.



Figur 2. Översiktlig karta över möjlig ledningsdragning till Hindås för anslutning till Gryaab.

4 Kostnadsuppskattningar

Genomförda kalkyler är översiktliga och syftar till att i ett tidigt skede ge en indikation på hur respektive handlingsalternativ förhåller sig till varandra kostnadsmässigt. I ett senare skede får en mer detaljerad kalkyl tas fram för det alternativ som bedöms vara mest fördelaktigt.

En mer detaljerad beskrivning av alternativens kostnader (4.1-4.4) är sammanställd i Bilaga 1 (PM Kostnad över tid för Bollebygds framtida avloppshantering).

4.1 Investeringskostnader

Beräknade investeringskostnader redovisas i Tabell 1. De innefattar material, entreprenörsarvode, planering- och projekteringskostnader, byggherre-kostnader, oförutsett samt ett risk-/osäkerhetspåslag med hänsyn till utredningens tidiga skede.

Tabell 1 Beräknade investeringskostnader.

Kostnadspost	Kostnad (mnkr)
Alternativ 1 – Ombyggnation av Bollebygds avloppsreningsverk	155
Maskin, el och styr	89
VVS	12
Bygg	44
Schakt och mark	10
Alternativ 2 – Överföringsledning till Gryaab	615
Överförings- & utloppsledningar	571
Pump- och tryckstegringsstationer	44

4.2 Återinvesteringsbehov

Alternativens behov av återinvesteringar är dels beroende av dess ingående anläggningars skick och till vilken grad som den ekonomiska livslängden stämmer överens med en kostnadsposts tekniska livslängd.

Kostnadsposternas ekonomiska livslängd (avskrivningstider) är översiktligt uppskattade av Bollebygds kommun enligt nedan:

- Överföringsledningar
 - Ledningar 50 år
 - Pump-/tryckstegringsstationer 25 år
- Avloppsreningsverk
 - Maskin, el och styr 15 år
 - VVS 20 år
 - Bygg 50 år
 - Schakt och mark 50 år

Återinvesteringsbehovet i förhållande till investeringskostnaden för en tidshorisont på 100 år har grovt antagits enligt Tabell 2 nedan.

Tabell 2 Sammanställning av grovt antaget förhållande mellan återinvesteringsbehov i förhållande till investeringskostnad, vid de tidpunkter där avskrivningstiden passerat, för respektive kostnadspost för en tidshorisont på 100 år.

Kostnadspost	Avskrivningstid (år)	Procentuell andel av investeringskostnad
Ledningar	50	0%
Pump-/tryckstegringsstationer	25	100%
Maskin, el och styr	15	100%
VVS	20	100%
Bygg	50	0%
Schakt och mark	50	0%

4.3 Drift och underhåll

Drift- och underhållskostnader syftar till att beskriva de kostnader som är väsentliga för handlingsalternativens funktion och innefattar bl.a. personal- och energibehov över den valda tidsperioden, se Tabell 3.

Tabell 3. 3 Beräknade driftkostnader.

Kostnadspost	Kostnad (mnkr/år)
Alternativ 1 – Ombyggnation av Bollebygds avloppsreningsverk	7,9
Personal	2,3
Slamhantering	1,5
Kemikalieförbrukning	0,4
Energiförbrukning	0,7
Underhåll	3
Alternativ 2 – Överföringsledning till Gryaab	1,1
Energiförbrukning	0,3
Personal	0,3
Härryda (transitering)	0,5

4.4 Avgift till Gryaab

Vid anslutning till Gryaab tillkommer en årlig avgift per år för att betala Bollebygds andel av Gryaabs kostnader per år. Utifrån uppmätta spillvattenvolymer 2022 kan Bollebygd förväntas betala ca 1,1% av Gryaabs totala kostnader.

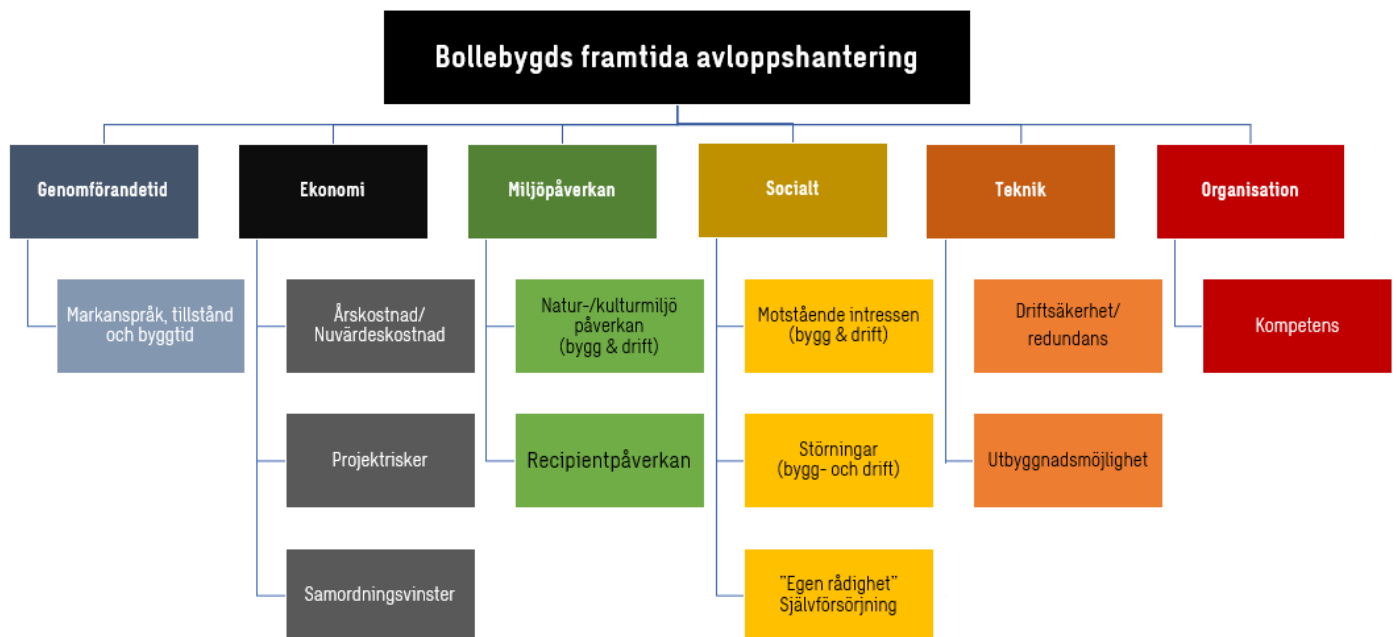
Det är i nuläget mycket osäkert hur omfattande avgiften till Gryaab kommer att vara efter det att Nya Rya är i drift (år 2036). Utifrån dialog med Gryaab har den dock grovt skattats till ca 7,8 mnkr per år för en kommun av Bollebygds storlek.

5 Valda bedömningskriterier

Följande huvudkriterier har valts i samråd med Bollebygds kommun:

- Genomförandetid
- Ekonomi
- Miljöpåverkan
- Socialt
- Teknik
- Organisation

Kriterierna har valts för att beskriva de faktorer som kommunen anser vara viktiga för att utvärdera det mest fördelaktiga handlingsalternativet för Bollebygds framtida avloppshantering. Huvudkategorierna har delats in i underliggande delkriterier illustrerade i Figur 3.



Figur 3. Valda bedömningskriterier för analysen.

6 Bedömningsgrunder

6.1 Inledning

För varje kriterium har bedömningsgrunder tagits fram i syfte att tydliggöra vilka aspekter som ska beaktas när alternativen utvärderas. Handlingsalternativen bedöms utifrån hur väl de presterar med avseende på respektive kriterium, och för varje kriterium anges ett mål som relaterar till nuläget. I vissa fall är det inte möjligt att definiera ett mål och då definieras kriteriet på annat sätt.

6.2 Poängsättning

Poängsättningen utgår från en 10-gradig poängskala (se nedan) där 10 poäng motsvaras av den mest fördelaktiga situationen och noll poäng motsvarar mycket ogynnsamma förhållanden, t.ex. mycket negativa konsekvenser för naturmiljön.

Bedömningsskala	Poäng
Mycket fördelaktigt	9 - 10
Fördelaktigt	7 - 8
Acceptabelt	5 - 6
Ogynnsamt	3 - 4
Mycket ogynnsamt	0 - 2

6.3 Genomförandetid

Genomförandetiden beskriver om det finns en skillnad i tidsåtgång mellan de olika handlingsalternativen från det att ett inriktningsbeslut är fattat tills att handlingsalternativen är klara att driftsättas. Kriteriet tar hänsyn till tiden för flera olika delar som till viss grad kan genomföras parallellt: markåtkomst, behov av detaljplan, eventuella behov av ytterligare studier, tillståndprocesser, behov av ledningsrätt, tid för projektering samt byggtid och driftsättning.

Det finns en önskan att reningsverket (BARV) skall vara ombyggt och klart till år 2030. Detta bygger på att man räknar med att få ett tillfälligt tillstånd som sträcker sig till år 2030.

Om det istället byggs en överföringsledning (ÖFL) så är det önskvärt att denna är klar till år 2027. Detta bygger på att en kritisk passage under Mölndalsån, för nuvarande överföring mellan Hindås och Göteborg, skall vara klar till år 2027. Först därefter är det möjligt att ansluta Bollebygd till Gryaab i Göteborg.

Poäng	Bedömningsgrund
9-10	<p>Handlingsalternativet ARV (ÖFL) kan med säkerhet vara i drift innan år 2030 (2027)</p> <p>Okomplicerade tillståndsprövningar förväntas</p> <p>"Enkel" projektering och begränsat med utredningar förväntas</p> <p>Beprovade tekniska lösningar kan användas vid anläggning/byggnation</p> <p>Inga större behov av att samverka med andra aktörer</p>
7-8	<p>Handlingsalternativet kan troligen vara i drift innan år 2030 (2027)</p>
5-6	<p>Genomförandetiden förväntas motsvara "normal/acceptabel genomförandetid" vilket innebär att en del moment kommer gå snabbare och en del moment kommer gå långsammare än förväntat.</p>
3-4	
0-2	<p>Handlingsalternativet kan med säkerhet inte vara i drift innan år 2030 (2027)</p> <p>Komplicerade tillståndsprövningar förväntas</p> <p>Omfattande projektering och flertalet utredningar förväntas krävas</p> <p>Obeprövade tekniska lösningar kommer sannolikt att krävas vid anläggning/byggnation</p> <p>Stora behov av att samverka med andra aktörer</p>

6.4 Ekonomi

Huvudkriteriet ekonomi beskriver handlingsalternativens kostnader, med hänsyn till investeringskostnader samt drift- och underhållskostnader över den analyserade tidsperioden, men även samordningsvinster och projektrisker.

Investeringskostnader samt drift- och underhållskostnaderna har uppskattats för att få med den förväntade totalkostnaden över tid (se kapitel 4). Dessa kostnader har uppskattats mycket översiktligt.

Årskostnad/Nuvärdeskostnad

Vid en ekonomisk jämförelse av olika alternativ är det viktigt att inte bara se till skillnader i investeringskostnader eller driftkostnader var för sig utan hur de förväntas påverka alternativens sammantagna kostnad över tid.

I denna utredning har alternativens kostnader jämförts utifrån två beräkningsmetoder *Annuitetsmetoden (Årskostnadsmetoden)* och *Nuvärdesmetoden*, för att se hur olika beräkningsmetoder påverkar resultatet (se Bilaga 1).

Bedömningen av alternativens ekonomiska förutsättningar över tid har genomförts kvalitativt utifrån hur alternativen presterar med hänsyn till både deras förväntade annuitets- och nuvärdeskostnad över tid.

Bedömningarna har genomförts med följande vägledning:

Poäng	Bedömningsgrund
9-10	Handlingsalternativet förväntas medföra mycket låga kostnader som inte förväntas påverka kommunens VA-taxa eller finansieringsmöjligheter i någon större utsträckning
7-8	
5-6	Handlingsalternativet förväntas medföra acceptabla kostnader som förväntas kunna hanteras via höjning av kommunens VA-taxa, samt vara inom ramen för kommunens finansieringsmöjligheter
3-4	
0-2	Handlingsalternativet förväntas medföra mycket omfattande kostnader som kommer vara svåra att hantera via höjning av kommunens VA-taxa, samt vara svåra att finansiera utifrån kommunens finansieringsmöjligheter

Projektrisker

Kriteriet projektrisker beskriver i vilken utsträckning det finns osäkerheter som kan leda till att projektet blir dyrare eller tar längre tid än planerat. Här beaktas inte kända motstående intressen utan övrigt som kan påverka tidplan och kostnad.

Bedömningarna har genomförts med följande vägledning:

Poäng	Bedömningsgrund
9-10	Handlingsalternativet innebär inga identifierade risker som kan medföra stora konsekvenser för tidplan och/eller kostnader.
7-8	
5-6	Handlingsalternativet innebär identifierade risker som kan medföra acceptabla/normala konsekvenser för tidplan och/eller kostnader.
3-4	
0-2	Handlingsalternativet innebär flera risker som kan medföra mycket stora konsekvenser för tidplan och/eller kostnader.

6.5 Samordningsvinster

Kriteriet samordningsvinster beskriver i vilken utsträckning handlingsalternativet medför samordningsvinster som kan vara till nytta för kommunen, boende eller verksamheter. Samordningsvinst kan t.ex. vara att kunna ansluta VA-utbyggnadsområden eller ansluta reservvatten i samband med byggnation av överföringsledning.

Bedömningarna har genomförts med följande vägledning:

Poäng	Bedömningsgrund
9-10	Handlingsalternativet innebär att ett par viktiga samordningsvinster identifierats som kan vara till god nytta för kommunen, boende eller befintliga verksamheter.
7-8	
5-6	Handlingsalternativet innebär inga identifierade samordningsvinster som kan vara till nytta för kommunen, boende eller befintliga verksamheter.
3-4	
0-2	Handlingsalternativet innebär begränsningar som kan påverka kommunen, boende eller befintliga verksamheter negativt i framtiden.

6.6 Miljöpåverkan

Huvudkriteriet beskriver den påverkan som handlingsalternativen förväntas ha på den närliggande miljön. De miljörelaterade aspekter som anses vara relevanta vid jämförelsen av handlingsalternativen är *Påverkan på natur- och kulturmiljön* samt *Recipientpåverkan*.

Natur- och kulturmiljöpåverkan

Naturmiljö och kulturmiljö bedöms inom samma delkriterium. Naturmiljö beskriver vilken påverkan som respektive handlingsalternativ förväntas ha på intilliggande naturvärden.

Anläggningsarbete (schakt-/arbetsområde och masshanteringsområde) i naturområden kan leda till omfattande störningar på arter och deras livsmiljöer och därmed påverka områdets biologiska mångfald negativt.

I denna analys värderas endast kända naturmiljöer och arter. De som analyserats är:

- Naturresevat
- Natura 2000 områden
- Biotopskyddsområden
- Djur- och växtskyddsområden
- Landskapsbildskydd
- Riksintresse naturvård och friluftsliv

Kulturmiljö beskriver om handlingsalternativet kommer placeras inom eller nära riksintresse för kulturmiljövård eller kända fornlämningar.

Bedömningen av delkriteriet baseras på kända objekt eller områden.

Bedömningarna har genomförts med följande vägledning:

Poäng	Bedömningsgrund
9-10	Handlingsalternativet förväntas inte medföra någon negativ fysisk påverkan på de områden avloppsreningsverk eller överföringsledningar anläggs. Handlingsalternativet förväntas inte påverka några kulturhistoriskt viktiga lämningar.
7-8	
5-6	Handlingsalternativet förväntas medföra begränsad fysisk påverkan på de områden där avloppsreningsverk eller överföringsledningar anläggs. Gäller dokumenterade eller kända skyddade eller känsliga områden.
3-4	
0-2	Handlingsalternativet förväntas medföra allvarlig negativ fysisk påverkan på flera av de områden där avloppsreningsverk eller överföringsledningar anläggs. Gäller dokumenterade eller kända skyddade eller känsliga områden.

Recipientpåverkan

Delkriteriet recipientpåverkan värderar vilken påverkan den mottagande vattenförekomsten förväntas få av utgående processvatten. Även recipientens status och känslighet tas med i bedömningen, då en känsligare recipient eller en recipient med dålig status bedöms vara viktigare att skydda från ytterligare belastning.

Bedömningarna har genomförts med följande vägledning:

Poäng	Bedömningsgrund
9-10	Recipienten har goda utspädningsmöjligheter och förväntas inte påverkas negativt av alternativets utgående halter. Alternativet förväntas medföra ytterst begränsad belastning för recipienten.
7-8	
5-6	Recipienten förväntas inte påverkas negativt av alternativets utgående halter. Alternativet förväntas medföra en acceptabel belastning för recipienten.
3-4	
0-2	Vid ogynnsamma förhållanden kan alternativet medföra omfattande belastning för recipienten och påverka den mycket negativt

6.7 Socialt

Huvudkriteriet avser den påverkan och de störningar som är kopplade till handlingsalternativen och hur dessa upplevs för människor i omgivningen. De aspekter som bedöms vara relevanta vid jämförelsen av handlingsalternativen är *Motstående intressen*, *Störningar* samt *Egen rådighet*.

Motstående intressen

Delkriteriet motstående intressen beskriver i hur stor utsträckning som intilliggande näringsidkare och verksamheter kommer att påverkas. Exempel på verksamheter är vattenskyddsområden (VSO) industrier, jord- eller skogsbruk, andra kommuner och Trafikverket.

Anläggandet av ledningarna och nya verk kan påverka näringsidkare/ verksamheter vid anläggningsfasen, men också senare genom att medföra restriktioner kring hur marken får användas (till exempel genom att hindra verksamheter från att bygga ut eller bedrivas på nuvarande sätt).

Motstående intressen kan vara mer eller mindre starka för olika handlingsalternativ. Även ledningsdragningar kan möta motstående intressen beroende på lokalisering och påverkan på omgivningen.

Handlingsalternativen kan medföra restriktioner för hur marken får användas, till exempel genom att begränsa möjlighet till avstyckning av fastigheter eller nyanläggning av byggnader.

Bedömningarna har genomförts med följande vägledning:

Poäng	Bedömningsgrund
9-10	Handlingsalternativet bedöms inte påverka möjligheten att bedriva andra verksamheter eller genomföra andra projekt. Handlingsalternativet bedöms inte påverka bad- eller rekreationsvärden, varken i bygg- eller driftskedet.
7-8	
5-6	Handlingsalternativet bedöms begränsa andra verksamheter och viktig samhällsutveckling men i acceptabel omfattning. Acceptabel påverkan på bad och rekreation.
3-4	
0-2	Handlingsalternativet bedöms kunna begränsa andra verksamheter och viktig samhällsutveckling. Handlingsalternativet kan innebära negativ påverkan på bad- eller rekreationsvärden, i bygg- eller driftskedet.

Störningar i bygg- och driftskedet

Delkriteriet störningar i bygg- och driftskedet beskriver i vilken omfattning allmänheten kan bli störd av handlingsalternativet, i bygg- eller driftskedet.

Störningar i byggskedet kan t.ex. vara påverkan på trafik vid ledningsförläggning (i närheten av en väg) eller bullerstörningar för boende i närheten.

Störningar i driftskedet beskriver i hur stor utsträckning privatpersoner kommer att påverkas av störningar i form av lukt, ljus, ljud eller ökad trafik till anläggningen, i jämförelsen gäller detta i första hand för reningsverket eller pumpstationer utmed överföringsledningen.

Bedömningarna har genomförts med följande vägledning:

Poäng	Bedömningsgrund
9-10	Handlingsalternativet medför byggnation av verk, pumpstationer och ledningar i miljöer som medför minimala störningar för invånare. Handlingsalternativets verk och pumpstationer är lokaliserade långt ifrån bostäder. Få boende förväntas därmed störas.
7-8	
5-6	Handlingsalternativet medför byggnation av verk, pumpstationer och ledningar i miljöer som medför acceptabla/normala störningar för invånare. Handlingsalternativets verk och pumpstationer är lokaliserade i viss närhet till ett fåtal bostäder. Några boende förväntas därmed kunna störas i acceptabel omfattning.
3-4	
0-2	Handlingsalternativet medför byggnation av verk, pumpstationer och ledningar i miljöer som medför stora störningar för invånare. Handlingsalternativets verk och pumpstationer är lokaliserade nära ett flertal bostäder. Ett stort antal boende förväntas därmed störas.

Egen rådighet

Delkriteriet egen rådighet beskriver i vilken grad kommunen själv har rådighet över avloppshanteringen och avser i första hand om kommunen själv bestämmer om och när investeringar behöver genomföras. Egen rådighet kan också innebära möjlighet att påverka val av reningsprocesser och därmed hur och om restprodukter skall tas om hand i kommunens regi.

Det bör dock observeras att det i denna analys förutsätts vara positivt med egen rådighet. Om man inom kommunen inte ser fördelar med att besluta hur spillvattenhanteringen skall vara så bör bedömningsgrunden ändras.

Bedömningarna har genomförts med följande vägledning:

Poäng	Bedömningsgrund
9-10	Handlingsalternativet medför hög grad av egen rådighet. Det kommer vara mycket enkelt för kommunen att fatta beslut och genomföra dessa.
7-8	
5-6	Handlingsalternativet medför att kommunen har begränsad rådighet. Det kommer vara möjligt för kommunen att fatta beslut och genomföra dessa men det kommer kräva tid och uthållighet.
3-4	
0-2	Handlingsalternativet medför att kommunen inte har egen rådighet. Det kommer vara mycket svårt för kommunen att fatta beslut och genomföra dessa.

6.8 Teknik

Huvudkriteriet syftar till att beskriva möjligheterna för avledning och rening av avloppsvatten. De aspekter som anses vara relevanta vid jämförelsen av handlingsalternativen är *Driftsäkerhet och redundans* samt *Utbyggnadsmöjlighet*.

Driftsäkerhet och redundans

Delkriteriet driftsäkerhet och redundans beskriver möjligheterna för en robust och säker avloppsavledning och rening. Få och enkla reningsprocesser bedöms som mer robust och driftsäkert än flera komplexa reningsprocesser.

Korta överföringsledningar med få pumpstationer bedöms också vara mer redundanta än långa överföringsledningar med många pumpstationer.

Bedömningarna görs med följande vägledning:

Poäng	Bedömningsgrunder
9-10	Avloppsreningsverkets lokalisering och utformning möjliggör goda möjligheter att uppnå god rening trots fluktuationer vad gäller spillvattnets flöde, sammansättning och konsistens. Reningsprocessen bedöms vara relativt enkel med få reningssteg. Systemet bedöms vara mycket robust och avloppsreningsverket är uppbyggt av parallella och oberoende delar. Korta överföringsledningar med få eller inga pumpstationer.
7-8	
5-6	Handlingsalternativet är robust men till stora delar uppbyggt som en linje. Det är möjligt att leda spillvattnet förbi enskilda steg i processen för att laga eller underhålla processen. Överföringsledningar och pumpstationer bedöms medföra acceptabla risker för störningar.
3-4	
0-2	Avloppsreningsverkets lokalisering och utformning medför svårigheter att uppnå god rening om det förekommer fluktuationer vad gäller spillvattnets flöde, sammansättning och konsistens. Reningsprocessen bedöms vara relativt komplex med flera reningssteg. Systemet bedöms vara sårbart ex genom att avloppsreningsverket är uppbyggt med stora beroenden. Handlingsalternativet innebär mycket långa överföringsledningar med många pumpstationer vilket medför risk för störningar och brändningar vid pumpstationer.

Utbyggnadsmöjlighet

Kriteriet beskriver alternativets utbyggnadsmöjligheter för att hantera en framtida ökad belastning och eventuellt skarpare reningskrav, vilket kan innebära att verket kan komma behöva byggas ut eller att nya grövre överföringsledningar behöver anläggas. Bedömningarna tar hänsyn till markanspråk i anslutning till verket och nuvarande/tänkt utformning.

Bedömningarna görs med följande vägledning:

Poäng	Bedömningsgrunder
9-10	Handlingsalternativets lokalisering och utformning innebär goda möjligheter att ställa om för att möta ett ökat framtida behov och/eller förändrade riktlinjer och krav.
7-8	
5-6	Handlingsalternativets lokalisering och utformning innebär acceptabla möjligheter att ställa om för att möta ett ökat framtida behov och/eller förändrade riktlinjer och krav.
3-4	
0-2	Handlingsalternativets lokalisering och utformning innebär svårigheter att ställa om för att möta ett ökat framtida behov och/eller förändrade riktlinjer och krav.

6.9 Organisation

Bedömningskriteriet organisation beskriver handlingsalternativens påverkan på VA-organisationens möjlighet att bevara och rekrytera kompetenta medarbetare i framtiden.

Kompetensförsörjning

Delkriteriet syftar till att beskriva i vilken utsträckning det är möjligt att upprätthålla nödvändig kompetens i VA verksamheten. Även storlek på arbetsstyrkan kan påverka organisationen och göra den mer eller mindre lämplig utifrån ett arbetsmiljöperspektiv.

Bedömningarna görs med följande vägledning:

Poäng	Bedömningsgrunder
9-10	Handlingsalternativet medför att det kommer vara lättare att upprätthålla en hög kompetens (rekrytera och behålla) medarbetare på de anläggningar som finns inom VA-verksamheten. Verksamheten kommer ha en stabil arbetsstyrka som klarar variationer i verksamheten vid t.ex. sjukdomar och ledigheter.
7-8	
5-6	Handlingsalternativet förväntas medföra en liknande situation som i dagsläget vad gäller möjligheten att upprätthålla (rekrytera och behålla) kompetensnivån inom VA-verksamheten.
3-4	
0-2	Handlingsalternativet medför att det kommer vara utmanande att upprätthålla en hög kompetens (rekrytera och behålla) medarbetare på de anläggningar som finns inom VA-verksamheten. Antalet medarbetare med rätt kompetens kommer vara på en riskabel nivå för att möta behovet vid t.ex. sjukdomar och ledigheter.

7 Utvärdering och viktning

I detta kapitel presenteras de bedömningar som gjorts med avseende på hur väl handlingsalternativen uppfyller de analyserade kriterierna, hur viktiga delkriterierna bedöms vara och viktning mellan huvudkriterierna.

7.1 Genomförandetid

Kriterierna är beskrivna i kap 3 och tidsåtgång för de olika momenten beskrivs i Bilaga 2 (Bilaga 2.Genomförandetid). Sammanfattningsvis bedöms genomförandetiden bli ca 6 år för överföringsledningen till Gryaab och ca 7 år för ombyggnationen av reningsverket i Bollebygd, se Tabell 4 nedan.

Tabell 4. Uppskattad genomförandetid från inriktningsbeslut till driftsatt anläggning, för noggrannare beskrivning se Bilaga 2.

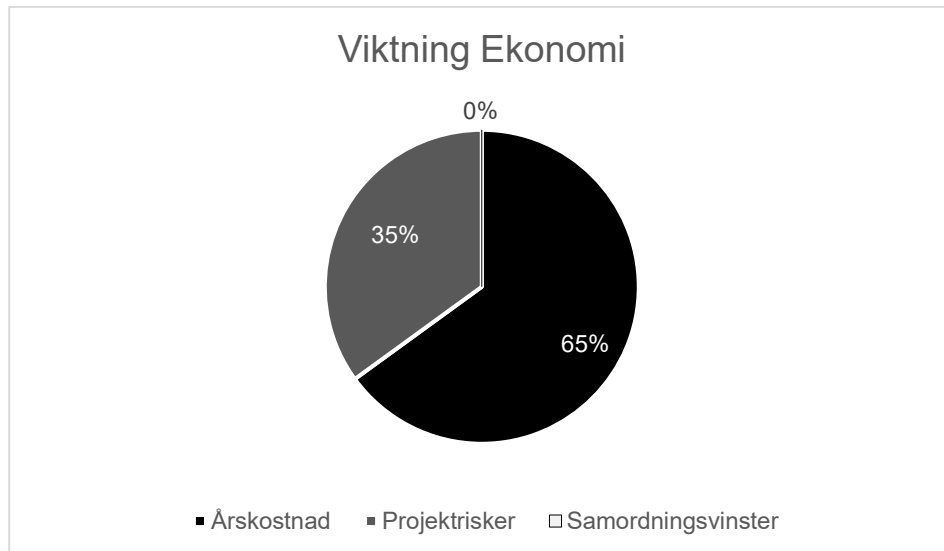
Summering genomförandetid	ÖFL	Nytt ARV
Antar tid från att beslut har fattats årsskiftet 2023/2024		
Antal månader från beslut till driftsatt anläggning	72	84
Antal år till driftsatt anläggning	6 år	7 år
Driftsatt anläggning	jan-30	jan-31

Då tiden är kritisk och inget av handlingsalternativen klarar den önskade tiden som är år 2030 för reningsverket (BARV) och 2027 för överföringsledningen med anslutning till Gryaab. Ombyggnationen av reningsverket kan vara klart relativt nära måläret 2030 varför det bedöms vara något mindre ogynnsamt än anslutningen till Gryaab.

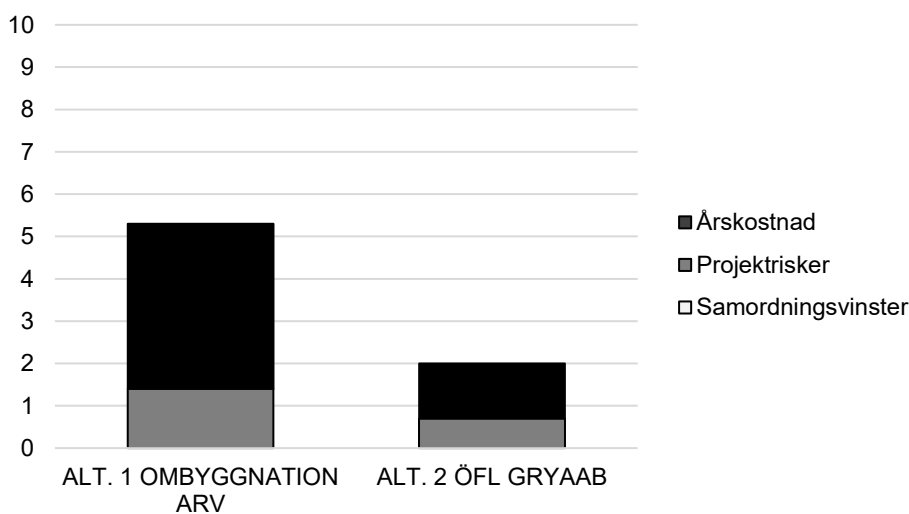
Obyggnation BARV	Anslutning till Gryaab
3	1
Handlingsalternativet kan troligen inte vara i drift innan år 2030 utan troligen ca ett år senare i januari 2031	Handlingsalternativet kan med säkerhet inte vara i drift innan år 2027 utan troligen först ca år 2030 Tillståndsprövningar skall genomföras. Projektering och flertalet utredningar förväntas krävas Obeprovade tekniska lösningar kan eventuellt krävas vid anläggning/byggnation Stora behov av att samverka med andra aktörer

7.2 Ekonomi

Delkriterierna är mer detaljerat beskrivna i kap 4 och Bilaga 1.



Figur 4. Viktning mellan kriterierna för ekonomi. Störst viktning, 65% har valts för årskostnad vilket bedöms vara det viktigaste kriteriet för analysen.



Figur 5. Viktad poängsumma för kriteriet Ekonomi. Utfallet bygger på poäng i respektive delkriterium samt viktningen mellan kriterierna.

7.2.1 Årskostnad/Nuvärdeskostnad

En detaljerad beskrivning av utvärderingen av alternativens kostnader över tid är sammanställd i Bilaga 1 (PM Kostnad över tid för Bollebygds framtida avloppshantering). Analysens slutsatser kan sammanfattas enligt nedan:

Ombyggnation av det befintliga reningsverket (BARV) förväntas medföra förhållandevis låga investeringskostnader initialt (ca 155 mnkr), men kommer

också medföra ett större behov av återinvesteringar över den analyserande tidshorizonten.

Anslutning till Gryaab förväntas medföra betydligt mer omfattande investeringskostnader (ca 615 mnkr), men förväntas inte kräva lika omfattande återinvesteringar över den analyserande tidshorizonten. Alternativ 2:s lägre driftkostnad motsvaras av en årlig avgift till Gryaab vilken baseras på Gryaabs totala kostnader per år och Bollebygds förväntade andel (ca 1,1%)

Analysens resultat visar att alternativ 1 (**Ombyggnation av befintligt reningsverk (BARV)**) förväntas vara det **mest fördelaktiga alternativet ur ett ekonomiskt perspektiv** över den analyserade tidshorizonten. Om framtida kostnader diskonteras med 3,5% per år i enlighet med rekommendationer från ASEK 7.0 är sannolikheten för att alternativ 1 ska vara mer kostsamt än alternativ 2 mycket låg.

Resultatet bedöms vara robust med hänsyn till så väl val av tidshorizont, val av räntesatser samt antaganden gällande kostnadsposters återinvesteringsbehov.

Ombyggnation BARV	Anslutning till Gryaab
<p style="text-align: center;">6</p> <p>Handlingsalternativet förväntas medföra acceptabla kostnader som förväntas kunna hanteras via höjning av kommunens VA-taxa, samt vara inom ramen för kommunens finansieringsmöjligheter</p>	<p style="text-align: center;">2</p> <p>Handlingsalternativet förväntas medföra mycket omfattande kostnader som kommer vara svåra att hantera via höjning av kommunens VA-taxa, samt vara svåra att finansiera utifrån kommunens finansieringsmöjligheter</p>

7.2.2 Projektrisker

Ombyggnation BARV

Det kan krävas en översilningsyta för kväverening i anslutning till reningsverket. Denna yta kan då behöva köpas in vilket medför en projektrisk. Närheten till järnvägen innebär också en projektrisk eftersom läget för järnvägen är under utredning av Trafikverket.

Tillståndsprocessen för reningsverket medför en projektrisk, särskilt om ombyggnationen av verket skulle betraktas som ett nytt verk vilket kan kräva en lokaliseringstudning. Denna projektrisk bedöms dock vara hanterbar eftersom det krävs relativt starka skäl att flytta ett reningsverk som har en bra lokalisering.

Anslutning till Gryaab

Det finns en mycket stor osäkerhet och därmed projektrisk kring Härryda kommuns tidplan för att anlägga överföringsledningen. Vidare finns det en osäkerhet kopplad till den framtida kapacitetsökning som krävs under Mölndalsån för att Bollebygd skall kunna ansluta till Gryaab.

Det finns också projektrisker kopplade till kostnader för den framtida utbyggnaden av Gryaabs reningsverk. De framtida kostnaderna för Gryaab bygger på grova uppskattningar där reningsprocesserna inte är beslutade ännu.

Sammantaget bedöms osäkerheterna och därmed projektriskerna vara något större för handlingsalternativet där Bollebygd ansluter sitt spillvatten till Gryaab via överföringsledningar genom Härryda kommun.

Ombyggnation BARV	Anslutning till Gryaab
4	2
Handlingsalternativet innebär vissa risker som kan medföra konsekvenser för tidplan och/eller kostnader.	Handlingsalternativet innebär flera risker som kan medföra mycket stora konsekvenser för tidplan och/eller kostnader.

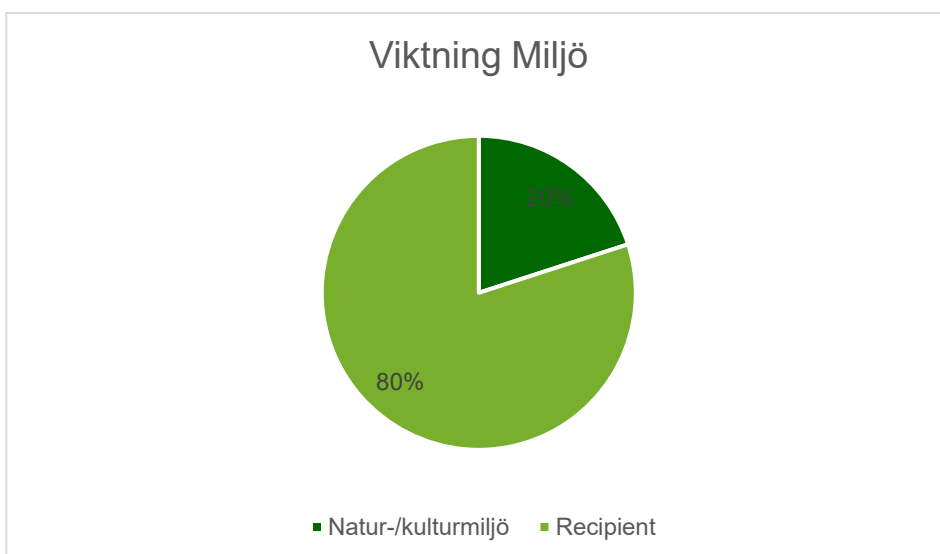
7.2.3 Samordningsvinster

De samordningsvinster som skulle kunna ha bedömts har bedömts som få och osäkra. En samordningsvinst som har identifierats är samordning av förläggning av överföringsledningen (ÖFL) med en ledning för reservvatten. Detta kommer dock vara en grundförutsättning för båda handlingsalternativen. Detta delkriterium har därför inte utvärderats och viktats ner till 0% vikt.

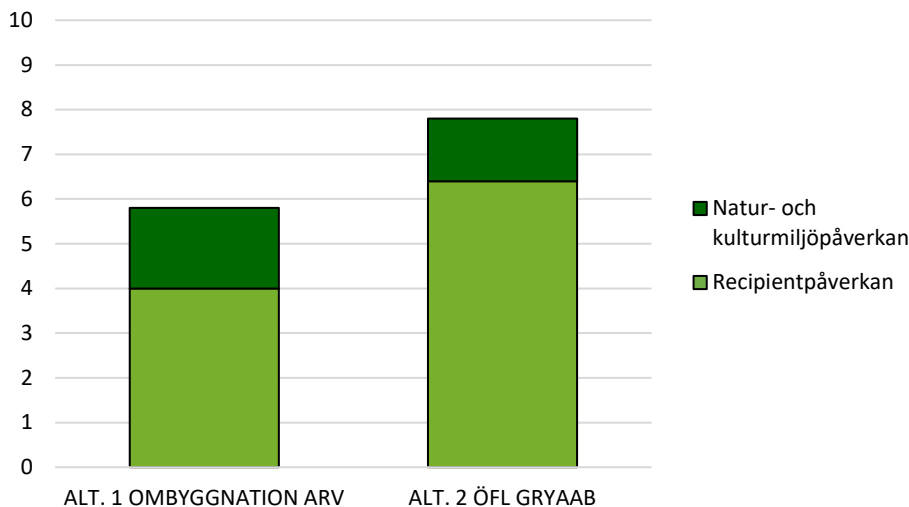
7.3 Miljöpåverkan

Kriterierna är beskrivna i kap 6.6. Nedan beskrivs viktningen mellan delkriterierna, den viktade poängsumman för respektive handlingsalternativ samt bedömningen av respektive delkriterie.

Delkriteriet recipientpåverkan har viktats till 80% och natur- och kulturvärden till 20%. Poängbedömningarna tillsammans med viktning ger resultat enligt Figur 6 och Figur 7 nedan.



Figur 6. Viktning mellan kriterierna för miljöpåverkan. Recipientpåverkan bedöms vara viktigast för analysen. Få eller inga natur- eller kulturmiljöobjekt förväntas påverkas negativt i något av alternativen. Recipientpåverkan har betydelse även för nedströms liggande kommuner.



Figur 7 Viktad poängsumma för kriteriet Miljöpåverkan. Utfallet bygger på poäng i respektive delkriterium samt viktningen mellan kriterierna.

7.3.1 Natur-/kulturmiljöpåverkan

Baserat på det underlag som varit tillgängligt så har det vid tidpunkten för denna analys endast varit möjligt att översiktligt beskriva alternativens sannolikhet för att påverka kända natur- och kulturvärden. För att värdera sannolikhet för att påverka okända natur- eller kulturvärden eller gå djupare in i detaljer om exakt placering och fler natur- eller kulturmiljövärden krävs det mer omfattande kartografiskt underlag och fältinventeringar. Påverkan på natur- och kulturvärdena blir framför allt i anläggningsskedet. Eftersom ombyggnationen av reningsverket kommer ske på samma plats som nuvarande verk kommer påverkan på natur- och kulturvärden bli begränsad i det handlingsalternativet. För alternativet Anslutning till Gryaab har inte Gryaabs nuvarande påverkan på natur- och kulturmiljön bedömts, utan enbart överföringsledningen, se Figur 8. Det är relativt få natur- och kulturmiljöer som överföringsledningen passerar. För kartor som bedömningen grundas på, se även Bilaga 3.

Följande natur- och kulturvärden kan bli påverkade i handlingsalternativen:

Ombyggnation BARV

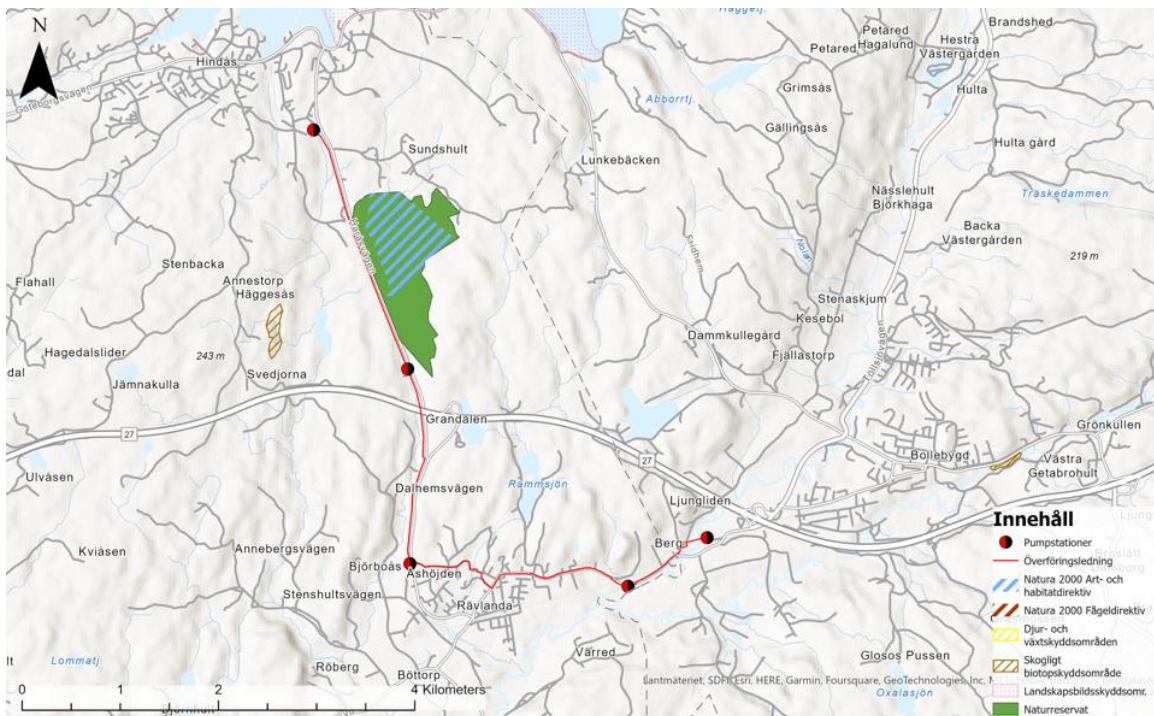
- Inga naturvärden
- Enstaka kulturvärden ca 500 meter från verket.

Anslutning till Gryaab

Överföringsledningen passerar i närheten av följande områden, men passerar inte igenom dem:

- Natura 2000
- Naturresevat
- Riksintresse för friluftsliv
- Riksintresse för naturvård

Det förekommer fornlämningar i närhet till den planerade överföringsledningen.



Figur 8. Urval av de naturskyddade områden som går i närheten av överföringsledningen.

Ombyggnation BARV	Anslutning till Gryaab
9	7
<p>Handlingsalternativet förväntas inte medföra någon negativ fysisk påverkan på de områden där reningsverket kommer byggas om.</p> <p>Handlingsalternativet förväntas inte påverka några kulturhistoriskt viktiga lämningar.</p>	<p>Handlingsalternativet förväntas inte medföra någon större negativ fysisk påverkan på de områden där överföringsledningen anläggs.</p> <p>Handlingsalternativet förväntas inte i någon stor utsträckning påverka några kulturhistoriskt viktiga lämningar.</p>

7.3.2 Recipientpåverkan

För att bedöma utsläppets påverkan på recipienten har samrådshandlingarna från ombyggnation av Ryaverket (Gryaab, 2023) använts för det alternativet och för ombyggnationen av det befintliga verket har recipientbedömningen för Bollebygd avloppsreningsverk (Sweco, 2023) använts.

Bollebygds reningsverks recipient är Nolån. Enligt recipientutredningen (Sweco, 2023) kommer inte MKN (miljökvalitetsnormer) riskera att överskridas om anläggningen utförs med de planerade reningssteg, för bland annat kväve. Ingen kväverening finns i dag vilket bedöms påverka recipienten negativt idag.

Bollebygds reningsverks (BARV) recipient Nolån är betydligt mindre än Ryaverkets recipient Rivö fjord. Utspädningen av det renade avloppsvattnet blir därmed mycket stor i Rivö fjord jämfört med Nolån.

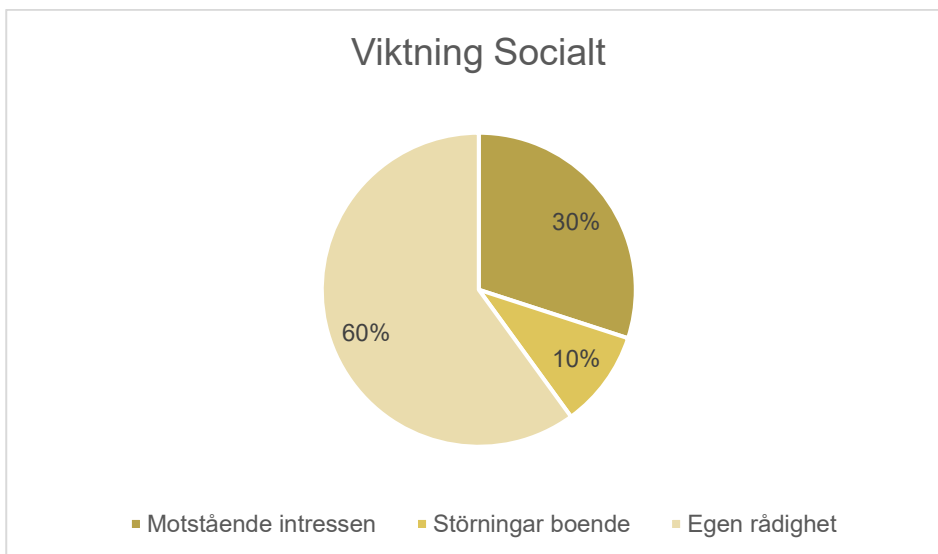
I bedömningen har ingen hänsyn tagits till recipienter i närheten av pumpstationer eller andra områden där bräddningar kan ske.

Ombyggnation BARV	Anslutning till Gryaab
5	8
Recipienten förväntas inte påverkas negativt av verkets utgående halter. Alternativet förväntas medföra en acceptabel belastning för recipienten.	Recipienten har goda utspädningsmöjligheter och förväntas inte påverkas negativt av verkets utgående halter. Alternativet förväntas medföra ytterst begränsad belastning för recipienten.

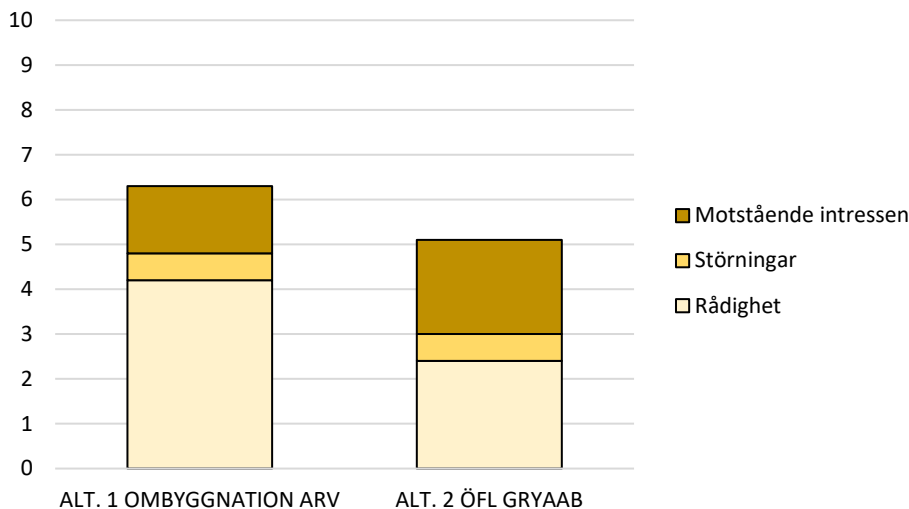
7.4 Socialt

Kriterierna är beskrivna i kap 6.7 och beskriver påverkan på människor som bor eller befinner sig i närheten av anläggningarna. Nedan beskrivs viktningen mellan delkriterierna, den viktade poängsumman för respektive handlingsalternativ samt bedömningen av respektive delkriterium, se Figur 9 och Figur 10. För kartor som bedömningen grundas på, se Bilaga 3.

Egen rådighet har bedömts som viktigast (60%) inom de sociala kriterierna, därefter kommer motstående intressen på 30% och störningar för omgivningen ges 10% vikt eftersom relativt få människor bedöms störas.



Figur 9. Viktning mellan kriterierna för Socialt. Störst viktning bedöms vara viktigast för analysen.



Figur 10. Viktad poängsumma för kriteriet Socialt. Utfallet bygger på poäng i respektive delkriterium samt viktningen mellan kriterierna.

7.4.1 Motstående intressen

För alternativet Anslutning till Gryaab har inte Gryaabs nuvarande påverkan på motstående intressen bedömts, utan enbart påverkan från överföringsledningen.

Ombyggnation av BARV

Det största motstående intresset för ombyggnationen av det befintligt reningsverket är Lygnerns vattenskyddsområde, som ligger nedströms verket. Lygnern är vattentäkt för Kungsbacka och reservvattentäkt för Varberg. I framtiden kommer troligtvis Lygnern också att vara reservvattentäkt för Göteborg. Det stora vattenförsörjningsintresset medför att utsläpp eller bräddningar av avloppsvatten har betydelse nedströms reningsverket i Bollebygd (BARV).

Anslutning till Gryaab

Överföringsledningen planeras förläggas utmed Trafikverkets väg ca 5,5 km samt passera järnvägen på två ställen. Ledningen planeras även gå parallellt med Härryda kommuns vägnät ca 1 km samt genom ca 800 meter jordbruksmark. Inom Rävlanda samhälle kommer ledningen även passera förbi fotbollsplaner. Ett motstående intresse förväntas vara att ledningen nästan uteslutande går igenom en annan kommun, vilken då kan bli begränsad i användandet av marken ovan ledningen eller i närhet till pumpstationer. På en stor del av sträckan går dock Härrydas ledning redan idag, vilket gör att påverkan bedöms som mindre än om det inte funnits en ledning på plats sedan tidigare. Härryda kommuns möjlighet att använda marken i framtiden bedöms därmed inte försämrats i nämnvärd omfattning.

Ombyggnation BARV	Anslutning till Gryaab
5	7
<p>Handlingsalternativet bedöms begränsa andra verksamheter och viktig samhällsutveckling, men i acceptabel omfattning.</p> <p>Handlingsalternativet har en acceptabel påverkan på bad och rekreationsvärden.</p>	<p>Handlingsalternativet bedöms inte i någon större utsträckning påverka möjligheten att bedriva andra verksamheter eller begränsa viktig samhällsutveckling.</p> <p>Handlingsalternativet bedöms inte påverka bad- eller rekreationsvärden.</p>

7.4.2 Störningar

För alternativet Anslutning till Gryaab har inte Ryaverkets nuvarande störningar för boende bedömts, utan enbart påverkan från överföringsledningen. Detta beror på att Bollebygds tillkommande avloppsvatten motsvarar ca 1% av inkommande flöde till Ryaverket och därmed ytterst marginellt bedöms påverka störningarna från Ryaverket.

Ombyggnation BARV

I nuvarande placering ligger ca 24 bostäder (varav 1 flerbostadshus) inom det önskade skyddsavståndet 500 meter från ett reningsverk i denna storlek. Ombyggnaden förväntas genomföras under en period på ca 2 år. Störningarna under byggskedet förväntas bli begränsade. I driftskedet förväntas få boende störas av lukt och buller. Enligt kommunen är störningarna begränsade idag och förväntas inte bli mer omfattande efter ombyggnation av verket.

Anslutning till Gryaab

Ungefär 155 bostäder (varav 11 är flerfamiljshus) bedöms ligga inom 100 meter från det planerade ledningsstråket för överföringsledningarna. Boende bedöms framför allt kunna störas i anläggningsfasen. Det ligger ca 6 bostäder i inom 100 meter från planerade pumpstationer. Dessa kan komma att störas av lukt i driftskedet.

Ombyggnation BARV	Anslutning till Gryaab
6	6
<p>Bollebygds reningsverk är lokaliserat relativt långt ifrån bostäder. Enstaka bostadshus ligger relativt nära.</p> <p>Störningarna förväntas vara begränsade i bygg- och driftskedet.</p> <p>Relativt få boende förväntas därmed störas.</p>	<p>Anslutning till Gryaab medför byggnation av pumpstationer och ledningar i miljöer som medför acceptabla störningar för invånare.</p> <p>Handlingsalternativets pumpstationer är lokaliserade relativt nära bostäder. Relativt få boende förväntas därmed störas i bygg- och driftskedet.</p>

7.4.3 Egen rådighet

Givet att det är positivt med egen rådighet så innebär en ombyggnation av det befintliga verket (BARV) att kommunen kommer att ha egen rådighet. Detta medför att kommunen bestämmer själv vilken ambitionsnivå och därmed vilka investeringar som skall göras och när investeringar skall göras för den framtida avloppshanteringen.

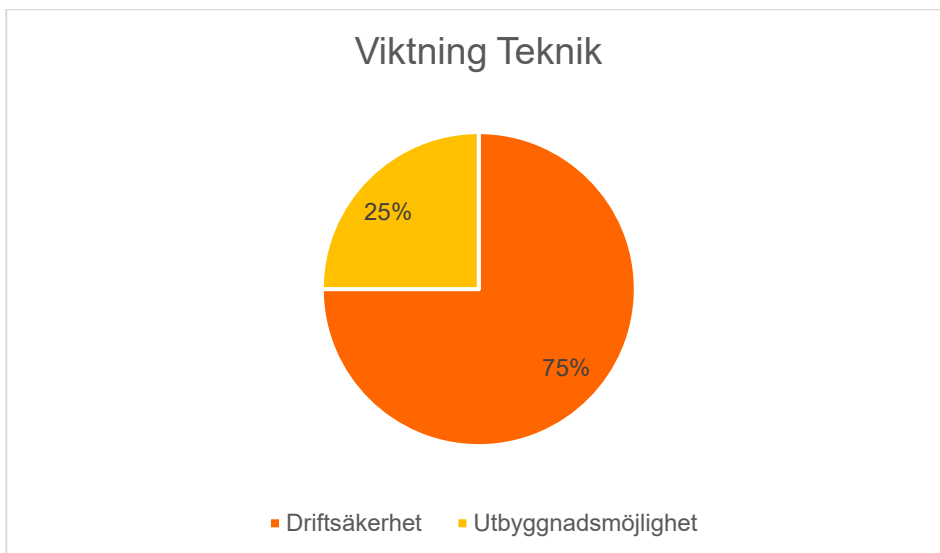
Om kommunen väljer att ansluta till Gryaab så kommer besluten kring investeringar och framtida reningsprocesser fattas av Gryaab dör Bollebygds andel är ca 1%. Möjligheten att påverka beslut och storlek på framtida investeringar blir därmed ytterst begränsat.

Ombyggnation BARV	Anslutning till Gryaab
7	4

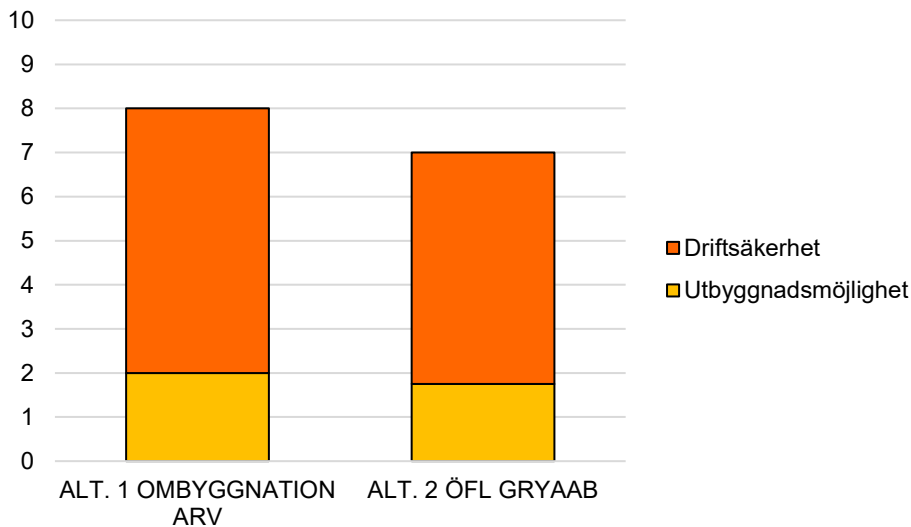
7.5 Teknik

Delkriterierna är beskrivna i kap 6.8. Nedan beskrivs viktningen mellan delkriterierna, den viktade poängsumman för respektive handlingsalternativ samt bedömningen av respektive delkriterie.

Delkriteriernas viktning illustreras i Figur 11 och Figur 12. Driftsäkerhet och redundans har värderats som mest relevant och viktats till 75%, medan utbyggnadsmöjlighet har viktats till 25%.



Figur 11. Viktning mellan kriterierna för teknik. Störst viktning bedöms vara viktigast för analysen.



Figur 12. Viktad poängsumma för kriteriet teknik. Utfallet bygger på poäng i respektive delkriterium samt viktningen mellan kriterierna.

7.5.1 Driftsäkerhet och redundans

Ombyggnation BARV

Beredskap möjliggör bra hantering av driftsstörningar på det befintliga verket (BARV) och driftsstörningar förväntas kunna hanteras bra även efter ombyggnaden. Det är relativt enkla reningsprocesser och kommer vara det även efter ombyggnation. Volymen tillskottsvatten ligger i storleksordningen 20-25% på befintliga verket att jämföra med Gryaab's 55-60%. I dagsläget bräddar det befintliga verket marginellt jämfört med Gryaab.

Anslutning till Gryaab

På Gryaab finns bemanning dygnet runt för att hantera driftsstörningar vilket är positivt för driftsäkerheten. Reningsprocesserna är relativt komplexa jämfört med det befintliga reningsverket både innan och efter ombyggnation samtidigt som beredskapen finns om en störning uppstår.

För anslutningen till Gryaab tillkommer ca 4 pumpstationer för de långa överföringsledningarna vilket medför en sårbarhet utöver reningsprocesserna på reningsverket. Sårbarheten ökar något även om pumpstationerna sannolikt kommer vara utrustade med extrapumpar och reservkraft.

Den stora mängden tillskottsvatten till Gryaab bedöms kunna medföra en något större risk för bräddningar än för det ombyggda reningsverket (BARV).

Ombyggnation BARV	Anslutning till Gryaab
8	7
Avloppsreningsverkets lokalisering och utformning möjliggör goda möjligheter att uppnå god rening trots fluktuationer vad gäller spillvattnets flöde, sammansättning och konsistens. Reningsprocessen bedöms vara relativt enkel med få reningssteg. Systemet bedöms vara robust och är uppbyggt av parallella och/eller oberoende delprocesser. Få bräddningar förekommer.	Avloppsreningsverkets lokalisering och utformning möjliggör goda möjligheter att uppnå god rening trots fluktuationer vad gäller spillvattnets flöde, sammansättning och konsistens. Systemet bedöms vara robust och hela systemet (Ryaverket samt överföringsledningar) är uppbyggt av parallella och/eller oberoende delprocesser. Det förekommer en del bräddningar delvis beror på att stora mängder tillskottsvatten behöver tas omhand.

7.5.2 Utbyggnadsmöjlighet

Ombyggnation BARV

Nuvarande fastighet utnyttjas inte fullt ut idag. En eventuell framtida utbyggnation bedöms få plats inom fastigheten bl.a. där vassbäddarna är placerade idag. Verket dimensioneras dessutom för fler personekvivalenter (PE) än vid det befintliga verket.

Anslutning till Gryaab

Det bedöms finnas god kapacitet i ledningarna för lång tid framöver, troligtvis lika lång tid som den tekniska livslängden. Vid behov kan dessutom trycket i ledningen ökas för att öka kapaciteten. Ledningen dimensioneras för fler PE än dagens situation. Ytan för framtida utbyggnader är begränsat för Gryaab vid nuvarande lokalisering.

Ombyggnation BARV	Anslutning till Gryaab
8	7
Handlingsalternativets lokalisering och utformning innebär goda möjligheter att ställa om för att möta ett ökat framtida behov och/eller förändrade riktlinjer och krav.	Handlingsalternativets lokalisering och utformning innebär relativt goda möjligheter (begränsad yta) att ställa om för att möta ett ökat framtida behov och/eller förändrade riktlinjer och krav.

7.6 Organisation

Kriterierna är beskrivna i kap 6.9. Detta kriterie har ett delkriterie, vilket är kompetensförsörjning.

7.6.1 Kompetensförsörjning

Ombyggnation av det befintliga verket (BARV) innebär att nuvarande personalstyrka kan behållas. Detta ger en säkerhet vid sjukdomar och ledighet, samt underlättar jouren.

Anslutning till Gryaab skulle innebära att BARV läggs ner och därmed skulle ett antal tjänster försvinna. Dock finns fortfarande pumpstationer och ett mindre reningsverk kvar i kommunen. Utöver det mindre reningsverket finns vattenverket och tryckstegringsstationer kvar att drifta och underhålla.

En minskad personalstyrka medför en ökad sårbarhet vid sjukdom och ledighet samt försvåra en framtida hållbar jourverksamhet.

Det bedöms också vara en större utmaning att rekrytera nya medarbetare om det inte finns ett reningsverk inom VA verksamheten.

Denna bedömning ger de olika handlingsalternativen följande poäng:

Ombyggnation BARV	Anslutning till Gryaab
7	2
<p>Handlingsalternativet medför att det kommer vara något lättare att upprätthålla ett kompetent arbetslag inom VA-verksamheten.</p> <p>Verksamheten förväntas kunna ha en arbetsstyrka som klarar variationer t.ex. vid sjukdomar och ledigheter.</p> <p>Det bedöms vara mer attraktivt att arbeta i en kommun med eget avloppsreningsverk.</p>	<p>Handlingsalternativet medför att det kommer vara en utmaning att upprätthålla ett lagom stort arbetslag inom VA-verksamheten.</p> <p>Antalet medarbetare med rätt kompetens förväntas vara på en riskabel nivå för att möta behovet vid t.ex. sjukdomar och ledighet.</p>

8 Resultatsammanställning

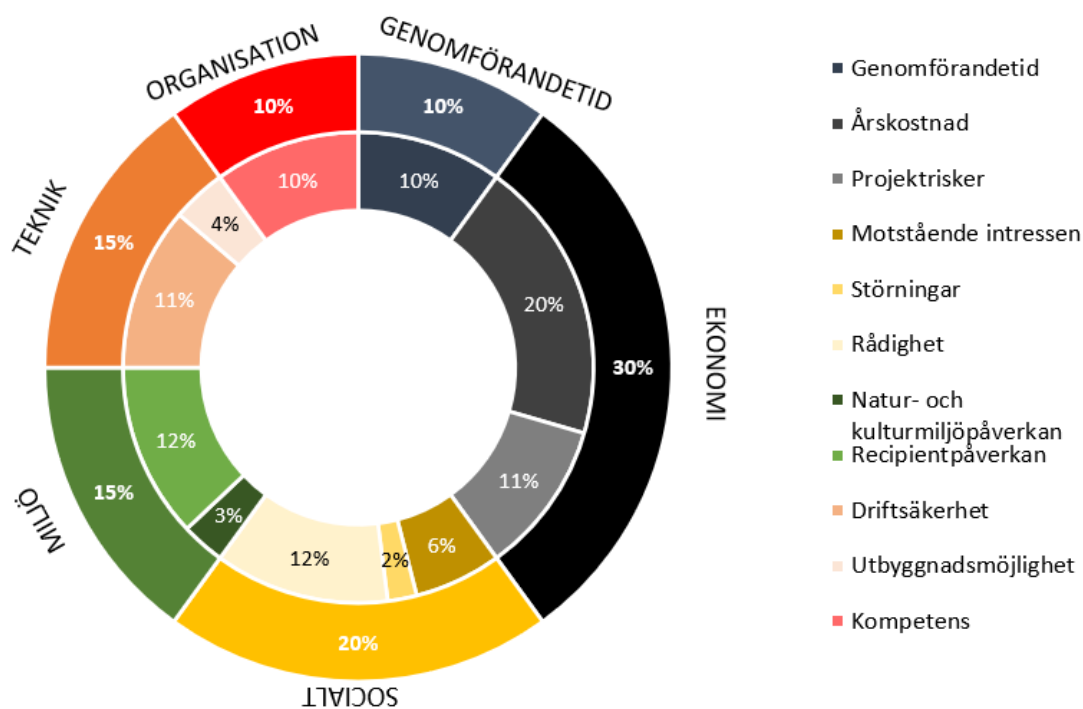
I Tabell 5 presenteras en översiktlig sammanfattning av alternativens poäng kopplat till samtliga delkriterier. Ombyggnation av BARV är mest fördelaktigt i alla delkriterier förutom det sociala delkriteriet motstående intressen och miljökriteriet recipientpåverkan.

Tabell 5. Översiktlig sammanfattning av alternativens poäng på respektive delkriterium (skala 0-10). Fetmarkerad siffra markerar det mest fördelaktiga handlingsalternativet. Färgskalan för alternativens poäng är baserad på bedömningskalan i kapitel **Fel! Hittar inte referensskälla.** G röna färger är i jämförelsen fördelaktiga och röda/orange färger är ogynnsamma.

Huvudkriterium	Delkriterier	Ombyggnation BARV	Anslutning Gryaab
Genomförandetid	Markanspråk, tillstånd, byggtid	3	1
Ekonomi	Årskostnad	6	2
	Projektrisker	4	2
Miljöpåverkan	Natur-/kulturmiljö	9	7
	Recipientpåverkan	5	8
Socialt	Motstående intressen	5	7
	Störningar	6	6
	Egen rådighet	7	4
Teknik	Driftsäkerhet/reduktans	8	7
	Utbyggnadsmöjlighet	8	7
Organisation	Kompetensförsörjning	7	2

Viktningen av både huvudkriterier och delkriterier redovisas i Figur 13. Viktningen är subjektiv och syftar till att avspegla kommunens syn på hur viktiga de ingående kriterierna är för beslutet. Viktningen är gjord under en workshop med tjänstemän i Bollebygds kommun den 18 oktober 2023. En ändrad viktning bedöms inte ändra resultatet att ombyggnation av BARV är det handlingsalternativ som är mest fördelaktigt. Detta beror på att handlingsalternativet ombyggnad av BARV bedöms vara mer fördelaktigt än anslutning till Gryaab i åtta av elva delkriterier.

Sammanfattningsvis bedöms handlingsalternativet ombyggnation av BARV vara mer fördelaktigt än att ansluta till Gryaab.



Figur 13. Viktning av huvudkriterier och delkriterier.

I Tabell 6 redovisas den viktade poängsumman för båda alternativen för respektive huvudkriterium. I kolumn 4 redovisas det mest fördelaktiga handlingsalternativet för varje huvudkriterium.

Tabell 6. Sammanställning av alternativens viktade poäng för respektive huvudkriterium och vilket alternativ som bedöms vara mest fördelaktigt för respektive kriterium (dvs. får högst viktad poäng). Färgskalan för alternativens poäng är baserad på bedömningskalan i kapitel **Fel! Hittar inte referensskälla.**

Huvudkriterium	Ombyggnation BARV	Anslutning Gryaab	Mest fördelaktiga alternativet
Genomförandetid	3	1	Ombyggnation BARV
Ekonomi	5,3	2	Ombyggnation BARV
Miljöpåverkan	5,8	8	Anslutning Gryaab
Socialt	6,3	5,1	Ombyggnation BARV
Teknik	8	7	Ombyggnation BARV
Organisation	7	2	Ombyggnation BARV

9 Slutsatser

Två handlingsalternativ har utvärderats för den framtida avloppshanteringen i Bollebygd.

- Ombyggnation av befintligt avloppsreningsverk (BARV)
- Anslutning till Gryaab via överföringsledningar

Utredningen har resulterat i följande slutsatser:

- Det kriterie som har viktats högst är Ekonomi.
- De delkriterier som har viktats högst är Årskostnad (20%) följt av Egen rådighet och Recipientpåverkan på 12% vardera, därefter Projektrisker och Driftsäkerhet/reduktans på 11% vardera.
- Poängbedömningen inklusive vald viktning för de olika alternativen ger ombyggnation av BARV 6 poäng (5,9) (av 10 möjliga) och anslutning till Gryaab 4 poäng (av 10 möjliga).
- Handlingsalternativet Anslutning till Gryaab är mest fördelaktigt i ett huvudkriterium, Miljöpåverkan.
- Handlingsalternativet Ombyggnation BARV är mest fördelaktigt i huvudkriterierna Genomförandetid, Ekonomi, Socialt, Teknik och Organisation.
- Handlingsalternativet anslutning till Gryaab är mest fördelaktigt i två delkriterier, recipientpåverkan och motstående intressen. Delkriteriet störningar för omgivning och boende bedöms vara relativt begränsade och likvärdiga för båda handlingsalternativen. För övriga delkriterier presterar handlingsalternativet ombyggnation av BARV bäst.
- Ombyggnation av det befintliga reningsverket (BARV) förväntas medföra förhållandevis låga investeringskostnader initialt (ca 155 mnkr), men kommer också medföra ett större behov av återinvesteringar över den analyserande tidshorizonten.
- Anslutning till Gryaab förväntas medföra betydligt mer omfattande investeringskostnader (ca 615 mnkr), men förväntas inte kräva lika omfattande återinvesteringar över den analyserande tidshorizonten. Anslutning till Gryaab innebär en lägre driftkostnad som motsvaras av en årlig avgift till Gryaab vilken baseras på Gryaabs totala kostnader per år och Bollebygds förväntade andel (ca 1,1%).
- Analysens resultat visar att ombyggnation av befintligt reningsverk (BARV) förväntas vara det mest fördelaktiga alternativet ur ett ekonomiskt perspektiv över den analyserade tidshorizonten.
- Resultatet bedöms vara robust med hänsyn till så väl val av tidshorizont, val av räntesatser samt antaganden gällande kostnadsposters återinvesteringsbehov.

Sammanfattningsvis bedöms handlingsalternativet ombyggnation av det befintliga reningsverket (BARV) vara mer fördelaktigt än att ansluta till Gryaab.

Utredningen grundar sig på befintliga utredningar och kostnadsuppskattningar. Det bör betonas att kostnadsuppskattningarna är mycket översiktliga och behäftade med stora osäkerheter.

10 Referenser

- Gryaab. (2023). *Samrådsunderlag, Ryaverket.*
- Johansson, P.-O., & Kriström, B. (2016). *Cost-Benefit Analysis for Project Appraisal.* Cambridge University Press, Cambridge, UK.
- Ramboll. (2017). *Framtida spillvattenrening i Bollebygd.*
- Sweco. (2020). *Överföringsledningar mellan Bollebygd och Hindås.*
- Sweco. (2023). *Bollebygd ARV Recipientutredning.*
- Sweco. (2023). *Bollebygds avloppsreningsverk, Kostnadsuppskattning om- och tillbyggnation.*
- Trafikverket. (2020). *Analysmetod och samhällsekonomiska kalkylvärden för transportsektorn: ASEK 7.0.*

Bilagor

Bilaga 1. PM Kostnad över tid för Bollebygds framtida avloppshantering

Bilaga 2. Genomförandetid

Bilaga 3. Kartor-bedömningsunderlag för kriterierna miljö och socialt

Sammanfattning

Bollebygds kommuns största avloppsreningsverk, Bollebygd reningsverk (BARV) har ett stort behov av renovering samtidigt som kraven ökat på reningsprocesserna. Flera utredningar har under senare år tagits fram med syfte att utreda möjligheterna för ombyggnationer av verket men även utredning av möjligheten för anslutning mot Ryaverket i Göteborg (Gryaab). Bollebygd är sedan år 2019 medlemmar i Gryaab. Nuvarande reningsverk har ett tillstånd som går ut 2025-12-31.

Föreliggande utredning syftar till att utvärdera och jämföra identifierade handlingsalternativ för Bollebygds framtida avloppshantering.

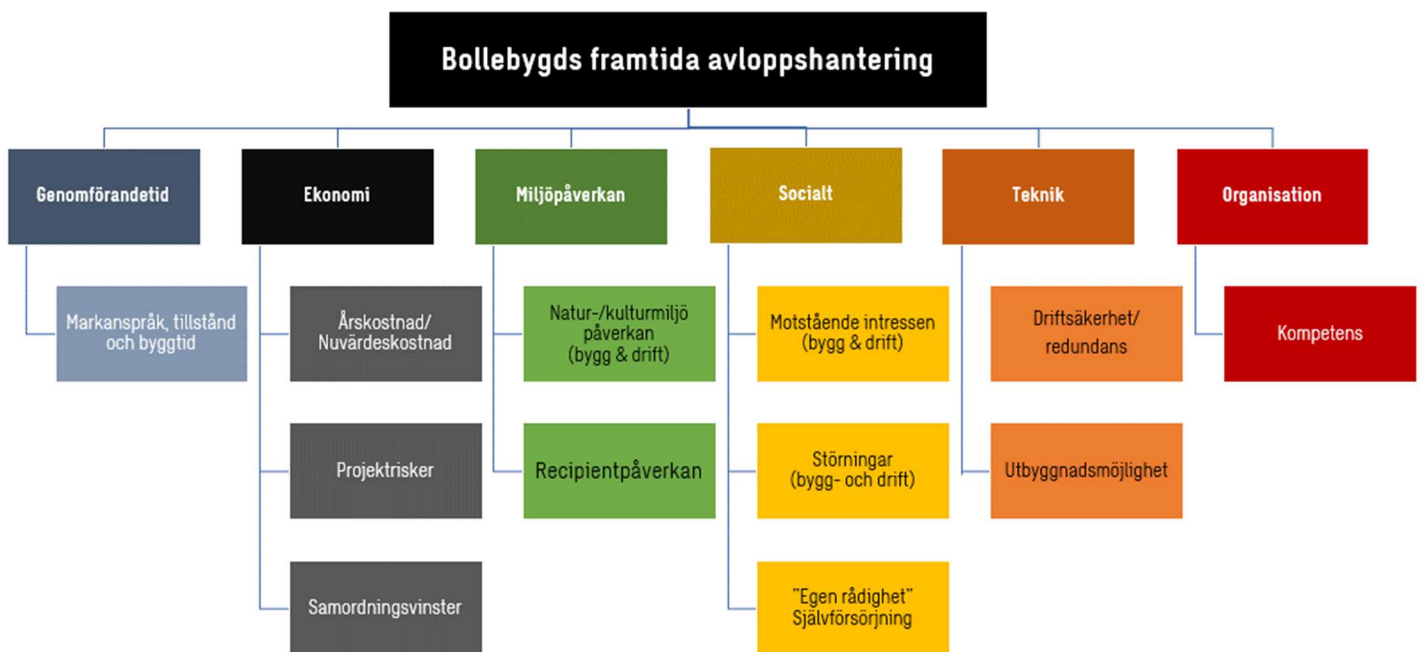
Två handlingsalternativ har utvärderats:

- Ombyggnad av det befintliga reningsverket (Bollebygd avloppsreningsverk (BARV))
- Anslutning till Gryaab

Sweco har tillsammans med Bollebygds kommun utvärderat vilken framtida systemlösning för spillvattenhanteringen som är mest fördelaktig. En multikriterieanalys (MKA) har använts som metod för att jämföra alternativen och rekommendera det mest fördelaktiga och hållbara alternativet.

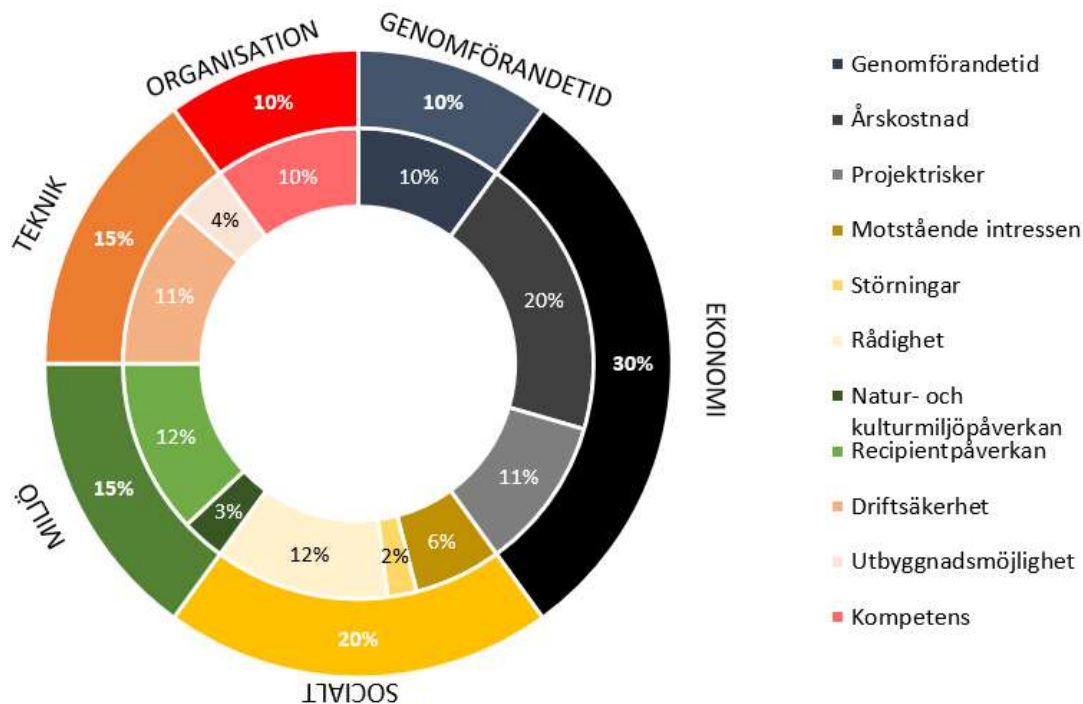
Syftet med metoden har varit att strukturerat analysera och jämföra de båda alternativen baserat på en kriterieuppsättning som speglar kriterier som bedöms viktigast för beslutet om den framtida avloppshantering

Utvärderingen har utförts med hänsyn till följande 6 huvudkriterier med tillhörande underkriterier: Organisation, Genomförandetid, Teknik, Miljöpåverkan, Social hållbarhet, samt Ekonomi, se Figur A.



Figur A. Kriterier som utvärderats för att jämföra de tre handlingsalternativen.

De kriterier som använts i utvärderingen har viktats efter hur stor betydelse de bedöms ha för beslutet om den framtida avloppshanteringen i Bollebygd. I Figur B redovisas den viktning som valts inom ramen för utvärderingen.

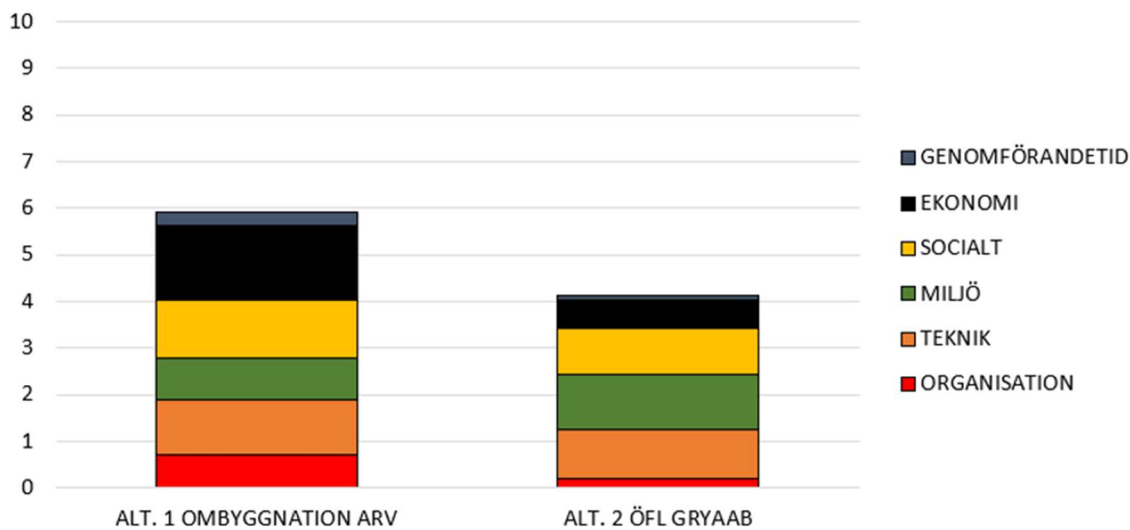


Figur B. Viktning av kriterier. Viktningen motsvarar den betydelse som respektive kriterium bedöms ha för beslutet.

Huvudkriteriet "Ekonomi" anses vara det viktigaste kriteriet och har tilldelats högst vikt (30%). Därefter följer kriteriet "Socialt" som viktats med 20%, därefter "Teknik" och "Miljöpåverkan" som båda motsvarar 15% var av viktningen. "Socialt" ges en hög viktning då egen rådighet över avloppshanteringen och framtida beslut bedöms vara en viktig aspekt. Därefter kommer organisation (10%) och genomförandetid (10%).

Även områden kring organisation och genomförandetid är viktiga, då dessa har få delkriterier medför detta att delkriterierna ändå ges en relativt hög vikt jämfört med övriga delkriterier.

I Figur C redovisas den viktade poängsumman (utvärderingsresultatet) för handlingsalternativen. Resultatet visar att Ombyggnation av befintligt reningsverk (BARV) på samma plats får högre poäng (ca 6 poäng) och därmed bedöms vara mer fördelaktigt än en anslutning till Gryaab (ca 4 poäng).



Figur C. Sammantagen poäng för utvärderade alternativ.

I Figur D presenteras en översiktlig sammanfattning av alternativens poäng kopplat till samtliga delkriterier. Ombyggnation av BARV är mest fördelaktigt i alla delkriterier förutom det sociala delkriteriet motstående intressen och miljökriteriet recipientpåverkan. I figuren är **fetmarkerad siffra** det mest fördelaktiga handlingsalternativet. Gröna färger är i jämförelsen fördelaktiga och röda/orange färger är ogynnsamma

Huvudkriterium	Delkriterier	Ombyggnation BARV	Anslutning Gryaab
Genomförandetid	Markanspråk, tillstånd, byggtid	3	1
Ekonomi	Årskostnad	6	2
	Projektrisker	4	2
Miljöpåverkan	Natur-/kulturmiljö	9	7
	Recipientpåverkan	5	8
Socialt	Motstående intressen	5	7
	Störningar	6	6
	Egen rådighet	7	4
Teknik	Driftsäkerhet/redundans	8	7
	Utbyggnadsmöjlighet	8	7
Organisation	Kompetensförsörjning	7	2

Figur D. Översiktlig sammanfattning av alternativens poäng på respektive delkriterium (skala 0-10).

Utredningen har resulterat i följande slutsatser:

- Poängbedömningen inklusive vald viktning för de olika alternativen ger ombyggnation av BARV 6 poäng (5,9) (av 10 möjliga) och anslutning till Gryaab 4 poäng (av 10 möjliga).
- Handlingsalternativet, Anslutning till Gryaab är mest fördelaktigt i ett huvudkriterium, Miljöpåverkan i delkriteriet recipientpåverkan.
- Handlingsalternativet Ombyggnation BARV är mest fördelaktigt i huvudkriterierna Genomförandetid, Ekonomi, Socialt, Teknik och Organisation.
- Handlingsalternativet anslutning till Gryaab är mest fördelaktigt i två delkriterier, recipientpåverkan och motstående intressen. Delkriteriet störningar för omgivning och boende bedöms vara relativt begränsade och likvärdiga för båda handlingsalternativen. För övriga delkriterier presterar handlingsalternativet ombyggnation av BARV bäst.
- Ombyggnation av det befintliga reningsverket (BARV) förväntas medföra förhållandevis låga investeringskostnader initialt (ca 155 mnkr), men kommer också medföra ett större behov av återinvesteringar över den analyserande tidshorisonten.
- Anslutning till Gryaab förväntas medföra betydligt mer omfattande investeringskostnader (ca 615 mnkr), men förväntas inte kräva lika omfattande återinvesteringar över den analyserande tidshorisonten. Anslutningen till Gryaab innebär en lägre driftkostnad som motsvaras av en årlig avgift till Gryaab vilken baseras på Gryaabs totala kostnader per år och Bollebygds förväntade andel (ca 1,1%).
- Analysens resultat visar att alternativet ombyggnation av befintligt reningsverk (BARV) förväntas vara det mest fördelaktiga alternativet ur ett ekonomiskt perspektiv över den analyserade tidshorisonten.
- Resultatet bedöms vara robust med hänsyn till så väl val av tidshorisont, val av räntesatser samt antaganden gällande olika kostnadsposters återinvesteringsbehov.

Sammanfattningsvis bedöms handlingsalternativet ombyggnation av det befintliga reningsverket (BARV) vara mer fördelaktigt än att ansluta till Gryaab.

Utredningen grundar sig på befintliga utredningar och kostnadsuppskattningar. Det bör betonas att kostnadsuppskattningarna är mycket översiktliga och behäftade med stora osäkerheter.

PM Kostnad över tid för Bollebygds framtida avloppshantering

1 Bakgrund

Sweco har fått i uppdrag av Bollebygds kommun att tillsammans med kommunen utvärdera två olika handlingsalternativ för kommunens framtida avloppshantering. I det första handlingsalternativet så byggs det nuvarande reningsverket om till ett modernare reningsverk på samma fastighet. I det andra handlingsalternativet pumpas avloppsvattnet via en pumpstation vid nuvarande reningsverk och överföringsledning till Hindås och vidare till Gryaab i Göteborg.

Detta PM (som utgör en Bilaga till rapporten "Bollebygds framtida avloppshantering") avser att beskriva vilket alternativ som är mest fördelaktigt för Bollebygds framtida avloppshantering ur ett ekonomiskt perspektiv över tid.

2 Uppskattade kostnader

Genomförda kalkyler är översiktliga och syftar till att i ett tidigt skede ge en indikation på hur respektive handlingsalternativ förhåller sig till varandra kostnadsmissigt. Kostnaderna är uppskattade utifrån tidigare utredningar och genomförandestudier (Sweco, 2022a; Sweco, 2022b; Sweco, 2023). I ett senare skede får en mer detaljerad kalkyl genomföras för det alternativ som bedöms vara mest fördelaktigt.

2.1 Investeringskostnader

Beräknade investeringskostnader redovisas i Tabell 1 och

Tabell 2. De innefattar material, entreprenörsarvode, planering- och projekteringskostnader, byggherre-kostnader, oförutsett samt ett risk-/osäkerhetspåslag med hänsyn till utredningens tidiga skede.

Tabell 1 Beräknade investeringskostnader för alternativ 1.

Kostnadspost	Kostnad (mnkr)
Alternativ 1 – Ombyggnation av Bollebygds avloppsreningsverk	155
Maskin, el och styr	89
VVS	12
Bygg	44
Schakt och mark	10

Notera att kostnader i

Tabell 2 utgår ifrån att Bollebygd endast står för en del av kostnaderna för överföringsledningen från Bollebygd till Landvetter medan Härryda förväntas stå för resterande kostnader. Kostnadsfördelningen för Bollebygd är antagen till följande för nedanstående delsträckor:

- Bollebygd - Rävlanda 100%
- Rävlanda - Stubbatorp 60%
- Stubbatorp - Landvetter 41%

Tabell 2 Beräknade investeringskostnader för alternativ 2.

Kostnadspost	Kostnad (mnkr)
Alternativ 2 – Överföringsledning till Gryaab	615
Överförings- & utloppsledningar	571
Delsträcka Bollebygd-Rävlanda	208
Delsträcka Rävlanda-Stubbatorp ¹	172
Delsträcka Stubbatorp-Landvetter	191
Pump- och tryckstegringsstationer	44
Delsträcka Bollebygd-Rävlanda	22
Delsträcka Rävlanda-Stubbatorp	8
Delsträcka Stubbatorp-Landvetter	14

2.2 Återinvesteringsbehov

Alternativens behov av återinvesteringar är dels beroende av dess ingående anläggningars skick och till vilken grad som den ekonomiska livslängden stämmer överens med den tekniska livslängden.

Kostnadsposternas ekonomiska livslängd (avskrivningstider) är översiktligt uppskattade av Bollebygds kommun enligt nedan:

- Överföringsledningar
 - Ledningar 50 år
 - Pump-/tryckstegringsstationer 25 år
- Avloppsreningsverk
 - Maskin, el och styr 15 år
 - VVS 20 år
 - Bygg 50 år
 - Schakt och mark 50 år

Utifrån ovanstående ekonomiska avskrivningstider kan det fastställas att återinvesteringsbehovet sannolikt är lägre än vad som framkommer ovan för kostnadsposterna; *Ledningar*, *Bygg* och *Schakt och mark*.

Den tekniska livslängden för PE-ledningar som är anlagda efter 1974 förväntas till exempel vara mer än 100 år enligt Svenskt Vatten Utveckling (2011). På motsvarande sätt förväntas stora delar av byggnadsmaterialen (det vill säga betong) inneha en teknisk livslängd som är längre än 100 år (Svensk betong, 2023). Schakt och markarbeten bedöms vara tätt förknippade med byggnadens tekniska livslängd och förväntas inte behöva genomföras såvida inte anläggningen rivs och nya konstruktioner ska byggas.

Återinvesteringsbehovet i förhållande till investeringskostnaden för en tidshorisont på 100 år har därför grovt antagits enligt Tabell 3 nedan. Det vill säga till noll (0%) för *Ledningar*, *Bygg* och *Schakt och mark*. Medan det löpande återinvesteringsbehovet bedöms vara likvärdigt med investeringskostnaden för övriga kostnadsposter vid de tidpunkter där avskrivningstiden passerat.

¹ Delsträckan för överföringsledningen mellan Rävlanda-Stubbatorp har inte studerats i samma utsträckning som övriga delsträckor utan endast beräknats övergripande utifrån ett motsvarande meterpris från genomförandestudier av Sweco (2022a och 2022b).

Tabell 3 Sammanställning av grovt antaget förhållande mellan återinvesteringsbehov i förhållande till investeringskostnad, vid de tidpunkter där avskrivningstiden passerat, för respektive kostnadspost för en tidshorisont på 100 år.

Kostnadspost	Avskrivningstid (år)	Procentuell andel av investeringskostnad
Ledningar	50	0%
Pump-/tryckstegringsstationer	25	100%
Maskin, el och styr	15	100%
VVS	20	100%
Bygg	50	0%
Schakt och mark	50	0%

Utöver återinvesteringar i de tillbyggda delarna av Bollebygds reningsverk förväntas även återinvesteringar behöva genomföras i befintlig byggnad inom en 30 års tidshorisont, motsvarande ca 40 mnkr, vars avskrivningstid på 50 år antas motsvara dess tekniska livslängd innan motsvarande återinvestering kommer att behöva genomföras vid reningsverket igen.

2.3 Drift och underhåll

Drift- och underhållskostnader syftar till att beskriva de kostnader som är väsentliga för handlingsalternativens funktion. De innefattar alternativens förväntade energi- (1 kr/kWh), kemikalie- (etanol och ecoflock 90), personal- och underhållskostnader, samt förväntad kostnad för kvittblivning av slam. Driftkostnaden är utförd vid full belastning (10 000 PE) med dagens kostnader.

Tabell 4 Beräknade driftkostnader för alternativ 1 och 2.

Kostnadspost	Kostnad (mnkr/år)
Alternativ 1 – Ombyggnation av Bollebygds avloppsreningsverk	7,9
Personal	2,3
Slamhantering	1,5
Kemikalieförbrukning	0,4
Energiförbrukning	0,7
Underhåll	3
Alternativ 2 – Överföringsledning till Gryaab	1,1
Energiförbrukning	0,3
Personal	0,3
Härryda (transitering)	0,5

2.4 Avgift till Gryaab

Vid anslutning till Gryaab (alternativ 2) tillkommer en årlig avgift per år för att betala Bollebygds andel av Gryaabs kostnader per år. Avgiften baseras kommunens sålda volymer av dricksvatten (80%) och andel tillskottsvatten (20%). Det senare beräknas utifrån uppmätt vatten i tunneln till Gryaab.

Utifrån uppmätta spillvattenvolymer 2022 kan Bollebygd förväntas betala ca 1,1% av Gryaabs totala kostnader (det vill säga ca 584 000 m³ vs 52 120 000 m³). I dagsläget motsvarar detta ca 3,2 mnkr per år. Gryaabs kapitalkostnader förväntas dock att öka markant under de kommande åren till följd av att Nya

Rya anläggs. Den totala kostnaden per år förväntas sannolikt därför mer än fördubblas till 2036 när nya Rya är i drift. Det är i nuläget mycket osäkert hur omfattande dessa kostnader kommer att vara i realiteten men har utifrån dialog med Gryaab grovt skattats till ca 7,8 mnkr per år för en kommun av Bollebygds storlek till år 2036.

3 Ekonomisk utvärdering

Vid en ekonomisk jämförelse av olika alternativ är det viktigt att inte bara se till skillnader i investeringskostnader eller driftkostnader var för sig utan hur de förväntas påverka alternativens sammantagna kostnad över tid.

I denna utredning har alternativens kostnader jämförts utifrån två beräkningsmetoder *Annuitetsmetoden (Årskostnadsmetoden)* och *Nuvärdesmetoden* för att se hur olika beräkningsmetoder påverkar resultatet.

Det ska noteras att det finns stora osäkerheter kopplade till alternativens sammantagna kostnad över tid. Bland annat har driftkostnaden vid Bollebygds reningsverk beräknats för full belastning över hela den analyserade tidshorisonten, när dagens befintliga belastning är närmare hälften av verkets planerade dimension (10 000 PE). Merparten av kostnaderna förväntas dock utgöras av fasta kostnader (Personal och Underhåll) som bedöms vara oberoende av verkets belastning. Antagandet om full belastning anses därför vara ett acceptabelt antagande för att inte underskatta alternativets kostnader.

Det har inte heller, inom ramen för denna analys, varit möjligt att utvärdera hur kostnader för till exempel material, energi, personal med mera kommer att förändras över tid. Samtliga kostnader har därför utvärderats utifrån dagens kostnader och det vi vet idag. Med andra ord antas drift- och återinvesteringskostnader vara statiska i förhållande till idag medan Gryaabs avgift är oförändrad från och med 2036.

Den största osäkerheten kopplat till framtida kostnader förväntas dock vara hur (i nuläget okända) förändringar i reningskrav kan påverka alternativens investeringsbehov i framtiden. Detta är dock en variabel som bedöms vara mycket svår att skatta i dagsläget, varför det inte har värderats inom ramen för denna analys.

I stort bedöms båda alternativen medföra förhållandevis likvärdiga osäkerheter varför deras relativa kostnader i nedanstående analyser (avsnitt 3.1 och 3.2) bedöms illustrera en representativ bild av hur alternativen kommer förhålla sig till varandra kostnadsmässigt över tid även om de reella beloppen i framtiden kan komma att skilja sig från resultatet.

3.1 Årskostnad

Annuitetsmetoden, även känd som årskostnadsmetoden, beskriver alternativets förväntade kostnad som en fast kostnad per år och innefattar alternativets kapital-, drift- och underhållskostnader. Metoden är framförallt fördelaktig vid jämförelse av alternativ med olika lång ekonomisk livslängd eftersom resultatet erhålls som en förväntad kostnad per år.

Alternativens årliga kostnad är beräknat utifrån valda avskrivningstider² vid en antagen låneränta på 2 % (Riksbankens långsiktiga ränta). Resultatet är illustrerat i Figur 1 för fyra olika tidpunkter; idag (2023), 2036 när Nya Rya

² Ledningar 50 år; Pump-/tryckstegringsstationer 25 år; Maskin, el och styr 15 år; VVS 20 år; Bygg 50 år; Schakt och mark 50 år

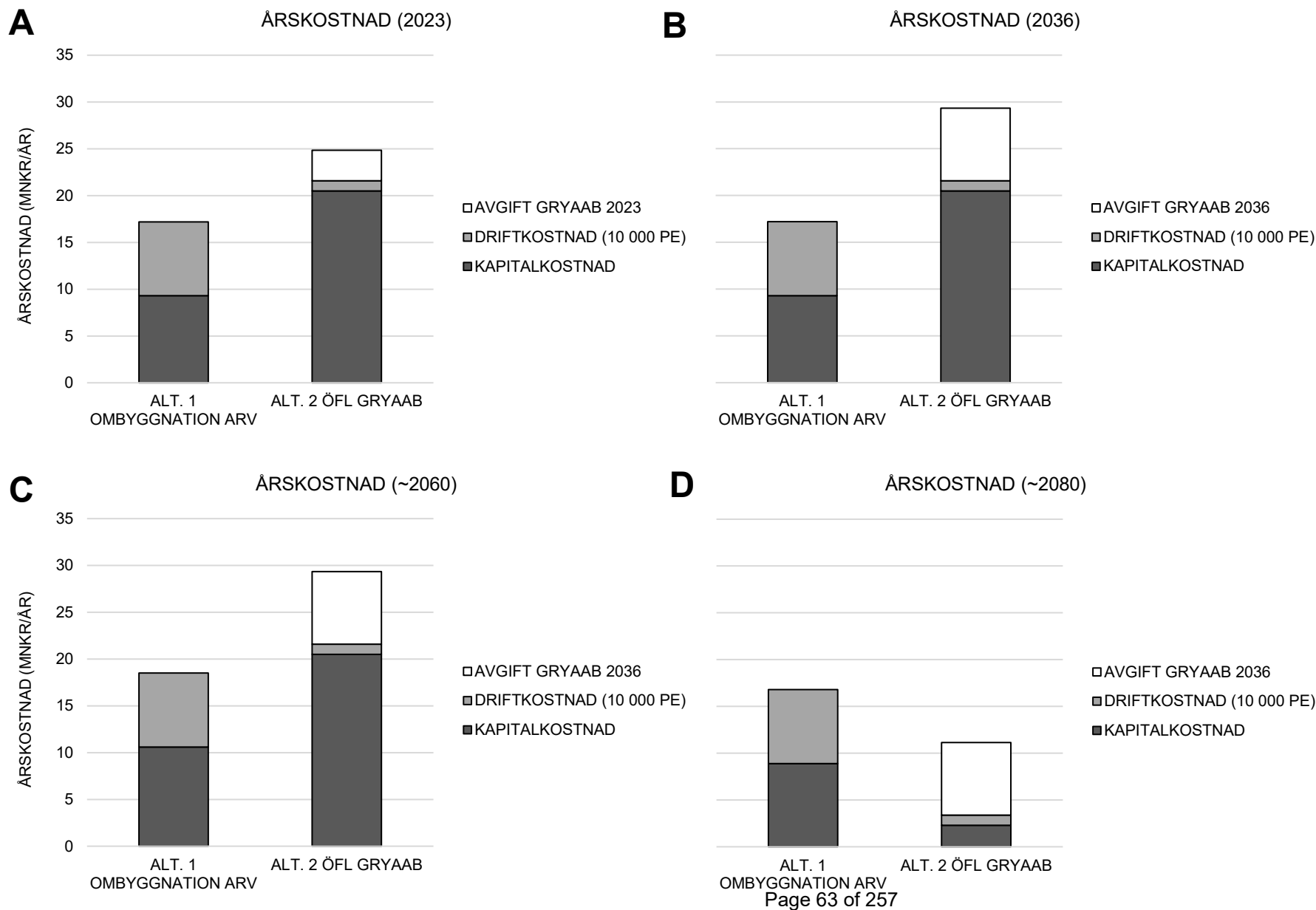
förväntas vara i drift samt ca 2060 när återinvesteringar behöver genomföras i befintligt reningsverk samt ca 2080 när ledningar, byggnader och markarbeten skrivits av.

Alternativ 2 (Överföringsledning till Gryaab) förväntas medföra en högre årlig kostnad än alternativ 1 (Ombyggnation av BARV) de första 50 åren (Figur 1A-C), fram tills dess att ledningar, byggnader och markarbeten skrivits av (Figur 1D). Efter det är det osäkert till vilken grad som alternativen kommer vara beroende av återinvesteringar, men utifrån kostnadsposternas tekniska livslängder förväntas de vara förhållandevis begränsade och således antagna till noll i denna utvärdering (se avsnitt 2.2).

Figur 1 Sammanställning av grovt uppskattade årskostnader för alternativ 1 och 2 baserat på när i tiden de inträffar (A-D).

2023-10-23

Uppdragsnummer 30064129
Uppdrag Bollebygd MKA BARV



3.2 Nuvärdeskostnad

Nuvärdesmetoden syftar till att jämföra alternativens kostnader över tid genom att diskontera kostnader i förhållande till när de inträffar i tid och summera dessa över hela den analyserade tidshorisonten till ett nuvärde.

Diskontering är ett vanligt begrepp inom samhällsekonomiska beräkningar. Det innebär en omräkning med hjälp av en räntesats för att ta hänsyn till att nyttor och kostnader inträffar vid skilda tidpunkter och därför inte kan jämföras direkt med varandra. En diskonteringsränta används därför för att räkna om alla kostnader till ett nuvärde.

Allmänt gäller att desto högre diskonteringsränta och desto längre fram i tiden en kostnad inträffar desto lägre blir dess nuvärde. Om diskonteringsräntan däremot är noll värderas framtida kostnader lika högt som dagens kostnader.

Diskontering är en omdebatterad metod, eftersom kostnaderna för exempelvis en infrastrukturanläggning i huvudsak utfaller tidigt i anläggningens livstid medan nyttor från anläggningen är mera jämnt fördelade över hela anläggningens livstid. För samhällsekonomiska beräkningar av infrastruktur rekommenderar Trafikverket en räntesats på 3,5 % (Trafikverket, 2020), baserat på produktiviteten i samhället. I olika sammanhang där exempelvis hänsyn till rättvisa mellan generationer är en tungt vägande aspekt kan en lägre räntesats eller fallande räntesats över tid förordas (se exempelvis Johansson och Kriström (2016)).

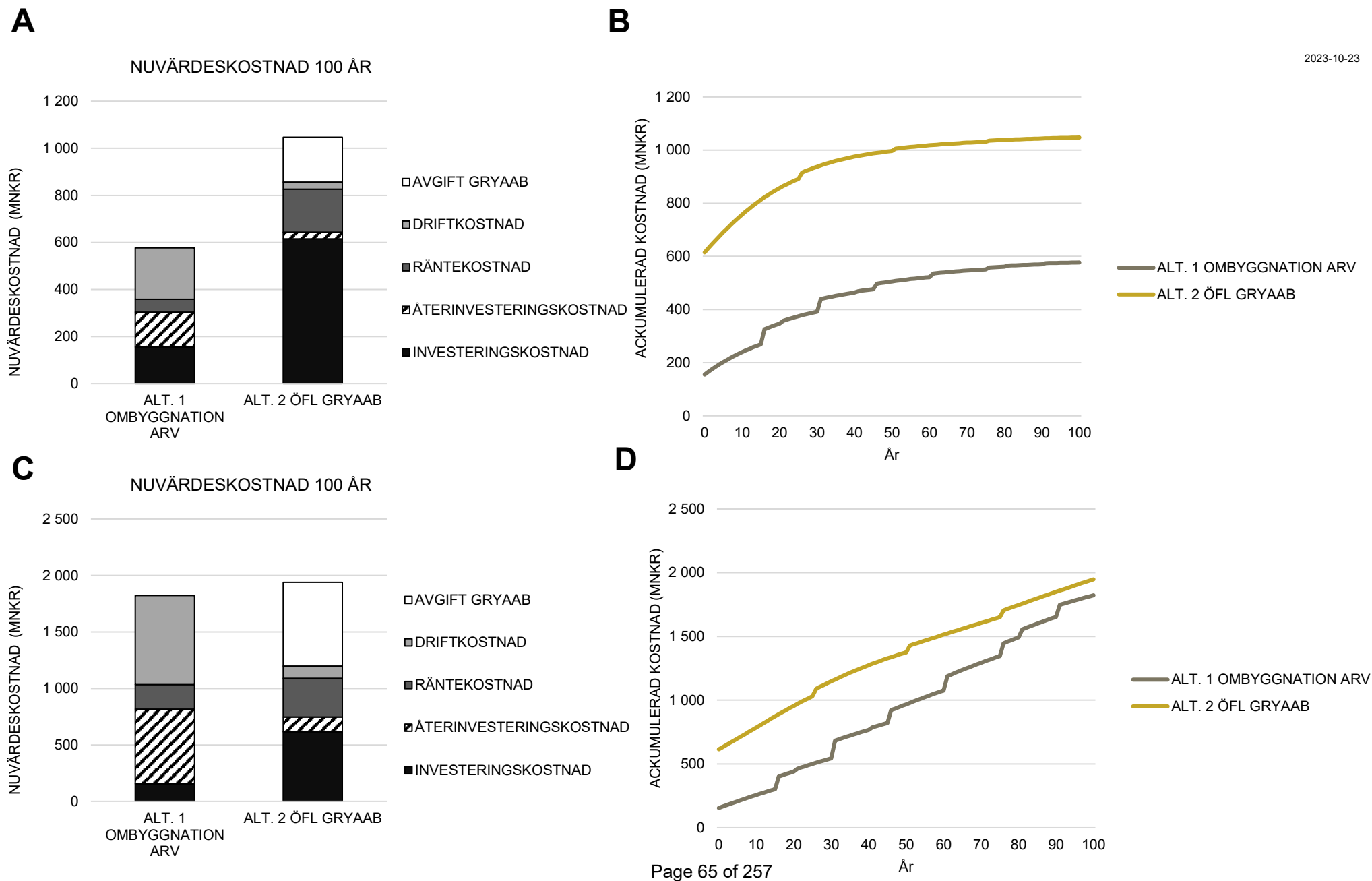
Alternativens nuvärdeskostnader är beräknade utifrån samma förutsättningar som årskostnaden (3.1) ovan, med skillnaden att investeringar och återinvesteringar skrivs av enligt rak amortering. Återinvesteringar genomförs enligt beskrivningen i avsnitt 2.2. En grov uppskattning av alternativens nuvärdeskostnader för en tidshorisont på 100 år är illustrerad i Figur 2 med (3,5%) och utan (0%) diskontering av framtida kostnader.

Givet analysens förutsättningar visar resultatet att Alternativ 2 (Överföringsledning till Gryaab) förväntas medföra en högre kostnad än alternativ 1 (Ombyggnation av ARV) över en tidshorisont på 100 år, oberoende om kostnader diskonteras (Figur 2A & B) eller inte (Figur 2C & D). Med andra ord förväntas inte den högre investeringskostnaden i alternativ 2 vara motiverad för att undvika ett högre återinvesteringsbehov i alternativ 1, oberoende om framtida kostnader diskonteras eller värderas likvärdigt med idag.

Skillnaden mellan alternativen blir dock mer påtaglig i det scenario där framtida kostnader diskonteras i förhållande till de kostnader som Bollebygd står inför idag (Figur 2A & B). Om framtida kostnader diskonteras med 3,5% per år i enlighet med rekommendationer från ASEK 7.0 är det tydligt att alternativens investeringskostnader får en stor betydelse i analysen varpå sannolikheten för att alternativ 1 ska vara mer kostsamt än alternativ 2 över tid bedöms vara mycket låg.

Figur 2 Sammanställning av grovt uppskattade nuvärdeskostnader för alternativ 1 och 2 för en tidshorisont på 100 år med och utan diskontering av framtida kostnader. A och B illustrerar ett scenario där framtida kostnader diskonteras med 3,5% per år i enlighet med rekommendationer från ASEK 7.0 C och D illustrerar ett scenario där framtida kostnader inte diskonteras (0% diskontering). Det vill säga att framtida kostnader värderas likvärdigt med dagens kostnader.

2023-10-23



4 Känslighetsanalys

Vid en ekonomisk jämförelse av de olika alternativens kostnader över tid är det viktigt att utvärdera till vilken grad förändringar i analysens antaganden kan påverka resultatet.

I denna analys är det framförallt tre antaganden som har identifierats som potentiella faktorer som kan påverka resultatet; 1) val av tidshorisont, 2) val av räntesatser och 3) antaganden gällande olika kostnadsposters återinvesteringsbehov.

Förändringar i någon (eller flera) av dessa tre faktorer förväntas dock inte påverka resultatet.

Figur 2 (avsnitt 3.2) visar tydligt att valet av analysens tidshorisont har en mycket liten påverkan på resultatet. Vid diskontering av framtida kostnader kommer varken en kortare eller längre tidshorisont att påverka analysens resultat. Vid exkludering av diskontering (vilket är ett förfarande som inte överensstämmer med generella rekommendationer vid nuvärdesberäkningar) kan en längre tidshorisont eventuellt medföra en förändrad rangordning där alternativ 2 är mindre kostsamt än alternativ 1. Det är dock mycket osäkert huruvida det ens kommer att stämma för ett sådant scenario. Detta eftersom ledningarnas tekniska livslängd sannolikt kan vara uppnådd varpå omfattande reinvesteringar ändå kan behöva genomföras.

Förändringar i antagna räntesatser förväntas inte påverka resultatet. Analysens känslighet för valet av diskonteringsränta är illustrerat i Figur 2. Vad gäller val av låneränta, antagen till 2 % motsvarande Riksbankens långsiktiga ränta, kommer varken en halvering (1%) eller en fördubbling (4%) påverka resultatet. En högre låneränta förväntas dock öka skillnaden i alternativens relativa kostnad över tid, medan en lägre låneränta förväntas reducera skillnaden till viss del.

På motsvarande sätt förväntas inte heller förändringar i antaganden gällande återinvesteringsbehov förändra rangordningen av alternativen. För ett scenario där samtliga kostnadsposter antas inneha en teknisk livslängd som överensstämmer med deras ekonomiska livslängd (det vill säga att även ledningar, byggnader och markarbeten behöver återinvesteras fullt ut efter 50 år) kommer alternativ 1 fortsatt vara det minst kostsamma alternativet över tid. Likaså kommer rangordningen vara fortsatt oförändrad för ett scenario där återinvesteringsbehovet reduceras för de övriga kostnadsposterna (Pump-/tryckstegringsstationer, Maskin, el och styr och VVS). För det senare scenariot kommer dock alternativ 1 framstå som än mer fördelaktigt än alternativ 2.

5 Slutsats

Två handlingsalternativ har utvärderats att se vilket alternativ som är mest fördelaktigt för Bollebygds framtida avloppshantering ur ett ekonomiskt perspektiv över en tidshorisont på 100 år.

Alternativ 1 (Ombyggnation av Bollebygds avloppsreningsverk, **BARV**) förväntas medföra förhållandevis låga investeringskostnader initialt (ca 155 mnkr), men kommer sannolikt medföra ett större behov av återinvesteringar över den analyserande tidshorisonten.

Alternativ 2 (Överföringsledning till Gryaab) förväntas medföra betydligt **högre** investeringskostnader (ca 615 mnkr), men förväntas inte kräva lika omfattande återinvesteringar över den analyserande tidshorisonten. Alternativ 2:s lägre driftkostnad ersätts även av en årlig avgift till Gryaab vilken baseras på Gryaabs totala kostnader per år och Bollebygds förväntade andel (ca 1,1%).

Analysens resultat visar **alternativ 1** (ombyggnad av BARV) förväntas vara det **mest fördelaktiga alternativet** ur ett ekonomiskt perspektiv över den analyserade tidshorisonten. Om framtida kostnader diskonteras med 3,5% per år i enlighet med rekommendationer från ASEK 7.0 är sannolikheten för att alternativ 1 ska vara mer kostsamt än alternativ 2 mycket låg. Alternativ 2:s högre investeringskostnad bedöms därför inte vara motiverad för att undvika det högre återinvesteringsbehovet i alternativ 1.

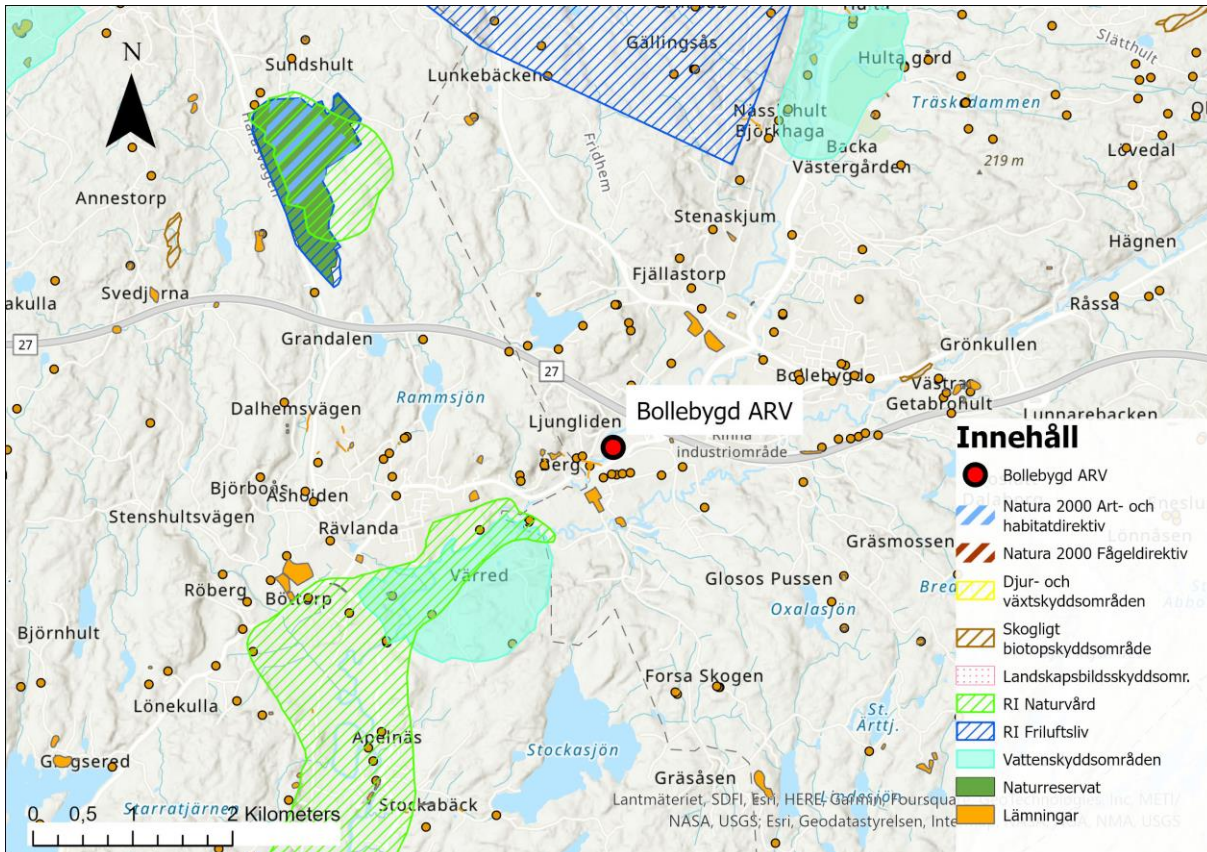
Resultatet bedöms vara robust med hänsyn till så väl val av tidshorisont, val av räntesatser samt antaganden gällande kostnadsposters återinvesteringsbehov.

Bilaga 3

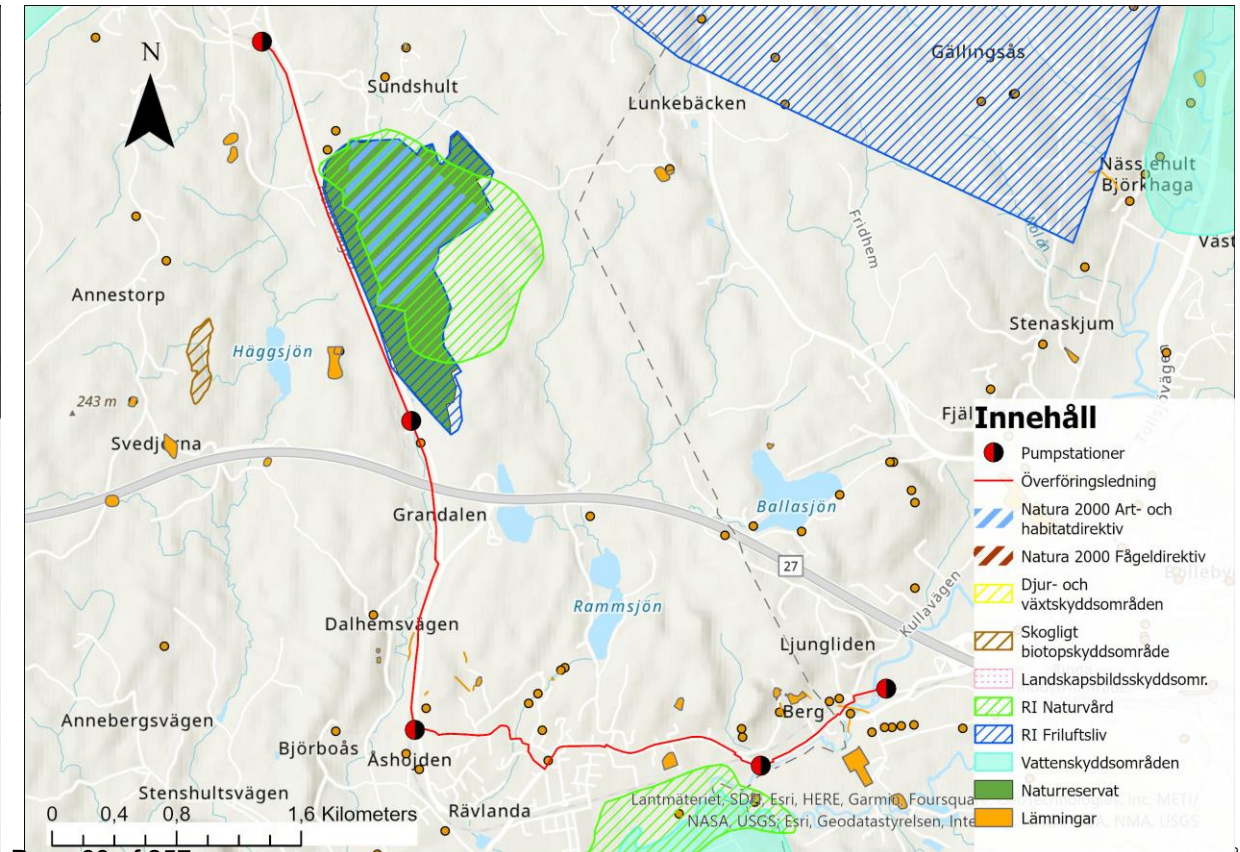
Kartor- bedömningsunderlag för
Bedömningsgrunderna Miljö och Socialt

Miljö- Natur/kulturmiljöpåverkan

- Ombyggnation av BARV



- Överföringsledning till Gryaab



Miljö- Natur/kulturmiljöpåverkan



Bollebygd ARV

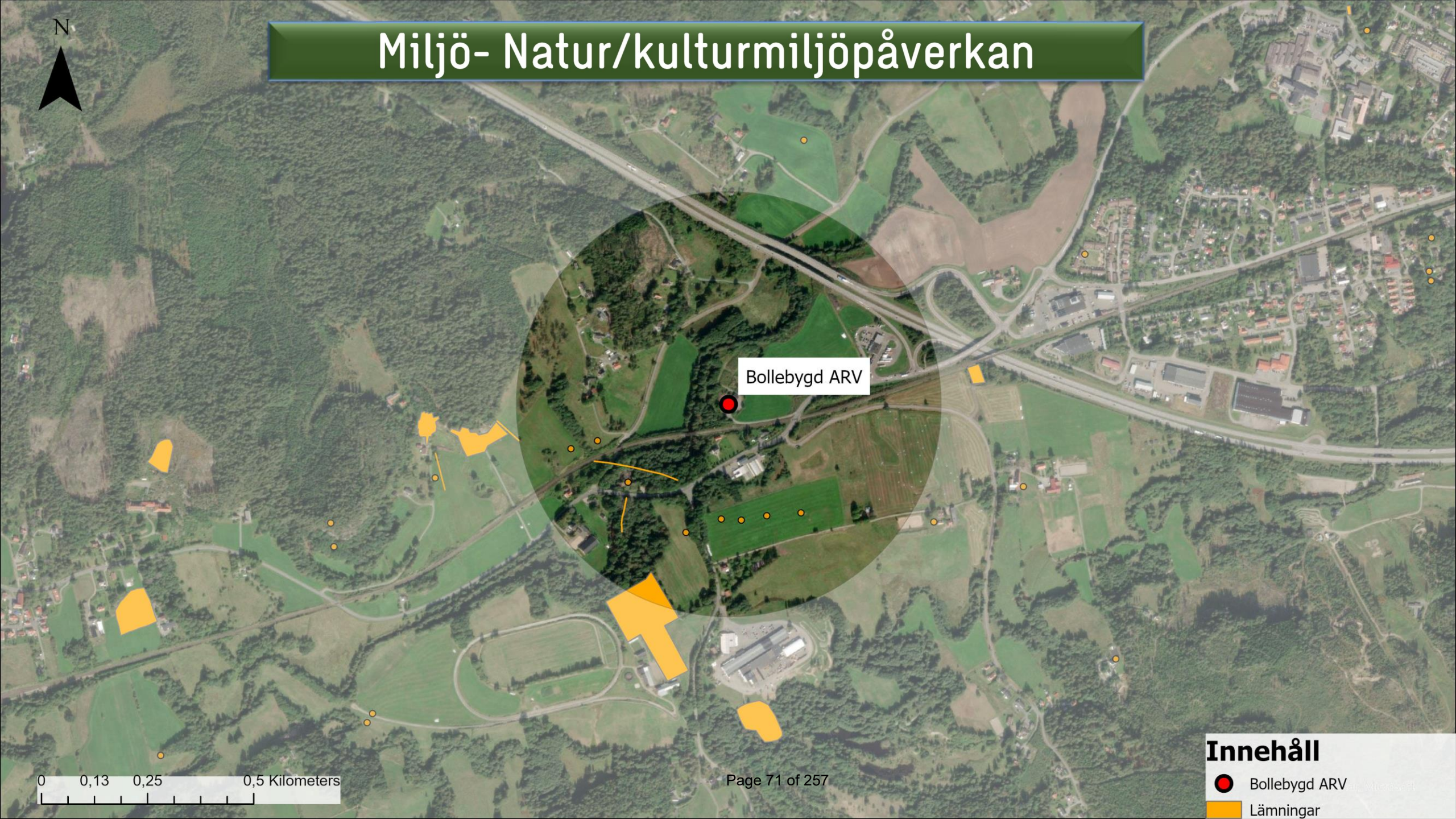
Innehåll

-  Bollebygd ARV
-  Natura 2000 Art- och habitatdirektiv
-  Natura 2000 Fågeldirektiv
-  Djur- och växtskyddsområden
-  Skogligt biotopskyddsområde
-  Landskapsbildsskyddsomr.
-  RI Naturvård
-  RI Friluftsliv
-  Vattenskyddsområden
-  Naturreservat

0 0,5 1 2 Kilometers




Miljö- Natur/kulturmiljöpåverkan




Bollebygd ARV

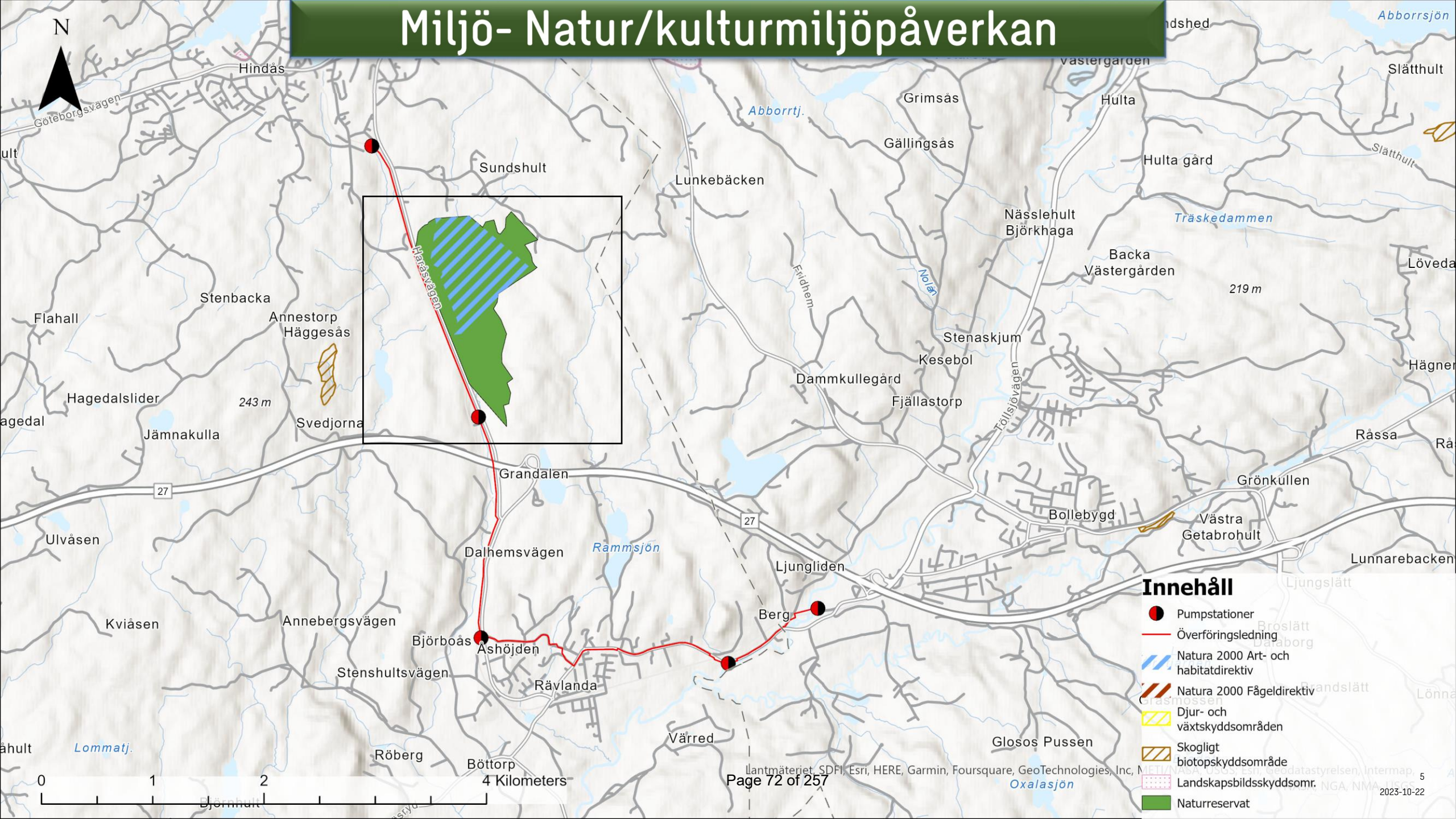
0 0,13 0,25 0,5 Kilometers

Innehåll

 Bollebygd ARV

 Lämningar

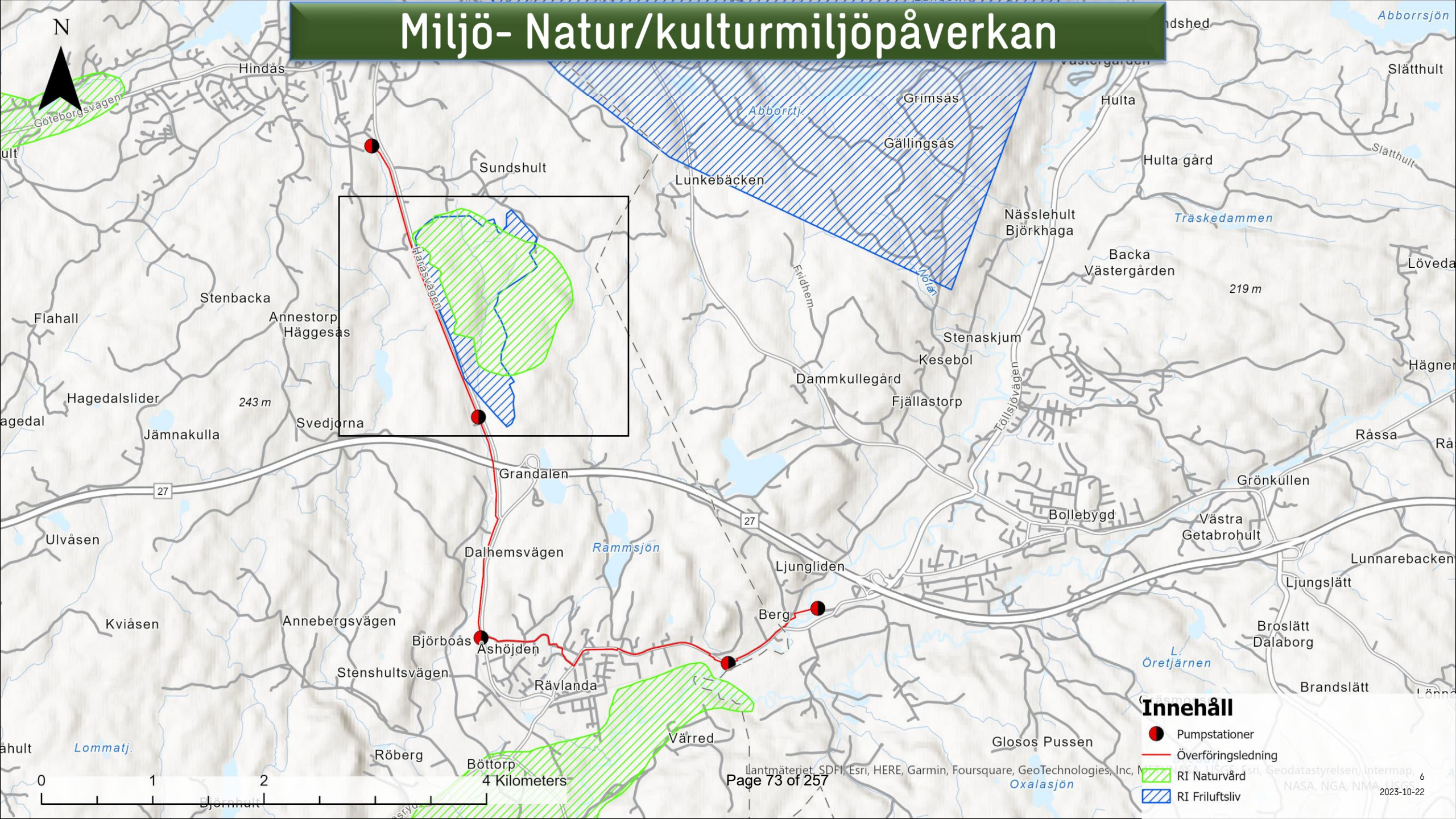
Miljö- Natur/kulturmiljöpåverkan



- ### Innehåll
- Pumpstationer
 - Överföringsledning
 - ▨ Natura 2000 Art- och habitatdirektiv
 - ▨ Natura 2000 Fågeldirektiv
 - ▨ Djur- och växtskyddsområden
 - ▨ Skogligt biotopskyddsområde
 - ▨ Landskapsbildskyddsomr.
 - Naturreseptat

0 1 2 4 Kilometers

Miljö- Natur/kulturmiljöpåverkan



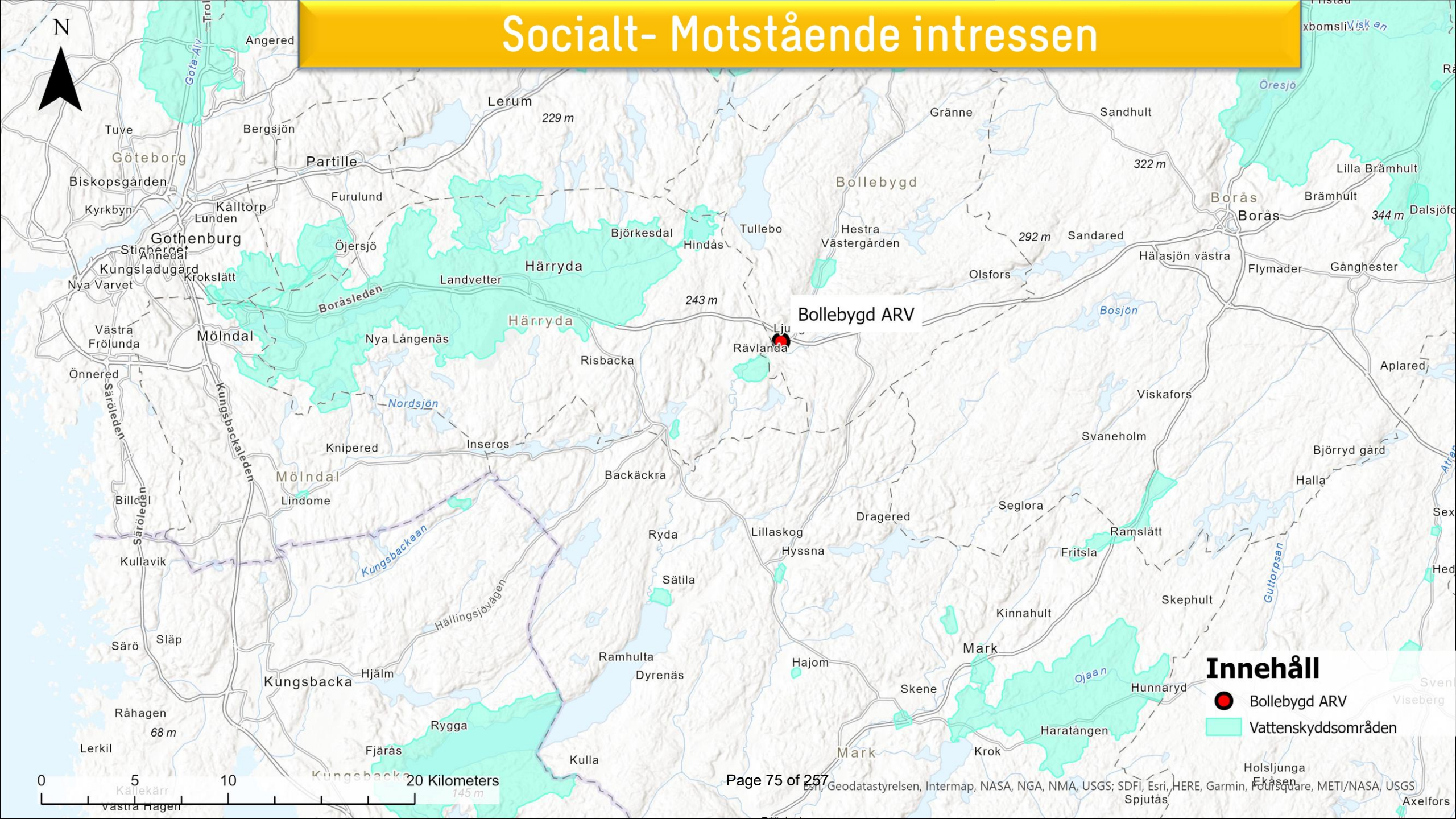
Miljö- Natur/kulturmiljöpåverkan



Innehåll

-  Pumpstationer
-  Överföringsledning
-  Lämningar

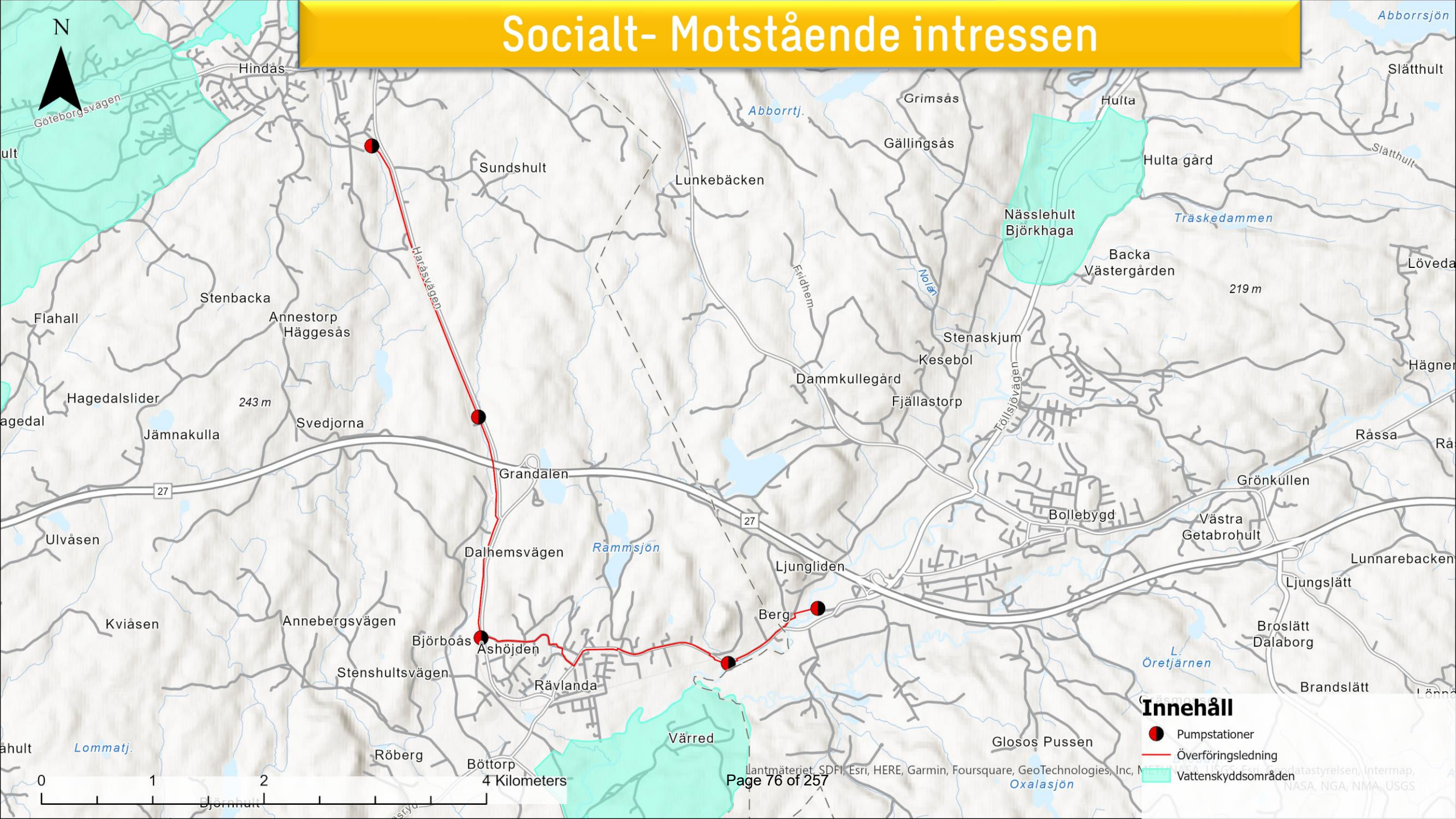
Socialt- Motstående intressen






Innehåll

-  Bollebygd ARV
-  Vattenskyddsområden

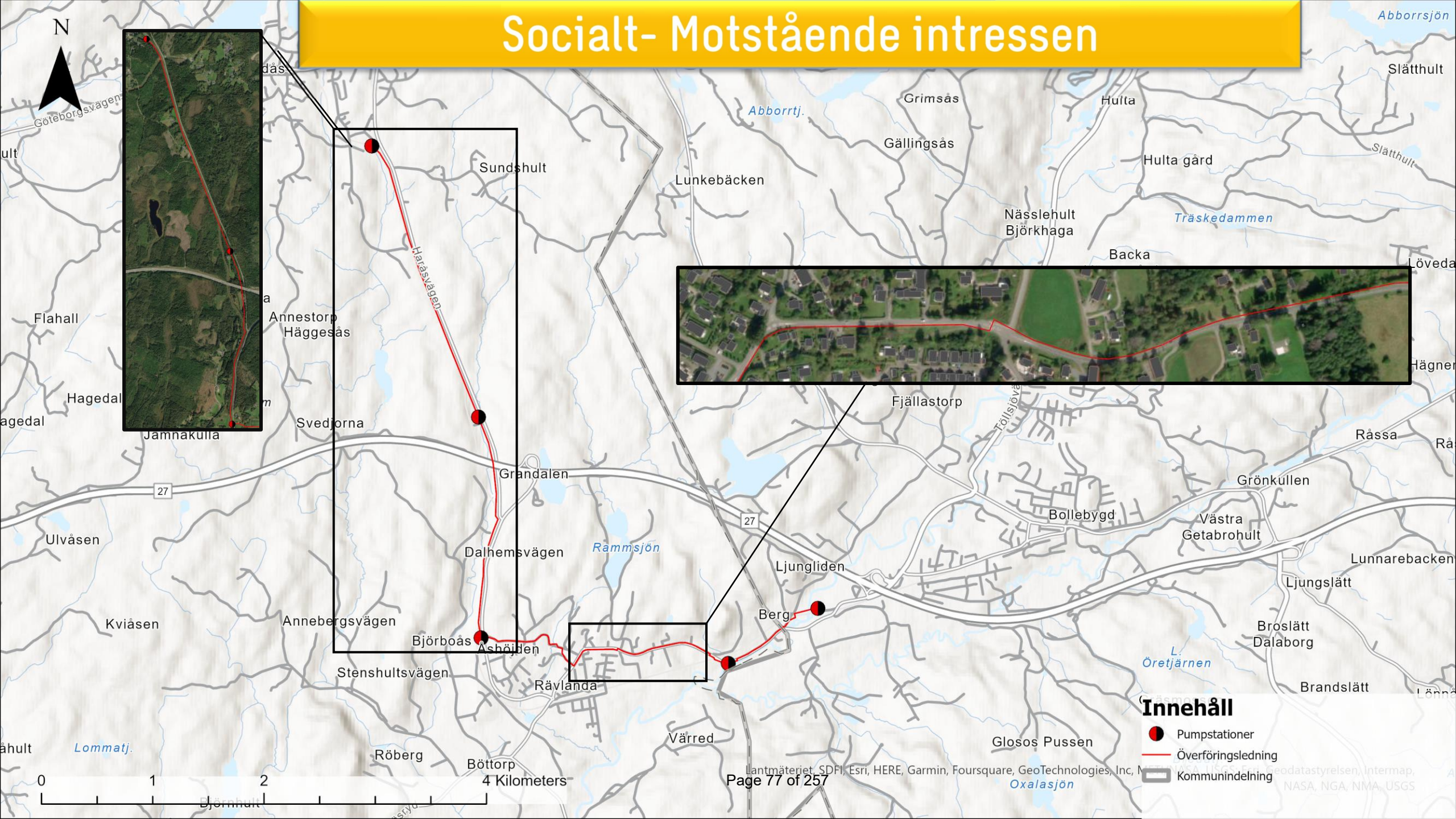
Socialt- Motstående intressen



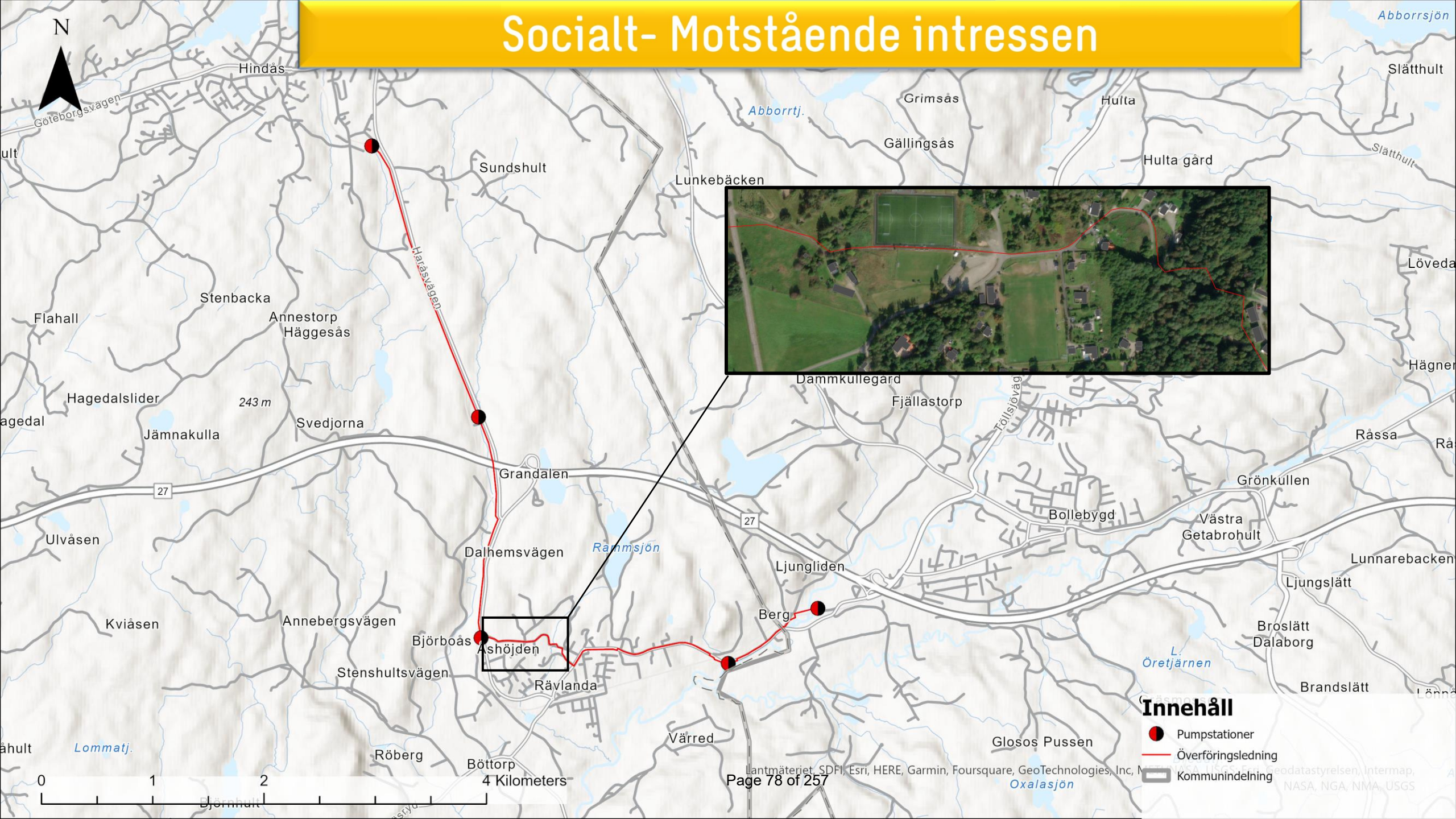
Innehåll

-  Pumpstationer
-  Överföringsledning
-  Vattenskyddsområden

Socialt- Motstående intressen



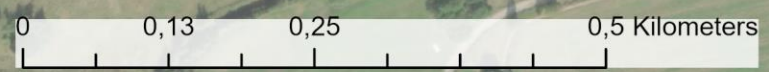
Socialt- Motstående intressen




Socialt- Störningar boende




Bollebygd ARV

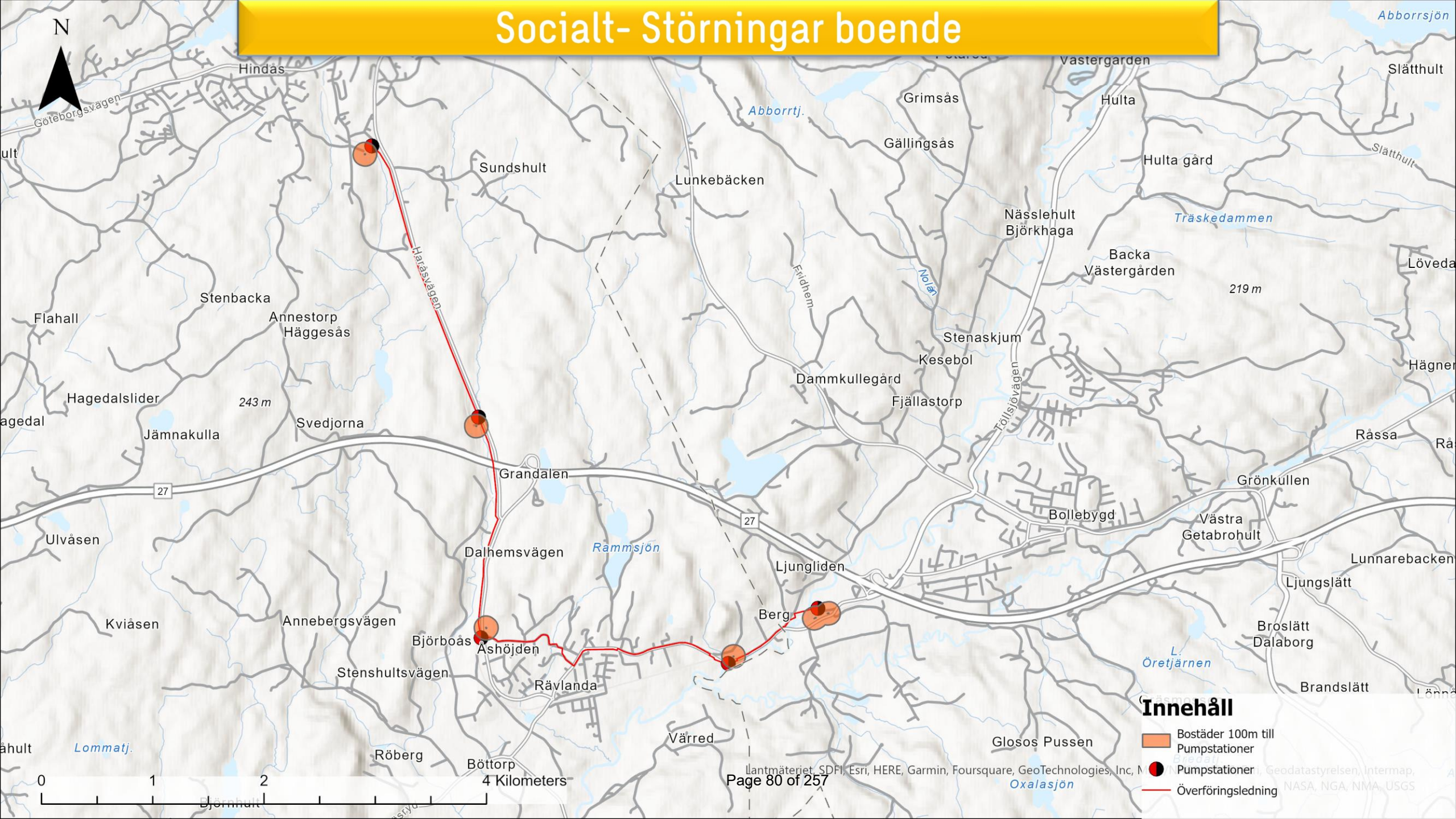


Innehåll

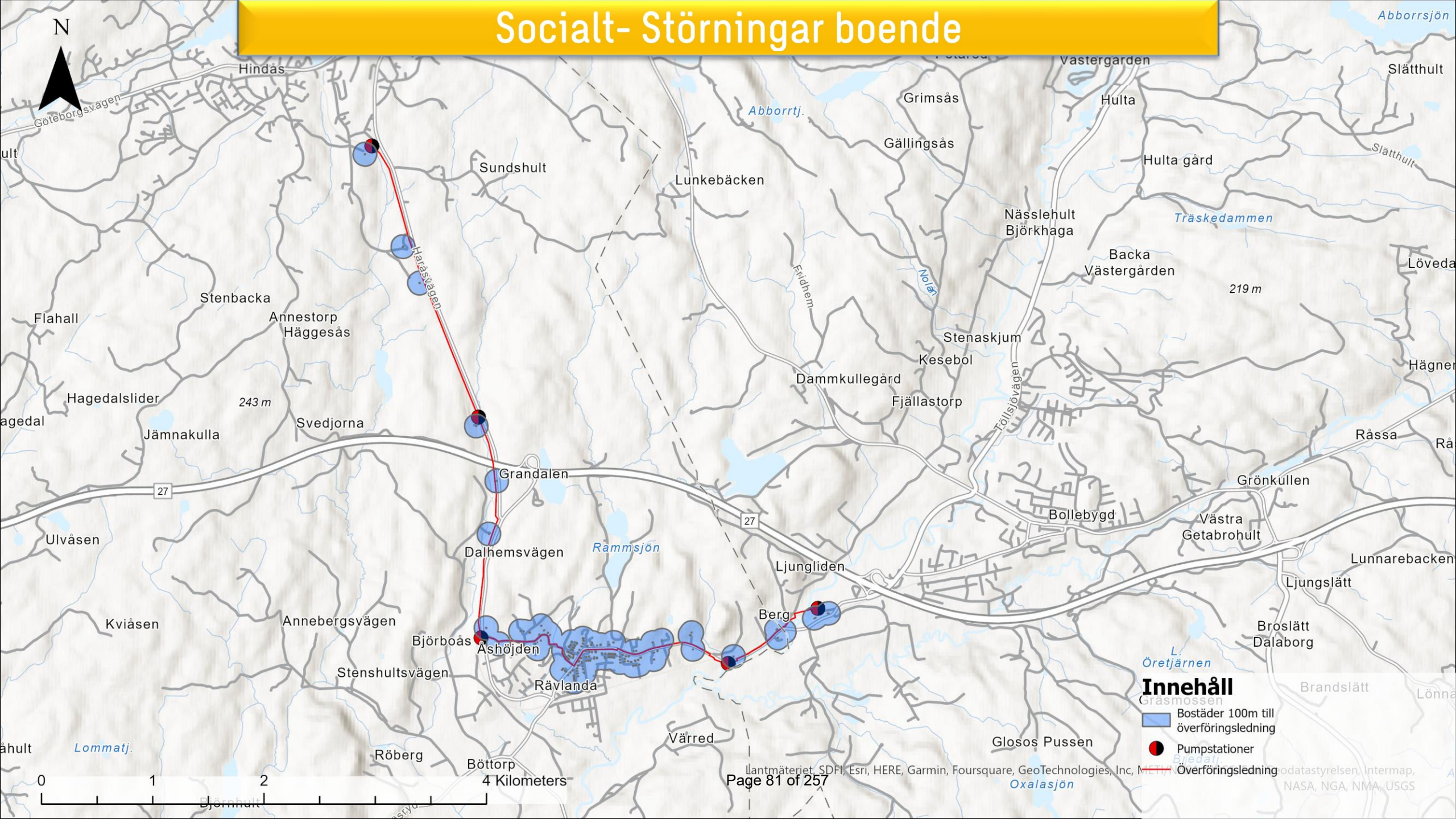
 Bollebygd ARV

 Bostäder inom 500m till BARV

Socialt- Störningar boende



Socialt- Störningar boende





Kommunstyrelseförvaltningen

Ann-Charlotte Lind | Förvaltningschef samhällsbyggnadsförvaltningen
0734-64 71 00 | ann-charlotte.lind@bollebygd.se

Kommunstyrelsen

Inriktningsbeslut avseende framtida avloppsrening

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar föreslå kommunfullmäktige att

ge samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att arbeta vidare för att möjliggöra framtida avloppsrening i egen regi.

Ärendet

Bollebygds kommun har ett tidsbegränsat tillstånd för fortsatt drift av Bollebygds avloppsreningsverk fram till den 31 december 2025. Av tillståndsbeslutet framgår att någon förlängning av tillståndet kan inte ges mot bakgrund av verksamhetens påverkan på gällande miljökvalitetsnormer i recipient Nolån.

För Bollebygds kommun är det av största vikt att det finns kontinuitet i verksamheten, och att kommunen kan uppfylla de krav som ställs på en långsiktigt hållbar avloppslösning. Läget för kommunen har förändrats jämfört med situationen då det tidsbegränsade tillståndet meddelades 2019 och då diskussioner fördes om delägarskap i Gryaab med en överföringsledning till Ryaverket.

Kommunen beslutade under kommunfullmäktigemötet i mars 2019 att gå in i ett delägarskap. Planen då var att koppla på mot Gryaabs reningsverk år 2023.

Lösningen med överföringsledning mot Gryaab har visat sig bli mer kostsam än vad som först bedömdes. Idag saknas avtal med Härryda Vatten och Avfall AB kring möjligheten att få transitera avloppsvatten mot Ryaverket genom Härryda och saknas gör även kostnadsfördelningen.

Frågan har därför väckts internt om att som alternativ undersöka kommunens möjligheter för att fortsätta rena avloppsvattnet i egen regi, men efter en ombyggnation av det befintliga reningsverket så att det ska uppfylla de krav på utsläppsnivåer som sannolikt kommer att ställas.

Fram till 2021 har det även varit oklart om Bollebygds kommun skulle kunna avleda avloppsvattnet mot Ryaverket. Genom beslut meddelat av Länsstyrelsen i april 2021 medgavs Gryaab att Bollebygds avloppsreningsverk (och Olsfors avloppsreningsverk) får anslutas till Ryaverket, men först efter att Gryaabs avloppsledningskapacitet under Mölndalsån har utökats genom att ytterligare en ledning har tagits i bruk.

Gryaab har i juni 2023 ansökt hos Mark- och miljödomstolen om tillstånd för denna förbindelseledning under Mölndalsån. Av ansökan framgår att tidplanen för projektet är satt till tre år från erhållet beslut. Ledningen skulle enligt ansökan då kunna vara klar att tas i bruk under 2027.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har arbetat vidare med framtida VA-lösning och har genomfört utredningar. Samhällsbyggnadsförvaltningen har även i uppdrag att söka tillstånd för den

mellanperiod som blir för en tillfällig lösning. Ett yrkande om förlängning av nuvarande tillstånd har under oktober månad 2023 ingivits av samhällsbyggnadsnämnden till miljöprövningsdelegationen vid länsstyrelsen.

Detta beslut om inriktning avser alternativen att bygga ut befintligt avloppsreningsverk eller att bygga en överföringsledning för anslutning till GRYAAB. Den framtida avloppsreningen omfattar både Olsfors reningsverk samt Bollebygds reningsverk oaktat vägval för framtida VA-lösning.

Bollebygds kommun har tillsammans med konsult utvärderat vilken framtida systemlösning för spillvattenhanteringen som bedöms vara mest fördelaktig. En multikriterieanalys (MKA) har använts som metod för att jämföra alternativen och rekommendera det mest fördelaktiga och hållbara alternativet utifrån kriterier som bedömts som viktiga för beslut om vägval.

En arbetsgrupp med representanter från samhällsbyggnadsförvaltningen respektive kommunstyrelseförvaltningen har deltagit i arbetet.

Vid möte i Gryaabs ägarråd den 19 januari 2023 informerade ägarrådsrepresentant från Bollebygds kommun övriga delägare om att Bollebygds kommun utreder möjligheten att ta hand om spillvatten i egen regi och därmed kanske inte har för avsikt att avleda avloppsvatten till Ryaverket i enlighet med tidigare intentioner. Utredningens resultat kan medföra att Bollebygds kommun omprövar val av framtida avloppsrening. Det har funnits oklarheter i hur stor del av kostnader som skulle belasta Bollebygds kommun med en överföringsledning. Kostnaden har presenterats och belastningen för VA-kollektivet ökar för det alternativ som avser Gryaab. Idag finns andra förutsättningar än när beslut togs om delägarskap i Gryaab. Prognosen för befolkningsunderlag har minskat, och kostnader för överföringsledning har ökat.

Ägarrådet kom överens om att ta fram ett intentionspapper/avsiktsförklaring där delägarnas olika behov säkerställs i det fall att Bollebygds kommun på sikt önskar lämna eller förändra delägandet i Gryaab AB. Gryaab AB har i samverkan med delägarnas VA-huvudmän på ägarrådets uppdrag utarbetat en avsiktsförklaring som godkändes i ägarråden 1 juni 2023. Avsiktsförklaringen ska beslutas av respektive delägares kommunfullmäktige. Detta ärende hanteras separat.

Ekonomiska förutsättningar

Se bilaga 1, PM Kostnad över tid för Bollebygds framtida avloppshantering

I tidiga skeden som detta, där flera osäkerhetsfaktorer påverkar, är det inte möjligt att komma så långt i detaljeringsgrad när kostnaderna ska räknas fram.

Bedömning

Utifrån rapport ”Bollebygds framtida avloppshantering- utvärdering av alternativ” och de faktorer som ingått i analysen där tjänstepersoner från samhällsbyggnadsförvaltningen och kommunstyrelseförvaltningen deltagit, framkommer att alternativet att rena avloppsvatten i egen regi är att förespråka.

Barnkonsekvensanalys

Förslag till beslut om inriktning bedöms inte påverka barn och/eller unga negativt.

Beslutsunderlag

- Inriktningsbeslut avseende framtida avloppsrening, kommunstyrelsens tjänsteskrivelse, daterad 2023-09-19
- Bollebygd ARV Recipientutredning. Swecos rapport daterad 2023-06-26 (ej med i utskick)
- Bollebygds framtida avloppshantering- utvärdering av alternativ, Swecos rapport daterad 2023-10-26
- Sammanfattning, sid 5-8, del av rapport, ”Bollebygds framtida avloppshantering- utvärdering av alternativ, Swecos rapport daterad 2023-10-26”
- Bilaga 1, PM Kostnad över tid för Bollebygds framtida avloppshantering, SWECO, daterad 2023-10-23.
- Bilaga 2, Genomförandetid (exceldokument, ej med i utskick då genomförandetiden finns med i huvudrapporten).
- Bilaga 3, Kartor- bedömningsunderlag för Bedömningsgrunderna Miljö och Socialt, Sweco, daterad 2023-10-22.

Skickas till

kommunstyrelsen@bollebygd.se

samhallsbyggnadsnamnden@bollebygd.se

GRYAAB

BOLLEBYGDS KOMMUN

Kommunstyrelseförvaltningen

Monica Holmgren

Förvaltningschef

Ann-Charlotte Lind

Förvaltningschef
samhallsbyggnadsförvaltningen



6. Avsiktsförklaring mellan delägare i Gryaab AB om utredning kring Bollebygds kommuns framtida hantering av avloppsvatten
KS2017/69



§196

KS2017/69

Avsiktsförklaring mellan delägare i Gryaab AB om utredning kring Bollebygds kommuns framtida hantering av avloppsvatten

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige godkänner avsiktsförklaringen mellan delägarna i Gryaab AB avseende utredning rörande Bollebygds kommuns framtida hantering av avloppsvatten.

Ärendet

Vid möte i Gryaab AB:s ägarråd 2023-01-19 informerade ägarrådsrepresentant från Bollebygds kommun övriga delägare om att Bollebygds kommun, till följd av bland annat förändrade förutsättningar rörande järnvägsutbyggnad, utreder möjligheten att ta hand om spillvatten i egen regi och därmed kanske inte har för avsikt att avleda avloppsvatten till Ryaverket i enlighet med tidigare intentioner. Utredningens resultat kan medföra att Bollebygds kommun omprövar delägarskapet i Gryaab AB. Ägarrådet kom överens om att ta fram ett intentionspapper/avsiktsförklaring där delägarnas olika behov säkerställs i det fall att Bollebygd på sikt önskar lämna eller förändra delägandet i Gryaab AB. Bland annat framhölls vikten av att nödvändiga beslut rörande kapacitetsutvecklingen vid Ryaverket (Nya Rya) fortsatt tas i samtliga delägares kommunfullmäktige. Parternas avsikt är att Bollebygds kommun inte åtar sig något fullt kostnadsansvar för investeringar i projekt Nya Rya för det fall Bollebygds kommun efter utredningen beslutar om utträde som delägare i Gryaab AB alternativt att inte avleda sitt avloppsvatten till Ryaverket.

Gryaab AB har i samverkan med delägarnas VA-huvudmän på ägarrådets uppdrag utarbetat en avsiktsförklaring vilken godkändes i ägarråden 2023-06-01.

Avsiktsförklaringen:

Genom avsiktsförklaringen framgår att samtliga parter är införstådda med att Bollebygds kommun utreder möjligheterna att omhänderta avloppsvatten från Bollebygds kommun i egen regi genom utveckling av befintliga och/eller etablering av nya reningsanläggningar. Vidare framgår av avsiktsförklaringen att parterna är införstådda med att Bollebygds rening av avloppsvatten är av väsentlig betydelse för den regionala vattenförsörjningen, samt därmed för delägarkommunerna och Gryaab AB.

Dessutom framgår att samtliga delägare är införstådda med att det är av väsentlig betydelse att beslut i frågor som bedöms vara av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt för Gryaab fortsatt fattas i respektive delägarkommuns kommunfullmäktige under den tid som Bollebygds kommun utreder hur avloppsvattnet ska hanteras. Parterna är överens om att Bollebygds kommun även fortsättningsvis ska fullgöra sitt ansvar i egenskap av delägare såtillvida att beslut i frågor av principiell beskaffenhet eller annars större vikt fortsatt fattas i Bollebygds kommunfullmäktige. Sådana beslut inkluderar, men är inte begränsade till, beslut rörande Projekt

Nya Rya. Parternas avsikt är att Bollebygds kommun inte åtar sig något fullt kostnadsansvar för investeringar i Projekt Nya Rya för det fall Bollebygds kommun efter utredning beslutar att utträda som delägare i Gryaab AB eller att inte avleda sitt avloppsvatten till Ryaverket.

Avsiktsförklaringen gäller till och med 31 december 2024.

I det fall att Bollebygds kommun efter genomförd utredning önskar utträda ur Gryaab AB påverkar detta avgiften för övriga delägare mycket marginellt. I beredningen inför att Bollebygds kommun erbjöds delägarskap bedömdes Bollebygds kommuns andel av den totala avgiften tillika andelen av beräknade flöden till Ryaverket som mycket små, cirka 0,2-0,3 procent. Bollebygds kommuns ägarandel i Gryaab AB uppgår till 1 procent. Om Bollebygds kommun i framtiden beslutar att ta hand om avloppsvattnet i egna anläggningar så kommer del av investeringsutgifter för Nya Rya att fördelas kvarvarande sju delägare. Givet nuvarande bedömning av den totala investeringsutgiften på fyra till sex miljarder kronor så kommer cirka 40-60 miljoner kronor att slås ut på övriga delägare baserat på ägarandelar.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige godkänner avsiktsförklaringen mellan delägarna i Gryaab AB avseende utredning rörande Bollebygds kommuns framtida hantering av avloppsvatten.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- §150 KSAU Avsiktsförklaring mellan delägare i Gryaab AB om utredning kring Bollebygds kommuns framtida hantering av avloppsvatten
- Avsiktsförklaring mellan delägare i Gryaab AB avseende utredning rörande Bollebygds kommuns framtida hantering av avloppsvatten

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad

AVSIKTSFÖRKLARING

Denna avsiktsförklaring avseende Bollebygd kommuns framtida hantering av avloppsvatten m.m. har den [xx månad år] ingåtts mellan;

- 1) Göteborgs kommun (212000-1355),
- 2) Ale kommun (212000-1439),
- 3) Härryda kommun (212000-1264),
- 4) Kungälv kommun (212000-1371),
- 5) Mölndals kommun (212000-1363),
- 6) Partille kommun (212000-1272) och
- 7) Lerums kommun (212000-1447),

nedan kallade "**Delägarkommunerna**",

och

- 8) Bollebygd kommun (212000-2973), nedan kallat "**Bollebygd**".

Delägarkommunerna och Bollebygd anges nedan också som

"**Part**" eller gemensamt "**Parterna**".

1 BAKGRUND OCH SYFTE

1.1 Bakgrund

1.1.1 Delägarkommunerna är delägare i det kommunalägda bolaget Gryaab AB ("**Gryaab**"), vars verksamhet syftar till att behandla avloppsvatten från Gryaabs delägarkommuner. Fram till 2019 ägdes Gryaab av kommunerna Ale, Göteborg, Härryda, Kungälv, Mölndal, Partille och Lerum. Göteborg har varit och är fortfarande den största ägaren. Genom sitt delägarskap i Gryaab har Gryaabs delägarkommuner bl.a. förbundit sig att, som huvudregel, avleda allt sitt kommunala avloppsvatten till Gryaabs anläggningar.

1.1.2 I september 2019 beviljades Bollebygd inträde såsom delägare i Gryaab, och Bollebygd tecknade 103 st. aktier i en riktad nyemission till teckningskursen 9 620,25

kr/aktie. Vid tidpunkten för Bollebygds inträde saknade Bollebygd praktiska förutsättningar för att avleda sitt avloppsvatten till Gryaabns anläggningar. Trots detta bedömdes ändamålsenliga förutsättningar för inträde som delägare i Gryaab finnas, bl.a. beaktat den dåvarande regeringens satsning på utvecklad infrastruktur mellan Göteborg och Stockholm. Satsningen bedömdes medföra utsikter för Bollebygd att utvecklas och expandera, vilket motiverade anslutning till Gryaab för att öka Bollebygds kapacitet att ta emot avloppsvatten.

- 1.1.3 Bollebygds anslutning till Gryaab bedömdes även ändamålsenlig med hänvisning till att recipienten Lygnern, vilken ansluter till Bollebygd genom olika mindre vattendrag, nyttjas för den regionala vattenförsörjningen som komplement till Göta Älv. Genom avtal med Kungsbacka kommun äger Göteborgs Stad och Mölndals kommun rätt att motta dricksvatten som härrör från Lygnern i händelse av dricksvattenbrist. Göteborgs Stad och Mölndals kommun kan i sin tur leverera dricksvatten dels till varandra, dels till Partille, Ale, och Härryda kommun m.fl.
- 1.1.4 Sedan Bollebygd anslöt som delägare till Gryaab har flertalet förutsättningar förändrats. Bland annat har kostnaderna för överföringsledningar kraftigt ökat och marken vid Bollebygds befintliga reningsverk planeras inte längre nyttjas för annat ändamål. Härtill råder osäkerhet kring den infrastrukturella utveckling (järnväg) som tidigare planerats för anläggande mellan Göteborg och Borås. Mot bakgrund av de förändrade förutsättningarna undersöker Bollebygd för närvarande möjligheterna att omhänderta kommunens avloppsvatten i egen regi respektive möjligheterna att ansluta till Gryaabns anläggningar ("**Utredningen**"). Från Utredningen undantas avloppsvatten från Töllsjö, vilket för närvarande avleds till Töllsjö reningsverk, med anledning av att det inte bedöms finnas praktiska möjligheter att ansluta detta till Gryaabns anläggningar. Beroende på resultatet av Utredningen kan Bollebygd på sikt ha ett intresse av att antingen (i) utträda som delägare i Gryaab, (ii) kvarstå som delägare i Gryaab och avleda sitt avloppsvatten till Gryaabns anläggningar eller (iii) kvarstå som delägare i Gryaab men inte avleda sitt avloppsvatten till Gryaabns anläggningar (såsom i dagsläget).
- 1.1.5 Den 1 januari 2021 ianspråk tog Gryaab ett nytt miljötillstånd för avloppsreningsverket Ryaverket. Enligt tillståndet ska Gryaab senast i mars 2025 redovisa en plan för hur Ryaverket kan byggas ut för att minska sina utsläpp. Gryaab har härav startat projektet Nya Rya för att utreda och presentera underlag för miljöprövningsdelegationen ("**Projekt Nya Rya**"). Flertalet frågor som rör Projekt Nya Rya är av principiell beskaffenhet eller annars av sådan vikt att de tillställs kommunfullmäktige i respektive delägarkommun för beslut.

1.1.6 Med beaktande av bland annat Projekt Nya Rya ser Gryaab och Delägarkommunerna ett behov av att säkerställa att Bollebygd även fortsättningsvis fullgör sitt ansvar i egenskap av delägare såtillvida att alla frågor av principiell beskaffenhet eller annars större vikt fortsatt hanteras i Bollebygds kommunfullmäktige oaktat Utredningen och dess resultat. Härtill ser Delägarkommunerna ett behov av att förtydliga vikten av att den regionala vattenförsörjningen inte påverkas menligt av det tillvägagångssätt som Bollebygd, efter Utredningens färdigställande, väljer att fortskrida med.

1.2 Syfte

1.2.1 Mot bakgrund av vad som redogjorts för i p. 1.1 ovan har Parterna ingått ifrågavarande avsiktsförklaring ("**Avsiktsförklaringen**"). Avsiktsförklaringen syftar till att klargöra respektive Parts behov under, respektive efter Utredningen. Häribland har Parterna för avsikt att klargöra den fortsatta behandlingen av sådana frågor som i enlighet med Gryaabs bolagsordning och aktieägardirektiv tillställs kommunfullmäktige i respektive delägarkommun, samt iakttagande av det regionala vattenförsörjningsperspektivet m.m.

2 PARTERNAS AVSIKTSFÖRKLARING

2.1 Avledning av avloppsvatten från Bollebygd

2.1.1 Parterna är införstådda med och accepterar att Bollebygd genom Utredningen undersöker möjligheterna att omhänderta avloppsvatten från Bollebygd kommun i egen regi genom utveckling av befintliga och/eller etablering av nya reningsanläggningar respektive att avleda sitt avloppsvatten till Ryaverket. Parterna är vidare införstådda med att det inte är aktuellt att avleda avloppsvatten från Tölvsjö till Ryaverket och att detta därför undantas från Utredningen. Parternas gemensamma avsikt är att avvakta närmare beslut om Bollebygds eventuella anslutning till Ryaverket för avledande av avloppsvatten till dess att resultatet av Utredningen har presenterats.

2.1.2 Parterna är överens om att Bollebygd ska verka för att färdigställa Utredningen samt presentera resultatet härav så snart som möjligt. Parterna är överens om att Utredningen i vart fall ska följa samma tidsram som Bollebygds ansökan om nytt miljötillstånd.

2.1.3 Om resultatet av Utredningen medför att Bollebygd önskar att utträda som delägare i Gryaab, eller att Bollebygd inte heller framöver avser att avleda sitt avloppsvatten till Ryaverket, så har Delägarkommunerna inte för avsikt att motsätta sig något av dessa tillvägagångssätt.

- 2.1.4 Parterna är införstådda med att Bollebygds rening av avloppsvatten är av väsentlig betydelse för den regionala vattenförsörjningen, samt därmed för Delägarkommunerna och Gryaab. Parterna är även införstådda med att förorening av Lygnern, oavsett direkt eller indirekt genom utsläpp till anslutande vattendrag, riskerar skada den konstgjorda grundvattenbildningen och därmed möjligheterna att nyttja Lygnern för tillgodoseende av den regionala vattenförsörjningen.
- 2.1.5 Mot bakgrund av vad som anges i p. 2.1.4 är Bollebygd införstådd med vikten av att, oaktat resultatet av Utredningen och Bollebygds önskade tillvägagångssätt därefter, säkerställa fortsatt god kontroll över sin avledning och rening av avloppsvatten. Bollebygd avser härav fortsatt tillse att varken kvaliteten på utgående vatten, avledningen av orenat och/eller delvis renat avloppsvatten eller omgivningspåverkan från reningsanläggningarna medför negativ påverkan på berörda råvattentäkter.
- 2.1.6 För det fall Bollebygd, efter Utredningens färdigställande, har ett intresse av att omhänderta avloppsvatten i egen regi är Parternas gemensamma avsikt att Delägarkommunerna inte ska motsätta sig att Bollebygd söker behövliga tillstånd enligt miljöbalken för utveckling av befintliga och/eller etablering av nya reningsanläggningar. Parterna är dock införstådda med att detta inte hindrar varken Delägarkommunerna eller Gryaab från att i egenskap av sakägare bevaka och företräda sina intressen, häribland genom att vid behov ställa krav på erforderlig rening med hänsyn till den regionala vattenförsörjningen och befintlig infrastruktur för omhändertagande av avloppsvatten.

2.2 Beslut i kommunfullmäktige m.m.

- 2.2.1 Parterna är införstådda med att det är av väsentlig betydelse att beslut i frågor som bedöms vara av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt för Gryaab fortsatt fattas i respektive delägarkommuns kommunfullmäktige.
- 2.2.2 Mot bakgrund av p. 2.2.1 ovan är Parterna, oaktat resultatet av Utredningen och Bollebygds önskade tillvägagångssätt därefter, överens om att Bollebygd även fortsättningsvis ska fullgöra sitt ansvar i egenskap av delägare såtillvida att beslut i frågor av principiell beskaffenhet eller annars större vikt fortsatt fattas i Bollebygds kommunfullmäktige. Sådana beslut inkluderar, men är inte begränsade till, beslut rörande Projekt Nya Rya.
- 2.2.3 Parternas avsikt är att p. 2.2.2 inte ska innebära att Bollebygd åtar sig något fullt kostnadsansvar för investeringar i Projekt Nya Rya för det fall Bollebygd efter Utredningens avslutande beslutar att utträda som delägare i Gryaab eller att inte avleda sitt avloppsvatten till Ryaverket.

2.3 Rådgivning m.m.

- 2.3.1 För det fall Bollebygd, efter Utredningens färdigställande, beslutar att inte avleda sitt avloppsvatten till Ryaverket eller att utträda som delägare i Gryaab är Parternas gemensamma avsikt att Gryaab skulle kunna bistå Bollebygd praktiskt och rådgivningsmässigt i den operativa driften av egen reningsverksamhet i den mån som styrande dokument samt vid var tid gällande lagstiftning och praxis, häribland på kommunal- konkurrens- och upphandlingsrättens områden, tillåter. Parterna är överens om att sådant bistående bland annat ska ske i syfte att säkerställa Delägarkommunernas intressen, däribland avseende den regionala vattenförsörjningen.

2.4 Anspråk

- 2.4.1 Avsiktsförklaringen är inte ett juridiskt bindande dokument och kan inte ligga till grund för några skadeståndskrav eller andra ekonomiska anspråk mot någon annan Part.

3 AVSIKTSFÖRKLARINGENS GILTIGHET

- 3.1 Avsiktsförklaringen gäller från och med att den har undertecknats av Parterna till och med den 31 december 2024.
- 3.2 För det fall Bollebygd, efter Utredningens färdigställande, beslutar att avleda sitt avloppsvatten till Ryaverket upphör Avsiktsförklaringen att gälla per den dag då beslut härom vinner laga kraft.
- 3.3 Om Parterna tecknar avtal om en eller flera frågor som behandlas i Avsiktsförklaringen gäller, i dessa delar, vad som regleras i Parternas avtal framför vad som framgår av Avsiktsförklaringen.

Denna Avsiktsförklaring har upprättats i åtta (8) originalexemplar varav Parterna tagit varsitt.

Underskrift för Göteborgs kommun, Göteborg [Infoga datum]: [infoga namn] / [infoga namn]

--	--

Underskrift för Ale kommun, [Göteborg] [Infoga datum]: [infoga namn] / [infoga namn]

--	--

Underskrift för Härryda kommun, [Göteborg] [Infoga datum]: [infoga namn] / [infoga namn]

--	--

Underskrift för Kungälv kommun, [Göteborg] [Infoga datum]: [infoga namn] / [infoga namn]

--	--

Underskrift för Mölndals kommun, [Göteborg] [Infoga datum]: [infoga namn] / [infoga namn]

--	--

Underskrift för Partille kommun, [Göteborg] [Infoga datum]: [infoga namn] / [infoga namn]

--	--

Underskrift för Lerums kommun, [Göteborg] [Infoga datum]: [infoga namn] / [infoga namn]

--	--

Underskrift för Bollebygds kommun, Göteborg [Infoga datum]: [infoga namn] / [infoga namn]



7. Lokalisering ny skola i Bollebygd KS2023/263



§205

KS2023/263

Lokalisering ny skola i Bollebygd

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige antar en kombination av förslag nr 1 Fjällastorp och förslag nr 2 befintligt skolområde som lokalisering för ny skola i Bollebygds kommun.

Kommunstyrelsen ges i uppdrag att starta planprocessen för Fjällastorp. I syfte att i första hand planlägga förskola och f3. Uppdrag till planprocessen är att resultat ska medge handlingsutrymme för kompletteringar och andra lösningar.

Kommunstyrelsen ges i uppdrag att starta arbetet på befintligt skolområde i syfte att i första hand bygga för 4-9 samt en allaktivitetshall. Uppdrag till planprocessen är att resultat ska medge handlingsutrymme för kompletteringar och andra lösningar.

Reservation

Fredrik Olofsson (C) och Peter Gregorics (FR) reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut till förmån för Fredrik Olofssons (C) förslag.

Ärendet

I budget 2023–2025 fick kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett beslutsunderlag så att beslut om ny skola kan fattas under 2023. Ärendet beskriver kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut som är framtaget i nära dialog med samhällsbyggnads- och utbildningsförvaltningen. Samtliga förvaltningar föreslår alternativ 2, vilket innebär byggnation på befintligt skolområde. Alternativen är jämförda med samma kapacitetsförutsättningar. Om kapaciteten förändras efter dess att beslut om lokalisering tagits, är jämförelsen fortfarande konstant i relation till varandra.

Bakgrund, status och förutsättningar

Samhällsbyggnadsförvaltningen har utrett ett flertal förslag till lokalisering. Valet står nu mellan två olika lägen för lokalisering av ny skola i Bollebygd. Med skola avses här nya lokaler för 7–9, förskola, allaktivitetshall samt option för nya lokaler för F-3. Underlaget är en grund för beslut och är framtaget på ett sätt som underlättar jämförelse mellan olika lokaliseringar och utföranden. Det beslut som tas utifrån underlaget är inte ett definitivt beslut om skolans utformning. Det tas i nästa skede där aspekter som arbets- och studiemiljö, samt detaljerad utformning av skolan tar större plats.

I rekommendationen har avvägande kring bland annat planprocess, ändamålsenliga lokaler, samnyttjande, befintliga lokalers status, totalekonomi, hållbart resande, klimatanpassning och barnperspektivet tagits med. Tidigare lokaliseringsstudier har inte tagit hänsyn till nuvarande



status på Bollebygdskolans lokaler. Nedan följer en sammanfattning av skicket på befintliga skollokaler:

- Relativt nybyggd förskola samt ny- och tillbyggd matsal.
- ABC husen - äldsta byggnaderna. Dessa har uppnått teknisk livslängd och har dålig utformning för lågstadium samt förskola i baracker. A-byggnaden är i något bättre skick men svår att anpassa till moderna krav.
- Nybyggd mellanstadieskola och anpassad grundskola med fritids och utemiljö. Här går idag även delar av lågstadiet då deras behov inte kan tillgodoses på annat sätt.
- Högstadium i dåligt anpassade lokaler som delvis uppnått sin tekniska livslängd. Lokalerna är i bättre skick än ABC-husen, men har begränsad livslängd kvar. Omfattande renovering/om-/nybyggnation är nödvändig inom snar framtid.

Idag rymmer Bollebygdskolan en elevkår med strax över 850 studenter som tillsammans utgör 37 skolklasser. Efter genomförandet av workshops med skolans ledning och utbildningsförvaltningen, samt med sikte på att säkra en långsiktig och robust grund för den nya skolan, har den planerade utbyggnaden beräknats för att möjliggöra 46 parallella undervisningsgrupper. Detta innebär en total kapacitet på ungefär 1150 elever, fördelat på 700 elever i förskoleklass-årskurs 6 och 450 elever i årskurs 7–9. Denna expansion skulle behöva följande nya undervisningslokaler:

Årskurs	Antal nya klassrum
Förskoleklass-årskurs 6	9
Årskurs 7–9	3
Anpassad grundskola	3
Total	15

Befolkningsprognosen visar inte på någon större förändring av elevunderlaget de närmsta åren. Detta kommer underlätta förutsättningarna under byggtiden då behovet inte är akut. Givet en naturlig tillväxt och bostadsbyggande i linje med förväntningarna är dock behovet av fler/större skollokaler på längre sikt nödvändigt för att skolverksamheten ska hålla en god nivå.

Även om den föreslagna byggnationen skulle skapa en överskottskapacitet av utrymmen jämfört med de nuvarande behoven och den förväntade befolkningsutvecklingen de närmaste åren, så skulle det resultera i ökad flexibilitet och en betydande förbättring av studiemiljöerna. Det är också viktigt att under byggnationens planeringsfas, fokusera på att möjliggöra ett effektivt lokalutnyttjande under perioden som den totala ytan per elev ligger över riktlinjerna. En viktig aspekt att beakta är att även om den faktiska storleken på den nya skolan kan variera från de initiala beräkningarna (se ekonomiska förutsättningar), skulle jämförelsen mellan de olika alternativen förbli relativt konstant i förhållande till varandra. Med andra ord skulle den procentuella kostnadsökningen för alternativet på Fjällastorp förbli i ungefär samma omfattning, även om den faktiska storleken på skolan avviker från de initiala beräkningarna.

Allaktivitetshall

Behovet av en ny allaktivitetshall är högt prioriterat av föreningslivet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inte klarhet i lokalbehoven eller hur hallen ska användas. Allaktivitetshallen bör vara fristående både i sin fysiska placering och som projekt, med egen ekonomisk redovisning. Det är avgörande att skolans behov av idrottshall tillgodoses.

Lokaliseringsalternativ:**1 – Fjällastorp**

Förslag har tagits fram för årskurs 7–9 samt förskola. Kalkyl finns även för årskurs F-3. Förslagen innebär betydande fördyringar och missar möjligheter till samnyttjande. Förslaget löser inte utmaningarna kring befintliga fastigheters nuvarande och kommande behov. Kommunen äger bara delvis marken där förslag till nybyggnation har skissats, men förslaget skulle kunna inrymmas inom kommunalt ägd mark i området. Förslaget kräver ny detaljplan och det finns många frågetecken kring lämpligheten av markens användning, kring möjligheterna till hållbart resande samt behovet av utbyggd teknisk service. Även sett ur ett barnperspektiv är förslaget inte det bästa, samt är en relativt avsides placering i jämförelse med alternativ 2.

En fördel med förslaget är att det kan byggas utan att störa nuvarande verksamhet. Totalt cirka 5 år till färdig skola utan överklaganden. Om-/nybyggnation av befintliga lokaler ingår ej och kan inte inrymmas i tidsplan. Förslaget löser inte behovet av ny idrottshall för befintlig skola.

2 – Befintligt skolområde

Förslag har tagits fram för nybyggnation för årskurs 7-9 samt förskola. Förslaget är bäst ekonomiskt och tar vara på möjligheter till samnyttjande. Det löser problematiken med att skolan ska ha idrottshall på acceptabelt avstånd, samt löser nuvarande och kommande behov etappvis vilket är en stor fördel. Kommunen äger all mark som behöver tas i anspråk och förslaget kräver ingen ny detaljplan. Befintlig detaljplan är generös och endast nyttjad till hälften. Stora förbättringar i yt effektivitet skulle kunna göras i samband med nybyggnation. Sett ur ett barnperspektiv är förslaget bra och förespråkas av Utbildningsförvaltningen.

Förslagets största problem är att det måste byggas samtidigt som ordinarie verksamhet pågår. Totalt ca 4 år till färdig skola. Om-/nybyggnad måste ske etappvis. Den etappvisa utbyggnaden måste följa en noggrant reglerad och utarbetad plan och avtal med entreprenör för att säkerställa att miljön för både barn, pedagoger och personal är tillfredsställande och följer de lagar och riktlinjer som finns. Det måste finnas en stor tydlighet hur pågående verksamhet ska skyddas, vilka arbeten som får utföras vid vilka tider och hur transporter ska ske.

Ekonomiska förutsättningar: De beräkningar som gjorts bygger på antagandet att den befintliga byggnaden för årskurs 7–9 skulle anpassas för att passa elever i yngre åldrar. Om beslut fattas om att riva och bygga nytt i stället skulle detta medföra betydande ökade kostnader oavsett vilket alternativ som väljs (cirka 50 mnkr.). I övrigt är de nominella differenserna konstanta. De beräkningar som gjorts, baseras på en genomsnittlig yta på 11 kvadratmeter per elev vid full kapacitet, enligt riktvärden. Detta resulterar i en total yta på 4950 kvadratmeter för en ny skola för årskurs 7–9. Huvudsakligen är behovet av praktiskestetiska lokaler och gemensamma ytor de främsta faktorerna som driver upp kostnaderna för alternativen på Fjällastorp. Om ett sådant beslut tas skulle det även leda till överskottskapacitet av befintliga praktiskestetiska lokaler och gemensamma utrymmen, vilka inte skulle vara proportionerliga sett till behoven. I ett scenario där det beslutas att bygga en skola för F-3 på Fjällastorp finns ytterligare utmaningar kopplade till fritidsverksamheten, som för närvarande har sin verksamhet i den nybyggda delen för årskurs 4–6



i befintlig skola.

Kalkylerna bygger alla på samma grundläggande förutsättningar och schabloner, förutom vid byggnation av F-3 på Fjällastorp, där schablonen för ombyggnation/renovering av befintlig 7-9:del blir lägre. Skillnaden mellan alternativen är huvudsakligen den totala byggytan och utemiljön. Nedan följer några förutsättningar som påverkar den totala ekonomin för alternativen:

- Byggytan på Fjällastorp måste vara större, förutsatt samma ambitionsnivå för verksamheten och för att undvika att eleverna behöver pendla till den befintliga skolan för praktiska lektioner.
- Utemiljön blir dyrare för alternativen på Fjällastorp på grund av en större total yta och ett mer omfattande arbete.
- Parkering och gatuarbeten blir dyrare för alternativen på Fjällastorp samt för alternativet som nyttjar ängen vid befintligt skolområde. Det finns också en större risk i beräkningarna till följd av eventuellt ytterligare mark- och omgivningsarbete.
- Skillnader i planmöjligheterna gör att totalkostnaden för alternativen på Fjällastorp kan antas öka enligt indexberäkningarna, eftersom färdigställandet förskjuts.
- Den ökade byggnadsytan innebär högre driftkostnader för alternativen på Fjällastorp, eftersom kostnader för el, underhåll, försäkring, städ, med mera beräknas per kvadratmeter.
- Den högre kostnaden för investeringen leder också till högre kapitalkostnader för alternativen på Fjällastorp.
- Eventuella öknings i personalkostnader är riskfaktorer som måste beaktas i för alternativen på Fjällastorp.

Kalkylerad totalkostnad för investeringen uppgår till följande för de olika alternativen:

Alternativ	Totalkostnad (exkl. ombyggnation befintlig 7-9)	Driftkostnad*
7-9 på Fjällastorp	272,4 mnkr.	23,9 mnkr.***
F-3 på Fjällastorp**	290,0 mnkr.	23,0 mnkr.***
7-9 bef. område + allaktivitetshall på ängen	220,6 mnkr.	20,7 mnkr.
7-9 på bef. skolområde	209,8 mnkr.	20,1 mnkr.

* Kapitalkostnader som inkluderas i driftkostnad är beräknade på totalkostnad ink. om-/nybyggnation av befintlig 7-9.

** För utförandet F-3 på Fjällastorp inkluderas också en mindre utbyggnad av befintlig 7-9:del på befintligt skolområde, som driver upp totalkostnaden för investeringen. Denna är nödvändig för att säkra kapaciteten om det utförandet väljs.

*** Eventuell ökad kostnad kopplad till personalkostnader och skolskjuts ligger inte med i beräkningarna.

Ombyggnationen av befintlig 7-9 för att passa yngre åldrar, ligger inte med i sammanställningen ovan och beräknas för alternativen där en 7-9:skola byggs till 122,7 mnkr. Summan vid

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



byggnation av F-3 på Fjällastorp är beräknad på en lägre schablon eftersom anpassningarna då inte är lika stora. Med ombyggnation inkluderad, resulterar totalkostnad för alternativen enligt tabellen nedan, förutsatt att byggnationen genomförs på så sätt:

7-9 på Fjällastorp	395,1 mnkr. (403,2 mnkr.)
F-3 på Fjällastorp	372,7 mnkr. (382,0 mnkr.)
7-9 på bef. Område + allaktivitetshall på ängen	343,3 mnkr.
7-9 på bef. skolområde	332,5 mnkr.

Summorna i parentes tar också hänsyn till den beräknade fördyring som förväntas med anledning av uppskjuten byggstart. Den ökade kostnaden är direkt hänförlig till detaljplanearbetet och visar på fördelen som befintligt skolområde innebär.

Bedömning: Utbildningsförvaltningen lyfter följande punkter som för- och nackdelar vid de olika lokaliseringalternativen:

Fördelar med att bygga på befintligt skolområde:

1. Kontinuitet och sammanhållning:

Befintliga elever och personal kan fortsätta att vara en del av samma skolgemenskap. Detta kan vara särskilt viktigt för elever som trivs och är trygga på sin nuvarande skola. De behöver inte anpassa sig till en ny miljö och en ny skolgemenskap.

2. Enklare övergångar:

Genom att bygga på befintligt skolområde behöver elever som går från en årskurs till en annan inte byta plats. Detta minskar övergångsprocessens komplexitet och kan bidra till en smidigare övergång för eleverna.

3. Delad användning av resurser:

Befintlig skola har resurser som idrottshall, bibliotek, praktiskestiska salar med mera. Genom att bygga på samma område kan dessa resurser utnyttjas mer effektivt och minska såväl drift- som underhållskostnader som ökar med nya lärmiljöer.

4. Nära samarbete mellan lärare:

När lärare från olika årskurser är nära varandra på samma skolområde kan de enklare samarbeta, dela kunskap och bästa praxis. Detta kan förbättra undervisningens kvalitet och utvecklingen av pedagogiska program.

Fördelar med att bygga på ett nytt område:

1. Ytor för framtiden:

Att bygga på ett nytt område kan ge utrymme för att i framtiden bygga ut på befintligt skolområde

2. Storlek:

Färre elever på respektive skolområde innebär ett mindre sammanhang för eleverna att förhålla sig till

Tjänstepersoners sammanvägda bedömning:

1 – Fjällastorp

Förslaget bedöms inte lämpligt att pröva i en samrådsprocess i dagsläget då det inte uppfyller behovet som avses inom allmänt intresse. För att klassas som allmänt intresse måste behovet av just denna lokalisering väga tyngre än andra alternativ.

2 – Befintligt skolområde

Förslaget bedöms lämpligt att pröva för bygglov då det tillgodoser behoven som föreligger.

- + Samordningsvinster för lokaler samt ur pedagogiskt perspektiv
- + Kan använda befintlig detaljplan
- + Kortast genomförandetid
- + Bäst totalekonomi
- + Bäst hantering av trafik och hållbart resande
- + Bra geotekniska förhållanden
- + Bäst hänsyn till miljö/klimat/jordbruksmark
- + Bra förslag sett ur barnperspektiv

Tjänstepersoner bedömer att befintligt skolområde innebär såväl samordningsvinster som totalekonomiska fördelar. Slutligen, i samlad bedömning, framstår byggandet inom det befintliga skolområdet som det mest fördelaktiga alternativet med alla dessa faktorer i åtanke.

Ajournering

Sammanträdet ajourneras kl 15.45-15.50.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige antar en kombination av förslag nr 1 Fjällastorp och förslag nr 2 befintligt skolområde som lokalisering för ny skola i Bollebygds kommun. Kommunstyrelsen ges i uppdrag att starta planprocessen för Fjällastorp. I syfte att i första hand planlägga förskola och f3.

Uppdrag till planprocessen är att resultat ska medge handlingsutrymme för kompletteringar och andra lösningar. Kommunstyrelsen ges i uppdrag att starta arbetet på befintligt skolområde i syfte att i första hand bygga för 4-9 samt en allaktivitetshall. Uppdrag till planprocessen är att resultat ska medge handlingsutrymme för kompletteringar och andra lösningar.

Ledamöternas förslag till beslut

Daniel Persson (SD), med instämmande av Cecilia Carlhson (KD), föreslår följande:

- att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige antar förslag nr 2 (befintligt skolområde) som lokalisering för ny skola med allaktivitetshall i Bollebygds kommun.
- att kommunstyrelsen ges i uppdrag att starta planprocessen för Fjällastorp. I syfte att i första hand planlägga förskola. Uppdrag till planprocessen ska möjliggöra handlingsutrymme för kompletteringar och andra lösningar, som exempelvis äldreboende eller LSS-boende.

Fredrik Olofsson (C), med instämmande av Peter Gregorics (FR), föreslår enligt kommunstyrelseförvaltningens förslag: Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige antar förslag nr 2 (befintligt skolområde) som lokalisering för ny skola i Bollebygds kommun.

Beslutsgång 1

Ordföranden konstaterar att det finns tre förslag; dels arbetsutskottets, dels Daniel Perssons (SD) m.fl, dels Fredrik Olofssons (C) m.fl. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt arbetsutskottets förslag. Omröstning begärs och ska



genomföras. Ordföranden konstaterar först att arbetsutskottets förslag är huvudförslag. För att utse motförslag till huvudförslaget ställer ordföranden Daniel Perssons (SD) förslag mot Fredrik Olofssons (C) förslag och finner att kommunstyrelsen utser Daniel Perssons (SD) förslag till motförslag. Omröstning begärs och ska genomföras. Följande beslutsgång godkänns vid omröstningen:

Ja-röst för Daniel Perssons (SD) förslag.

Nej-röst för Fredrik Olofssons (C) förslag.

Omröstningsresultat 1

Omröstningen utfaller med 2 ja-röster mot 2 nej-röster. Vid lika röstetal ska ordföranden avge utslagsröst. Ordföranden lägger sin röst på Daniel Perssons (SD) förslag och därmed beslutar kommunstyrelsen att Daniel Perssons (SD) förslag är motförslag till huvudförslaget (arbetsutskottets förslag). Fem ledamöter avstår från att rösta. Omröstningslista finns i anslutning till paragrafen i protokollet.

Beslutsgång 2

Ordföranden ställer arbetsutskottets förslag (huvudförslag) mot Daniel Perssons (SD) förslag (motförslag) och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

Reservation

Fredrik Olofsson (C) och Peter Gregorics (FR) reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut till förmån för Fredrik Olofssons (C) förslag.

Beslutsunderlag

- §154 KSAU Lokalisering ny skola i Bollebygd
- Lokalisering ny skola i Bollebygd
- Kalkyler lokaliseringsalternativ

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad



Voteringslista: §205

Ärende: Lokalisering ny skola i Bollebygd, KS2023/263

Voteringslist(or)

Motförslag till huvudförslag

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Ulf Rapp (S), ordförande			X
Daniel Persson (SD), vice ordförande	X		
Ingridh Anderén (M), 2:e vice ordförande			X
Beatrice Ekelund (S), ledamot			X
Helena Thelin (S), ledamot			X
Stefan Hederdal (M), ledamot			X
Peter Gregorics (FR), ledamot		X	
Cecilia Carlhson (KD), ledamot	X		
Fredrik Olofsson (C), ledamot		X	
Resultat	2	2	5



Kommunstyrelseförvaltningen

Hannes Wallberg | Ekonom & Lokalstrateg
0734-64 70 39 | hannes.wallberg@bollebygd.se

Kommunstyrelsen

Lokalisering ny skola i Bollebygd

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige antar förslag nr 2 (befintligt skolområde) som lokalisering för ny skola i Bollebygds kommun.

Ärendet

I budget 2023–2025 fick kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett beslutsunderlag så att beslut om ny skola kan fattas under 2023. Ärendet beskriver kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut som är framtaget i nära dialog med samhällsbyggnads- och utbildningsförvaltningen. Samtliga förvaltningar föreslår alternativ 2, vilket innebär byggnation på befintligt skolområde.

Alternativen är jämförda med samma kapacitetsförutsättningar. Om kapaciteten förändras efter dess att beslut om lokalisering tagits, är jämförelsen fortfarande konstant i relation till varandra.

Bakgrund, status och förutsättningar

Samhällsbyggnadsförvaltningen har utrett ett flertal förslag till lokalisering. Valet står nu mellan två olika lägen för lokalisering av ny skola i Bollebygd. Med skola avses här nya lokaler för 7–9, förskola, allaktivitetshall samt option för nya lokaler för F-3. Underlaget är en grund för beslut och är framtaget på ett sätt som underlättar jämförelse mellan olika lokaliseringar och utföranden. Det beslut som tas utifrån underlaget är inte ett definitivt beslut om skolans utformning. Det tas i nästa skede där aspekter som arbets- och studiemiljö, samt detaljerad utformning av skolan tar större plats.

I rekommendationen har avvägande kring bland annat planprocess, ändamålsenliga lokaler, samnyttjande, befintliga lokalers status, totalekonomi, hållbart resande, klimatanpassning och barnperspektivet tagits med.

Tidigare lokaliseringsstudier har inte tagit hänsyn till nuvarande status på Bollebygdskolans lokaler. Nedan följer en sammanfattning av skicket på befintliga skollokaler:

- Relativt nybyggd förskola samt ny- och tillbyggd matsal.
- ABC husen - äldsta byggnaderna. Dessa har uppnått teknisk livslängd och har dålig utformning för lågstadium samt förskola i baracker. A-byggnaden är i något bättre skick men svår att anpassa till moderna krav.
- Nybyggd mellanstadieskola och anpassad grundskola med fritids och utemiljö. Här går idag även delar av lågstadiet då deras behov inte kan tillgodoses på annat sätt.
- Högstadium i dåligt anpassade lokaler som delvis uppnått sin tekniska livslängd. Lokalerna är i bättre skick än ABC-husen, men har begränsad livslängd kvar. Omfattande renovering/om-/nybyggnation är nödvändig inom snar framtid.

Idag rymmer Bollebygdskolan en elevkår med strax över 850 studenter som tillsammans utgör 37 skolklasser. Efter genomförandet av workshops med skolans ledning och utbildningsförvaltningen, samt med sikte på att säkra en långsiktig och robust grund för den nya skolan, har den planerade utbyggnaden beräknats för att möjliggöra 46 parallella undervisningsgrupper.

Den beräknade ökningen specificeras enligt nedan:

Årskurs	Paralleller
Förskoleklass	1
Årskurs 1	1
Årskurs 2	1
Årskurs 3	1
Årskurs 4	0
Årskurs 5	1
Årskurs 6	1
Årskurs 7	1
Årskurs 8	1
Årskurs 9	1
Total	9

Detta innebär en total kapacitet på ungefär 1150 elever, fördelat på 700 elever i förskoleklass-årskurs 6 och 450 elever i årskurs 7–9. Denna expansion skulle behöva följande nya undervisningslokaler:

Årskurs	Antal nya klassrum
Förskoleklass-årskurs 6	9
Årskurs 7–9	3
Anpassad grundskola	3
Total	15

Befolkningsprognosen visar inte på någon större förändring av elevunderlaget de närmsta åren. Detta kommer underlätta förutsättningarna under byggtiden då behovet inte är akut. Givet en naturlig tillväxt och bostadsbyggande i linje med förväntningarna är dock behovet av fler/större skollokaler på längre sikt nödvändigt för att skolverksamheten ska hålla en god nivå.

Även om den föreslagna byggnationen skulle skapa en överskottskapacitet av utrymmen jämfört med de nuvarande behoven och den förväntade befolkningsutvecklingen de närmaste åren, så skulle det resultera i ökad flexibilitet och en betydande förbättring av studiemiljöerna. Det är också viktigt att under byggnationens planeringsfas, fokusera på att möjliggöra ett effektivt lokalutnyttjande under perioden som den totala ytan per elev ligger över riktlinjerna. En viktig aspekt att beakta är att även om den faktiska storleken på den nya skolan kan variera från de initiala beräkningarna (se ekonomiska förutsättningar), skulle jämförelsen mellan de olika alternativen förbli relativt konstant i förhållande till varandra. Med andra ord skulle den procentuella kostnadsökningen för alternativet på Fjällastorp förbli i ungefär samma omfattning, även om den faktiska storleken på skolan avviker från de initiala beräkningarna.

Allaktivitetshall

Behovet av en ny allaktivitetshall är högt prioriterat av föreningslivet. Samhällsbyggnadsförvaltningen har inte klarhet i lokalbehoven eller hur hallen ska användas. Allaktivitetshallen bör vara fristående både i sin fysiska placering och som projekt, med egen ekonomisk redovisning. Det är avgörande att skolans behov av idrottshall tillgodoses.

Lokaliseringsalternativ

1 – Fjällastorp

Förslag har tagits fram för årskurs 7–9 samt förskola. Kalkyl finns även för årskurs F-3. Förslagen innebär betydande fördyringar och missar möjligheter till samnyttjande. Förslaget löser inte utmaningarna kring befintliga fastigheters nuvarande och kommande behov. Kommunen äger bara delvis marken där förslag till nybyggnation har skissats, men förslaget skulle kunna inrymmas inom kommunalt ägd mark i området. Förslaget kräver ny detaljplan och det finns många frågetecken kring lämpligheten av markens användning, kring möjligheterna till hållbart resande samt behovet av utbyggd teknisk service. Även sett ur ett barnperspektiv är förslaget inte det bästa, samt är en relativt avsides placering i jämförelse med alternativ 2.

En fördel med förslaget är att det kan byggas utan att störa nuvarande verksamhet.

Tidplan för projektet*:

- 2 år detaljplan
- 1 år projektering
- 0,25 år bygglov
- 1,75 år byggtid

*Tidplanen gäller oavsett om det är 7-9 eller F-3 som byggs

Totalt cirka 5 år till färdig skola utan överklaganden. Om-/nybyggnation av befintliga lokaler ingår ej och kan inte inrymmas i ovanstående tidplan. Förslaget löser inte behovet av ny idrottshall för befintlig skola.

2 – Befintligt skolområde

Förslag har tagits fram för nybyggnation för årskurs 7-9 samt förskola. Förslaget är bäst ekonomiskt och tar vara på möjligheter till samnyttjande. Det löser problematiken med att skolan ska ha idrottshall på acceptabelt avstånd, samt löser nuvarande och kommande behov etappvis vilket är en stor fördel. Kommunen äger all mark som behöver tas i anspråk och förslaget kräver ingen ny detaljplan. Befintlig detaljplan är generös och endast nyttjad till hälften. Stora förbättringar i yteffektivitet skulle kunna göras i samband med nybyggnation. Sett ur ett barnperspektiv är förslaget bra och förespråkas av Utbildningsförvaltningen.

Förslagets största problem är att det måste byggas samtidigt som ordinarie verksamhet pågår.

Tidplan för projektet

- 1 år projektering
- 0,25 år bygglov
- 2-3 år total byggtid

Totalt ca 4 år till färdig skola. Om-/nybyggnad måste ske etappvis.

Den etappvisa utbyggnaden måste följa en noggrant reglerad och utarbetad plan och avtal med entreprenör för att säkerställa att miljön för både barn, pedagoger och personal är tillfredsställande och följer de lagar och riktlinjer som finns. Det måste finnas en stor tydlighet hur pågående verksamhet ska skyddas, vilka arbeten som får utföras vid vilka tider och hur transporter ska ske.

Ekonomiska förutsättningar

De beräkningar som gjorts bygger på antagandet att den befintliga byggnaden för årskurs 7–9 skulle anpassas för att passa elever i yngre åldrar. Om beslut fattas om att riva och bygga nytt i stället skulle detta medföra betydande ökade kostnader oavsett vilket alternativ som väljs (cirka 50 mnkr.). I övrigt är de nominella differenserna konstanta.

De beräkningar som gjorts, baseras på en genomsnittlig yta på 11 kvadratmeter per elev vid full kapacitet, enligt riktvärden ([7585-917-0.pdf \(skr.se\)](#)). Detta resulterar i en total yta på 4950 kvadratmeter för en ny skola för årskurs 7–9.

Huvudsakligen är behovet av praktiskeestetiska lokaler och gemensamma ytor de främsta faktorerna som driver upp kostnaderna för alternativen på Fjällastorp. Om ett sådant beslut tas skulle det även leda till överskottskapacitet av befintliga praktiskeestetiska lokaler och gemensamma utrymmen, vilka inte skulle vara proportionerliga sett till behoven. I ett scenario där det beslutas att bygga en skola för F-3 på Fjällastorp finns ytterligare utmaningar kopplade till fritidsverksamheten, som för närvarande har sin verksamhet i den nybyggda delen för årskurs 4–6 i befintlig skola.

Kalkylerna bygger alla på samma grundläggande förutsättningar och schabloner, förutom vid byggnation av F-3 på Fjällastorp, där schablonen för ombyggnation/renovering av befintlig 7-9:del blir lägre. Skillnaden mellan alternativen är huvudsakligen den totala byggytan och utemiljön. Nedan följer några förutsättningar som påverkar den totala ekonomin för alternativen:

- Byggytan på Fjällastorp måste vara större, förutsatt samma ambitionsnivå för verksamheten och för att undvika att eleverna behöver pendla till den befintliga skolan för praktiska lektioner.
- Utemiljön blir dyrare för alternativen på Fjällastorp på grund av en större total yta och ett mer omfattande arbete.
- Parkering och gatuarbeten blir dyrare för alternativen på Fjällastorp samt för alternativet som nyttjar ängen vid befintligt skolområde. Det finns också en större risk i beräkningarna till följd av eventuellt ytterligare mark- och omgivningsarbete.
- Skillnader i planmöjligheterna gör att totalkostnaden för alternativen på Fjällastorp kan antas öka enligt indexberäkningarna, eftersom färdigställandet förskjuts.
- Den ökade byggnadsytan innebär högre driftkostnader för alternativen på Fjällastorp, eftersom kostnader för el, underhåll, försäkring, städ, med mera beräknas per kvadratmeter.

- Den högre kostnaden för investeringen leder också till högre kapitalkostnader för alternativen på Fjällastorp.
- Eventuella ökningar i personalkostnader är riskfaktorer som måste beaktas i för alternativen på Fjällastorp.

Nedan följer en sammanfattning och förklaring till kalkylraderna:

Byggherrekostnad: Byggherrekostnaden är en uppskattad kostnad som utgör 12% av det totala schablonbeloppet för projektet. Denna kostnad täcker de administrativa och organisatoriska utgifterna som krävs för att driva byggnationen.

Extra/tillkommande kostnader: Dessa kostnader inkluderar täckning för ÄTOR (ändring, tillägg och avgående), eventuell extra indexering och andra oväntade utgifter. Denna post fungerar som en säkerhetsmarginal för att hantera överraskningar och är vanligtvis satt till 10% av schablonbeloppet. Den beräknas på samma grund som byggherrekostnaden.

Underhåll, el och övriga rörliga kostnader: Dessa kostnader är baserade på en schablon per kvadratmeter och är beroende av den totala byggnadsytan. Om byggnationen genomförs på Fjällastorp och därmed resulterar i en större byggnadsyta, kommer dessa kostnader att öka proportionellt.

Tidpunkt för kalkyl: Alla siffror i kalkylen är framtagna under perioden juni 2023 till oktober 2023. Detta innebär att de senaste tillgängliga uppgifterna och prisuppgifterna används för att siffrorna ska vara så aktuella som möjligt.

Schabloner och indexering: Kalkylen bygger på vedertagna schabloner som har sin grund i Afrys prisbok för 2023 kvartal 2. Dessa schablonbelopp har sedan justerats med förväntade indexförändringar för att ytterligare förbättra pricksäkerheten i kalkylen. Det innebär att kostnaderna tar hänsyn till förväntade prisökningar till och med projektets uppstart och genomförande.

Övriga kalkylrader: De övriga raderna har ingen större påverkan på totalekonomin eller jämförelsen, med undantag för posten ”parkering/gata”, vilken beräknats utifrån uppskattningar baserade på den nödvändiga utbyggnaden. Kostnadsuppskattning för övriga rader är framtagna i dialog med verksamheten, enligt tabeller för kostnadsberäkning, samt diskussion med andra kommuner som genomfört liknande projekt i närtid.

Kalkylerad totalkostnad för investeringen uppgår till följande för de olika alternativen:

Alternativ	Totalkostnad (exkl. ombyggnation befintlig 7-9)	Driftkostnad*
7-9 på Fjällastorp	272,4 mnkr.	23,9 mnkr.***
F-3 på Fjällastorp**	290,0 mnkr.	23,0 mnkr.***
7-9 bef. område + allaktivitetshall på ängen	220,6 mnkr.	20,7 mnkr.
7-9 på bef. skolområde	209,8 mnkr.	20,1 mnkr.

* Kapitalkostnader som inkluderas i driftkostnad är beräknade på totalkostnad ink. om-/nybyggnation av befintlig 7-9.

** För utförandet F-3 på Fjällastorp inkluderas också en mindre utbyggnad av befintlig 7-9:del på befintligt skolområde, som driver upp totalkostnaden för investeringen. Denna är nödvändig för att säkra kapaciteten om det utförandet väljs.

*** Eventuell ökad kostnad kopplad till personalkostnader och skolskjuts ligger inte med i beräkningarna.

Ombyggnationen av befintlig 7-9 för att passa yngre åldrar, ligger inte med i sammanställningen ovan och beräknas för alternativet där en 7-9-skola byggs till 122,7 mnkr. Summan vid byggnation av F-3 på Fjällastorp är beräknad på en lägre schablon eftersom anpassningarna då inte är lika stora. Med ombyggnation inkluderad, resulterar totalkostnad för alternativet enligt tabellen nedan, förutsatt att byggnationen genomförs på så sätt:

7-9 på Fjällastorp	395,1 mnkr. (403,2 mnkr.)
F-3 på Fjällastorp	372,7 mnkr. (382,0 mnkr.)
7-9 på bef. Område + allaktivitetshall på ängen	343,3 mnkr.
7-9 på bef. skolområde	332,5 mnkr.

Summorna i parentes tar också hänsyn till den beräknade fördyring som förväntas med anledning av uppskjuten byggstart. Den ökade kostnaden är direkt hänförlig till detaljplanarbetet och visar på fördelen som befintligt skolområde innebär.

Bedömning

Utbildningsförvaltningen lyfter följande punkter som för- och nackdelar vid de olika lokaliseringalternativen:

Fördelar med att bygga på befintligt skolområde:

1. Kontinuitet och sammanhållning:

Befintliga elever och personal kan fortsätta att vara en del av samma skolgemenskap. Detta kan vara särskilt viktigt för elever som trivs och är trygga på sin nuvarande skola. De behöver inte anpassa sig till en ny miljö och en ny skolgemenskap.

2. Enklare övergångar:

Genom att bygga på befintligt skolområde behöver elever som går från en årskurs till en annan inte byta plats. Detta minskar övergångsprocessens komplexitet och kan bidra till en smidigare övergång för eleverna.

3. Delad användning av resurser:

Befintlig skola har resurser som idrottsbuss, bibliotek, praktiskestiska salar med mera. Genom att bygga på samma område kan dessa resurser utnyttjas mer effektivt och minska såväl drift- som underhållskostnader som ökar med nya lärmiljöer.

4. Nära samarbete mellan lärare:

När lärare från olika årskurser är nära varandra på samma skolområde kan de enklare samarbeta, dela kunskap och bästa praxis. Detta kan förbättra undervisningens kvalitet och utvecklingen av pedagogiska program.

Fördelar med att bygga på ett nytt område:

1. Ytor för framtiden:

Att bygga på ett nytt område kan ge utrymme för att i framtiden bygga ut på befintligt skolområde

2. Storlek:

Färre elever på respektive skolområde innebär ett mindre sammanhang för eleverna att förhålla sig till

Tjänstemännens sammanvägda bedömning:**1 – Fjällastorp**

Förslaget bedöms inte lämpligt att pröva i en samrådsprocess i dagsläget då det inte uppfyller behovet som avses inom allmänt intresse.*

*För att klassas som allmänt intresse måste behovet av just denna lokalisering väga tyngre än andra alternativ.

2 – Befintligt skolområde

Förslaget bedöms lämpligt att pröva för bygglov då det tillgodoser behoven som föreligger.

- + Samordningsvinster för lokaler samt ur pedagogiskt perspektiv
- + Kan använda befintlig detaljplan
- + Kortast genomförandetid
- + Bäst totalekonomi
- + Bäst hantering av trafik och hållbart resande
- + Bra geotekniska förhållanden
- + Bäst hänsyn till miljö/klimat/jordbruksmark
- + Bra förslag sett ur barnperspektiv

Tjänstemännen bedömer att befintligt skolområde innebär såväl samordningsvinster som totalekonomiska fördelar. Slutligen, i samlad bedömning, framstår byggandet inom det befintliga skolområdet som det mest fördelaktiga alternativet med alla dessa faktorer i åtanke.

Barnkonsekvensanalys

Inget av förslagen bedöms innebära några långsiktiga negativa konsekvenser utifrån barnperspektivet. Trafikverket planerar att anlägga en gång- och cykelväg längs med Hindåsvägen till Bollebygds skolan vilket underlättar för eleverna att ta sig till befintligt skolområde.

Beslutsunderlag

Kalkyler lokaliseringsalternativ (KS2023/263)

Skickas till

Kommunfullmäktige

BOLLEBYGDS KOMMUN

Kommunstyrelseförvaltningen

Monica Holmgren

Förvaltningschef

Hannes Wallberg

Ekonom & Lokalstrateg

7-9 på Fjällastorp – Nuvarande praktiskeestetiska salar är för stora, (slöjd, matsal, osv.) F-6 ryms i befintlig 7-9 del, förutsatt att allt annat rivs/avetablas. Hur många av de praktiskeestetiska salarna kan vi bygga om och använda till något annat? - Ev. högre renoveringsschablon.

907 632 kr	Planavgift		
2 250 000 kr	Utredningar		
2 500 000 kr	Rivning/avetablering		
450 000 kr	Projektering		
175 010 220 kr	Schablon enl. ovan, justerad med index till höger (baserat på när vi tror att bygget startar)		
17 409 735 kr	Utemiljö	Lekplats, förråd, finplanering, etc.	Ev. 5%
0 kr	Markköp		i2
0 kr	Ev. sanering		i3
21 001 226 kr	Byggherrekostnad		i4
17 501 022 kr	Extra/tillkommande		i5
4 000 000 kr	Anslutningsavgifter		i6
100 000 kr	pumpstation		
8 000 000 kr	Parkering/gata	Uppskattad summa	
0 kr	Övrigt externt mark- och omgivningsarbete	t.ex. bro/övergångsställe, osv.	
20 250 000 kr	Inredning	Tas av vht. Kan köpa mycket begagnat för att undvika lägga kostnaden på investering.	
3 000 000 kr	Storkök	Beror på utformningen.	
122 718 750 kr	Ombyggnation befintlig 7-9 för att passa yngre åldrar		<- Ursprungligen räknade jag på en lägre sch;
395 098 585 kr	< Total	(Beräknad på byggstart 2025)	
272 379 835 kr	< Total exkl. ombyggnation		

Förskola ligger inte med. Inte heller allaktivitetshall.

Förskola beror på Ekdalen; 6 eller 8 avdelningar, vilket innebär en kostnad på 70-90 mnkr.

Allaktivitetshall beror på ambitionsnivån.

Ny 7-9 + allaktivitetshall på ängen och ombyggnation bef. 7-9 för att passa yngre åldrar:

Markarbete, hus, VS, Vent, El, styr, detaljprojektering och övervakning: 26 840 kr/m²

Finplanering mark schablon = 2670 kr/m².

<-- i1

806 784 kr	Planavgift
1 500 000 kr	Utredningar
2 500 000 kr	Rivning/avetablering

Blir högre vid en annan lösning än renovering av bef. 7-9.

450 000 kr	Projektering		
144 383 432 kr	Schablon enl. ovan, justerad med index till höger (baserat på när vi tror att bygget startar)		
5 803 245 kr	Utemiljö	Lekplats, förråd, finplanering, etc.	Ev. 5%
0 kr	Markköp		i2
0 kr	Ev. sanering		i3
17 326 012 kr	Byggherrekostnad		i4
14 438 343 kr	Extra/tillkommande		i5
3 000 000 kr	Anslutningsavgifter		i6
100 000 kr	pumpstation		
10 000 000 kr	Parkering/gata		
0 kr	Övrigt externt mark- och omgivningsarbete	t.ex. bro/övergångsställe, osv.	
20 250 000 kr	Inredning	Tas av vht. Kan köpa mycket begagnat för att undvika lägga kostnaden på investering.	
0 kr	Storkök		
122 718 750 kr	Ombyggnation befintlig 7-9 för att passa yngre åldrar		<- Ursprungligen räknade jag på en lägre sch
343 276 565 kr	< Total (Beräknad på byggstart 2025)		
220 557 815 kr	< Total exkl. ombyggnation		

Förskola ligger inte med. Inte heller allaktivitetshall.

Förskola beror på Ekdalen; 6 eller 8 avdelningar, vilket innebär en kostnad på 70-90 mnkr.

Allaktivitetshall beror på ambitionsnivån men ligger med enl. ovan för att synliggöra fördyringen vid detta alternativ.

Ny 7-9, befintligt skolområde och ombyggnation bef. 7-9 för att passa yngre åldrar:

Markarbete, hus, VS, Vent, El, styr, detaljprojektering och övervakning: 26 840 kr/m²

Finplanering mark schablon = 2670 kr/m².

[<-- i1](#)

0 kr	Detaljplan handläggarkostnad		
1 500 000 kr	Utredningar		
2 500 000 kr	Rivning/avetablering	Blir högre vid en annan lösning än renovering av bef. 7-9.	
450 000 kr	Projektering		
144 383 432 kr	Schablon enl. ovan, justerad med index till höger (baserat på när vi tror att bygget startar)		
5 803 245 kr	Utemiljö	Lekplats, förråd, finplanering, etc.	Ev. 5%
0 kr	Markköp		i2
0 kr	Ev. sanering		i3
17 326 012 kr	Byggherrekostnad		i4
14 438 343 kr	Extra/tillkommande		i5

3 000 000 kr	Anslutningsavgifter	
100 000 kr	pumpstation	
0 kr	Parkering/gata	
0 kr	Övrigt externt mark- och omgivningsarbete	t.ex. bro/övergångsställe, osv.
20 250 000 kr	Inredning	Tas av vht. Kan köpa mycket begagnat för att undvika lägga kostnaden på investering.
0 kr	Storkök	Beror på utformningen.
122 718 750 kr	Ombyggnation befintlig 7-9 för att passa yngre åldrar	<- Ursprungligen räknade jag på en lägre sch
332 469 781 kr	< Total	(Beräknad på byggstart 2025)
209 751 031 kr	< Total exkl. ombyggnation	

Förskola ligger inte med. Inte heller allaktivitetshall.

Förskola beror på Ekdalen; 6 eller 8 avdelningar, vilket innebär en kostnad på 70-90 mnkr.

Allaktivitetshall beror på ambitionsnivån.

F-3 på Fjällastorp och mindre nybyggnation bef. 7-9

Slöjdsal behövs till F-3 på kulla.

Klubb/fritids?

Behöver bygga om klassrum på bef.

907 632 kr	Detaljplan handläggarkostnad	
1 500 000 kr	Utredningar	
2 500 000 kr	Rivning/avetablering	
450 000 kr	Projektering	
175 010 220 kr	Schablon enl. ovan (F-3 på Kulla)	
24 063 905 kr	Schablon enl. ovan (bef skolområde)	
20 311 358 kr	Utemiljö Kulla	Lekplats, förråd, finplanering, etc.
500 000 kr	Utemiljö Bef	
0 kr	Markköp	i2
0 kr	Ev. sanering	i3
23 888 895 kr	Byggherrekostnad	i4
19 907 413 kr	Extra/tillkommande	i5
4 000 000 kr	Anslutningsavgifter	i6
200 000 kr	pumpstation	
8 000 000 kr	Parkering/gata	

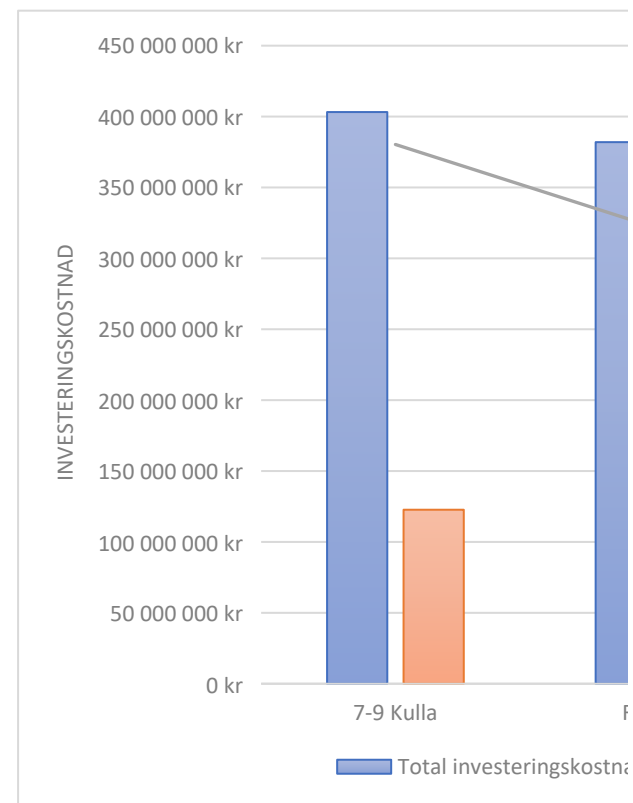
0 kr Övrigt externt mark- och omgivningsarbete t.ex. bro/övergångsställe, osv.
 5 803 245 kr Inredning **Tas av vht. Kan köpa mycket begagnat för att undvika lägga kostnaden på investering.**
 3 000 000 kr Storkök Beror på utformningen.
 82 687 500 kr Ombyggnation befintlig 7-9 för att passa 7-9, och för att göra något annat med bef. fritids (klassrum?)
372 730 167 kr < Total (Beräknad på byggstart 2025)
 290 042 667 kr < Total exkl. ombyggnation

Förskola ligger inte med. Inte heller allaktivitetshall.

Förskola beror på Ekdalen; 6 eller 8 avdelningar, vilket innebär en kostnad på 70-90 mnkr.

Allaktivitetshall beror på ambitionsnivån.

	7-9 Kulla	F-3 Kulla	7-9 + hall på ängen 7-9 bef. Område	
Total investeringskost	403 180 863 kr	381 959 030 kr	343 276 565 kr	332 469 781 kr
varav ombyggnation k	122 718 750 kr	82 687 500 kr	122 718 750 kr	122 718 750 kr
Driftkostnad	23 916 149 kr	22 973 808 kr	20 652 434 kr	20 054 786 kr





Driftkostnadskalkyl alt 1 Ett år

Schablon fs Schablon finplanering		
103,50%	103,50%	
28 182	2 804	jun-24
29 168	2 902	jun-25
30 189	3 003	jun-26
31 246	3 108	jun-27
32 339	3 217	jun-28

Internränta	9 877 465 kr	
avskrivning	11 972 684 kr	Observera 33 år ej komponentindelad för jämförelsens sk
El	180 000 kr	Beräknat energieffektivt á 20 kwh/m2, 1,5 kr/kwh
Vatten	132 000 kr	
Underhåll	930 000 kr	
Försäkring	84 000 kr	
Renhållning	740 000 kr	
Transport (skolskjuts)		Två lärare
Ev. ökning personal		Behöver gås igenom mer detaljerat med VHT.
	23 916 149 kr	

ablon men efter att ha varit i skolan är min bedömning att vi måste upp på 25kr/m2 + index 5%.

Schablon inredning
22500/elev

Driftkostnadskalkyl alt 2 Ett år

Internränta	8 581 914 kr	
avskrivning	10 402 320 kr	Observera 33 år ej komponentindelad för jämförelsens sk
El	148 500 kr	Beräknat energieffektivt á 20 kwh/m2, 1,5 kr/kwh

Schablon fs	Schablon	finplanering
103,50%	103,50%	
28 182	2 804	jun-24
29 168	2 902	jun-25
30 189	3 003	jun-26
31 246	3 108	jun-27
32 339	3 217	jun-28

Vatten	108 900 kr
Underhåll	767 250 kr
Försäkring	69 300 kr
Renhållning	574 250 kr
Transport (skolskjuts)	
Ev. ökning personal	
	20 652 434 kr

ablon men efter att ha varit i skolan är min bedömning att vi måste upp på 25kr/m2 + index 5%.

Schablon inredning
22500/elev

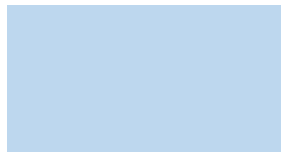
Driftkostnads kalkyl alt 3 Ett år

Schablon fs	Schablon	finplanering
103,50%	103,50%	
28 182	2 804	jun-24
29 168	2 902	jun-25
30 189	3 003	jun-26
31 246	3 108	jun-27

Internränta	8 311 745 kr	
avskrivning	10 074 842 kr	Observera 33 år ej komponentindelad för jämförelsens sk
El	148 500 kr	Beräknat energieffektivt á 20 kwh/m2, 1,5 kr/kwh
Vatten	108 900 kr	
Underhåll	767 250 kr	
Försäkring	69 300 kr	
Renhållning	574 250 kr	
Transport (skolskjuts)		
Ev. ökning personal		
	20 054 786 kr	

32 339 3 217 jun-28

ablon men efter att ha varit i skolan är min bedömning att vi måste upp på 25kkr/m2 + index 5%.



Driftkostnads kalkyl alt 3 Ett år

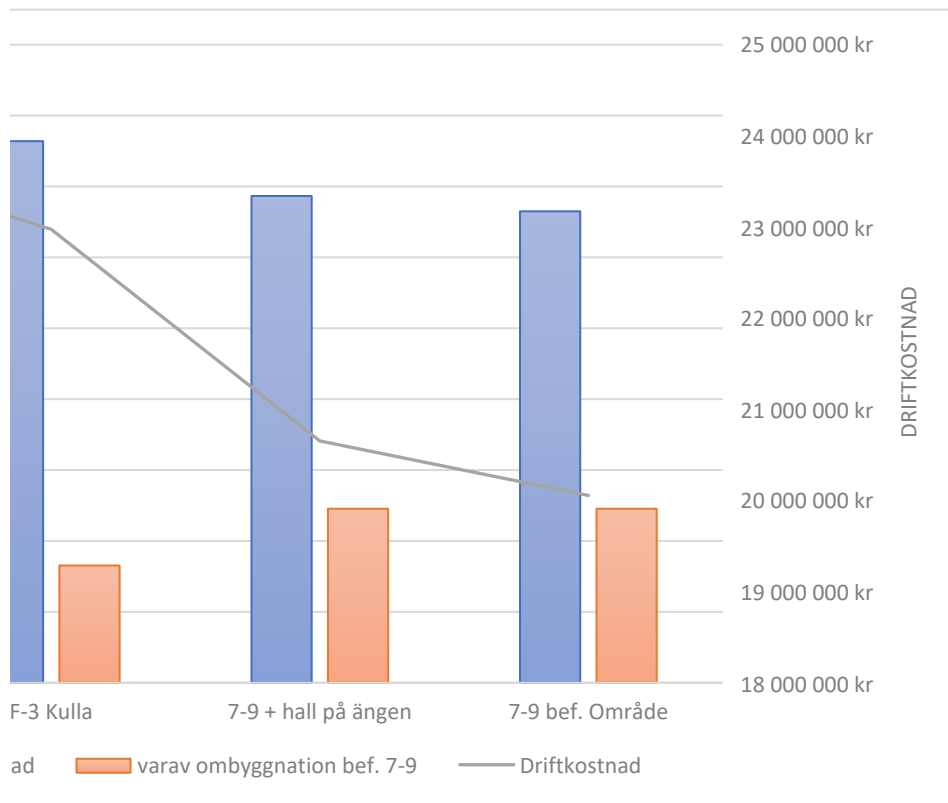
Internränta	9 318 254 kr	
avskrivning	11 294 854 kr	Observera 33 år ej komponentindelad för jämförelsens sk
El	204 750 kr	Beräknat energieffektivt á 20 kwh/m2, 1,5 kr/kwh
Vatten	150 150 kr	
Underhåll	1 057 875 kr	
Försäkring	95 550 kr	
Renhållning	852 375 kr	
Transport (skolskjuts)		En lärare, en fritids
Ev. ökning personal		
	22 973 808 kr	

Schablon fs Schablon finplanering

103,50% 103,50%

28 182	2 804	jun-24
29 168	2 902	jun-25
30 189	3 003	jun-26
31 246	3 108	jun-27
32 339	3 217	jun-28

<- Lägre schablon eftersom vi kan använda bef. utformning på det stora hela.



Detaljplan kostnadsunderlag:

mPBB X OF x PF x N

mPBB 2024 = 57,3 kr

cull

Tabell 1

Objektsfaktor (OF)

Nedanstående OF ska multipliceras med faktor för relevant åtgärd enligt tabeller i ärenden rörande lov, bygg- och rivningsanmälan, detalj- och fastighetsplan samt områdesbestämmelser.

Area m ²	OF	Area m ²	OF	Area m ²	OF
1 – 20	3	801 – 1 000	23	8 001 – 10 000	101
21 – 40	4	1 001 – 1 200	26	Härutöver + 2 /1 000m ²	
41 – 70	5	1 201 – 1 500	30		
71 – 130	6	1 501 – 1 800	34		
131 – 160	7	1 801 – 2 200	39		
161 – 200	8	2 201 – 2 600	44		
201 – 240	9	2 601 – 3 000	48		
241 – 280	10	3 001 – 3 500	53		
281 – 350	12	3 501 – 4 000	58		
351 – 450	14	4 001 – 5 000	64		
451 – 600	17	5 001 – 6 000	72		
601 – 800	20	6 001 – 8 000	85		

OF=72 Kulla, 64 under 6km2

PF=220

N=1,0

Uträkning

Alt 1 907 632,00 kr

Alt 2 806 784,00 kr

Fördyring vid uppskjuten byggstart till följd av detaljplanearbete:

7-9 Kulla 8 082 277 kr

7-9 + aah på ängen

F-3 Kulla 9 228 863 kr

cull

Fördyrning vid nybyggnation av F-3 istället för ombyggnation 7-9 för att passa yngre åldrar:

Alt 1	142293770
Alt 2	142293770
Alt 3	142293770
	((4400 m2 * i6)*122%

(Alt X har ingen fördyrning eftersom bef. 7-9 skulle behöva rivas och byggas nytt eller byggas om)

cull

cull

(även applicerbar på alt. X)

403 180 863 kr Total kostnad
343 276 565 kr Total kostnad
381 959 030 kr Total kostnad

31304629	173598400	50 879 650 kr
31304629	173598400	50 879 650 kr
31304629	173598400	50 879 650 kr

6)-kostnad för ombyggnation bef.



Minnesanteckningar KPR - Ny Skola i Bollebygd

Information om ny skola i Bollebygd samt allaktivitetshall.

DELTAGARE

Ulf Rapp, Ingrid Anderén, Anna Lund, Magnus Widén

KPR

ANTECKNINGAR/FRÅGOR

- Vad innebär begreppet Allaktivitetshall?
 - *Vi tittar på en fullstor idrottsball som innehåller läktare, kafé, förråd, samt att den är delbar.*
- En idé är att bygga allaktivitetshallen så att den även går att använda vid större evenemang.
- Vi förespråkar att allaktivitetshallen är fristående.
- Hur blir det för de mindre barnen om man har alla barnen samlade i en stor skola, även de äldre barnen?
 - *Det är något vi tittar på och diskuterar. Både för och nackdelar ses över. Det finns inget regelverk för hur stor en skola får vara. Det finns i PBL hur stor skolgården skall vara, hur den skall tillgodose behov för både yngre och äldre barn. Att bygga "kvarter" är något som diskuteras.*
- Majoritetens förslag:
 - Dels startas processen upp vid Fjällastorp. En förskola, F-3, är förslaget i första hand. Men det skall även medge andra lösningar, då det finns förslag på ett äldreboende.
 - Starta arbete vid område 3, finns mycket som behöver rivras för att frigöra mark och då få till en allaktivitetshall samt parkeringsmöjligheter.
- Tillgången till Kullavägen, är det ett problem?
 - Det kommer att byggas en GC i anslutning, medfinansieringen är klar.



- Vid byggande av F-3 uppe vid Fjällastorp, gör det att nuvarande F-3 inte längre kommer nyttjas?
- Utegygmet som det idag ses över, där plats ej är bestämd kan kanske planeras vid allaktivitetshallen.
- Det bästa är om vi kan lägga det som är lite akut påbörjas på nuvarande skolområde då detaljplan redan finns.
- Det har resonerats om att göra nuvarande skolområde till en stor arbetsplats vid eventuell byggnation. Ungdomsrådets syn på detta var att det inte var ett problem för dom när de gick på skolan och byggnation skedde på skolområdet.
- Vid en dunge som ligger vid Kullavägen finns en gammal kolera kyrkogård.
- När kan man som tidigast sätta nyckeln i låset vid byggnation uppe i Fjällastorp?
 - *Som tidigast 5 år, om inget överklagande sker.*
- Hur ser KPR på förändring av centrum men högre hus?
 - *En åsikt är att man inte gillar det alls*
 - *En annan åsikt är att man inte har något emot det även om det är 4+ våningar, detta då det byggs in hiss då vilket inte görs vid 3 våningar.*
- KPR är måna om att planerade byggprocesser påbörjas för att främja inflyttning.
- Sammanfattningsvis tycker KPR att förslagen gällande placering av ny skola och allaktivitetshall låter vettiga.
- Fjällaskogslösningen vid byggnation av skola är intressant samt att även bygga äldreboende i området.
- Är köp av marken vid Björnskogsvallen fortfarande aktuell?
 - *Ja det är fortfarande aktuellt.*

Från: [Suzanna Bengtsson](#)
Till: [Suzanna Bengtsson](#)
Ärende: Återkoppling från elevrådsmöte med politiken kring nya skolan
Datum: den 5 december 2023 14:04:58

Från: Magnus Svanberg <magnus.svanberg@bollebygd.se>
Ämne: Återkoppling från elevrådsmöte med politiken kring nya skolan

Hej!

Johan Berntsson vår utbildningschef, visade ett bildspel om de tre nya områden som planeras för byggnationen för nya skolan. Ett av dessa områden där politiken kommer fatta ett klokt beslut i var den nya skolan ska placeras. Eleverna hade gott samtal i små bikupor med KSO Ulf Rapp, 1:e vice ordförande Ingridh Anderén och 2:e vice ordförande Daniel Persson och såklart även Johan Berntsson. Många kloka inspel från närvarande elever. De lyfte bland annat;

- Vikten av tillgänglighet till och från nya skolan.
- Vikten av bra material och klassrum i kommande skolan.
- Många grönytor.
- Bra bussförbindelser.
- Gröna tak/växtlighet på taken – trevligt.
- Vikten av stora fotbollsplaner.
- Ny stor idrottshall.

Funderingar lyftes även om det blir fallet att nya skolan placeras på Fjällastorp, kommer innebära en stor förändring för elever på 7-9 och deras vh. Ulf Rapp berättade att det planeras 500 nya bostäder i anslutning till Kulla- området inom en 10 års period.

Med vänlig hälsning
Magnus Svanberg

Från: Johan Berntsson <johan.berntsson@bollebygd.se>

Skickat: den 27 oktober 2023 14:18

Till: Ulf Rapp <ulf.rapp@bollebygd.se>; Ingrid Anderén <ingridh.anderen@bollebygd.se>

Kopia: Monica Holmgren <monica.holmgren@bollebygd.se>

Ämne: Skolplacering

Hej,

Idag har jag haft information/dialog med mitt FSG utifrån de två alternativ ni i politiken har att ta ställning till gällande plats för ny skola.

De ser, precis som jag hoppas att jag framfört, att oavsett var en ny skola placeras så kommer det att bli en bättre arbetsmiljö för både elever och medarbetare med lärmiljöer såväl inne som ute anpassade efter de behov dagens undervisning förväntas hantera.

De ser också fram emot, när beslut är fattat, att vara delaktiga i utformningen av den nya skolan.

Oavsett vilket val som görs är dimensioneringen av ny idrottshall samt trafiksituation viktigt att beakta. Om det byggs på befintligt område är "evakueringsplan" viktig för att skapa en smidig process.

Trevlig helg!

Med vänlig hälsning

Johan Berntsson

Utbildningschef

Utbildningsförvaltningen

Bollebygds kommun

Tfn: 0734-647214

E-post: johan.berntsson@bollebygd.se

Webbplats: www.bollebygd.se

**Kommentarer utifrån presentation av underlag inför beslut kring placering av
ny skola.
Bollebygdskolan, 2023-10-31**

Närvarande;

Representanter från anpassade grundskolan, F-3, 4-6 och 7-9 samt Ulf Rapp och Johan Berntsson.

Kommentarer;

Viktigt att nya allaktivitetshallen ligger i anslutning till 7-9, för att personal ska vara på plats. För att skapa en trygg miljö för elever, förhindra skadegörelse mm.

Transporter mellan två enheter är en nackdel för elever, personal som jobbar på båda...

Fritidshemmet bör hållas samman, dvs F-3 och 4-6. Svårt att samverka vid avstånd, mer personal går åt, ensamarbete...

Biblioteket, som idag har goda resurser behöver beaktas. Kostsamt att bygga ett till.

Vi funderar kring nackdelar med en jättestor skola

- trafikmiljön
 - behov av att göra fler angöringar och parkeringsplatser
 - tillgänglighet till anpassade grundskolan
- risk för otrygghet
- svårigheter med att skapa olika utemiljöer

Fördel med att INTE bygga på Fjällastorp: att hela projektet mer troligt blir klart. Vi befarar att det annars kan bli att det endast blir en ny F-3... och så kommer det ett val...

Förslag: Byta plats på "legobitarna" (bilden lokalyta effektiviserad):

ha F-3 nära anpassade + 4-6 så att utemiljön kan användas tillsammans som idag. lägga högstadiet lite för sig, på ytan för gamla F-6.

Vi hoppas att de endast fattar beslut om **var** en ny skola ska byggas, och att vi senare kan besluta **vilken** skola.



Minnesanteckningar Föreningsråd - Ny Skola i Bollebygd

Information om ny skola i Bollebygd samt allaktivitetshall.

DELTAGARE

Ulf Rapp, Ingrid Anderén, Anna Lund, Magnus Widén, Robert Hagström

Hembygdsföreningen, Jenny Smith (Feeling dansförening), Studieförbundet vuxenskola samt nystartade klubben Midori, Anders Simonsson (Hestrafors IF), Bollebygds vattenskidklubb, HK Bollebygd.

ANTECKNINGAR/FRÅGOR

- Jordbruksmark får man enbart bygga på om det är av allmänt intresse och inte går att bygga någon annanstans, men kan man verkligen säga att det inte går att bygga någon annanstans?
 - Ja om det är av ett allmänt intresse, t.ex av ekonomiska skäl, kan man få godkänt att bygga på jordbruksmark.
- Den tekniska livslängden på en del av lokalerna på nuvarande skola har gått ut vilket innebär att det inte längre är lönsamt att renovera.
- Befintligt skolområde behöver uppdateras.
- Det behöver göras många saker samtidigt då behoven på nuvarande skolområde
- Vad tjänar förskolan på att ligga i område 3?
 - Närhet till skolköket bland annat.
- Att ha förskolan i område 1 är logiskt då det planeras att byggas mycket bostäder i området.
- Allaktivitetshallen bör byggas där de äldre barnen är.
- Lämning av barn vid område 3 är idag kaotiskt då det inte finns yta nog på morgonen.
 - Det går att göra området mer anpassat för hämtning och avlämning.
- Stäng av området på kvällstid då obehöriga ej skall finnas på området.



- *Allaktivitetshallen bör byggas på befintligt skolområde så snart som möjligt - Ingrid Anderén*
- Det känns som att politiken redan är klara med hur dom vill ha det, varför vill ni ha våra åsikter?
 - *Processen är beslutat att vara igång så vi i politiken vill absolut ha era synpunkter när lokaliseringen nu skall beslutas. Politiken tittar på ekonomin och lämnar detaljarbetet till våra tjänstemän. – Ulf Rapp/Ingrid Anderén*
- Hur många avdelningar planeras ny förskola för?
 - *Det planeras att ersätta befintlig förskola, 2-3 avdelningar. – Anna Lund*
- Om nuvarande förskola skall ersättas bör ny förskola spegla befolkningsprognosen och ej vara för liten.
- Parkeringen är idag helt full dagtid samt vid evenemang i idrottshallen på kvällar och helger. Infarten idag blir lite av en flaskhals när det är mycket trafik in och ut.
- En allaktivitetshall bör byggas, vart den placeras är idag inte högsta prioritet utan snarare att den byggs. Självklart är område 2-3 som mest praktiskt då det är där barn och ungdomar kan ta sig.
 - *Hestrafors IF/HK Bollebygd*
- Hestrafors IF är öppna för att bygga idrottshall på sin mark.
- Politiken har inte lagt i nuvarande projekt att idrottshallen på skolområdet skall renoveras, detta på grund utav kostnaden. Idrottshallen skall renoveras, men tillhör ett annat projekt.
- Det är viktigt att ny allaktivitetshall är dimensionerad efter föreningarnas verksamhet och inte är i storlek med Gaddenhallen då den idag står tom då den inte är dimensionerad för de idrotter som utövas av föreningarna.
- Gaddenhallen är idag dimensionerad för träning samt matchspel för yngre barn.
- Driftkostnaden för allaktivitetshallen, hur ser planen ut för det?
 - *På den detaljnivån är vi inte idag utan det kommer senare, det är ett bra inspel så detta inte tappas bort i processen. – Ulf Rapp*
 - *Kommunens bemanning idag är på dagtid. Föreningarna gör en stor insats på kvällstid och helger. – Robert Hagström*
- Ur brottsförebyggande synpunkt är det bra att bygga allaktivitetshall på nuvarande skolområde.
- *Det är svårt att representera hembygdsföreningen i denna fråga då det är en förening med många medlemmar med olika tankar och åsikter. Nolåns dalgång är unik i Sverige och att bygga på jordbruksmark finns det en oro när det börjas snegla åt att bygga där. Ibland får man ta ett större bett och inte nödvändigtvis inte alltid bygga där det är som billigast utan se till att bevara kommunens unika områden. I*



översiktsplanen skall man tänka väldigt långsiktigt och det finns idag inte stort utrymme för bebyggelse i nolåns område. Område 2-3 är därför ett bättre alternativ då område 1 kommer möta stort motstånd. Det finns väldigt mycket mark i Bollebygd så det kommer bli svårt att hävda att det inte går att bygga någon annanstans. Det fanns planer i slutet av 70-talet, Borås kommun la fram ett förslag där hela dalgången skulle vara fullständigt bebyggd, den gången var alla politiska partier helt eniga och därför blev det inte av. Det är viktigt att bevara naturen då den ej går att återställa, så man behöver tänka långsiktigt. – Hembygdsföreningen

- *Det finns bekymmer med alla tre alternativen, men alla tre alternativen kommer att göra att det bli bättre för barnen. – Ulf Rapp*
- Gör ni konsekvensanalyser gällande hållbarheten?
 - Ja, det görs lokaliseringsstudier.
-



Minnesanteckningar Ungdomsrådet - Ny Skola i Bollebygd

Information om ny skola i Bollebygd samt allaktivitetshall.

DELTAGARE

Ulf Rapp, Ingrid Anderén, Anna Lund, Magnus Widén, Robert Hagström, Johan Berntsson

Emil Pihlman, Elias Wennerlund, Erik Verhagen, Emanuel Andreasson, Felicia Ahlgren

ANTECKNINGAR/FRÅGOR

- Finns det någon maxgräns för hur många som får plats i Bollebygdsskolan?
 - *Nej det finns en skyldighet där Bollebygds kommun skall kunna ta hand om de skolbarn som bor i kommunen, man blir aldrig nekad plats i någon skola som boende i Bollebygds kommun.*
- Ny detaljplan behövs både i område 1 samt vid område 2 ”ängen”. Vid område 3 behöver ingen ny detaljplan skapas.
- Ungdomsrådets anteckningar gällande område 1
 - Fördelar
 - Det kräver inte att något på nuvarande skolområde rivs.
 - Inget krav gällande strandskydd
 - Finns mycket plats för yttergård
 - Nackdelar
 - Avståndet ses som en stor nackdel. Läget är det setts som viktigast av ungdomsrådet.
 - Samarbetsmöjligheterna försvåras av avståndet.
 - Den tekniska infrastrukturen saknas idag
 - Det är jordbruksmark, vilket ses som en nackdel



- *Definitionen av jordbruksmark är förändrad. Det pratas t.ex om brukningsvärd och ej brukningsvärd jordbruksmark.*
 - Perspektivet som ungdomsrådet haft är förskola och 7-9.
- Det finns klassificeringar för jordbruksmark, det finns klassificeringar från 60-talet och det pratas om att det skall göras nya klassificeringar.
- Mycket bostäder är planerade att byggas vid område 1.
- Ungdomsrådets anteckningar gällande område 2-3
 - Ungdomsrådet föredrar att det byggs i område 2-3 på grund utav läget.
- Märkte ni av byggarbeten på skolområdet när ni gick på Bollebygdsskolan? – Ingrid Anderén
 - *Ungdomsrådet såg det inte som något problem då byggarbetet var i avgränsat område och var inget som ungdomarna stördes utav alls.*
- Byggnation på område 2-3 behöver ske etappvis. Något nytt behöver byggas innan något rivs för att säkerställa att området kan husera alla skolbarn även under byggnation.
- Hur ser ni på att skolan kan komma att husera upp emot 1100 elever? – Anna Lund
 - *Ungdomsrådet ser inget problem med detta alls då de föredrar en större skola.*
 - *Matsalen är väldigt viktig då den ej får vara för liten. Bollebygdsskolan har idag en väldigt bra matsal med högt i tak.*
- Det är relevant för ungdomsrådet att det blir ett skolområde som huserar mycket skolbarn, det är klart att det finns en smärtgräns men att det blir en större skola med mycket skolbarn ses inte som något problem.
- Har det varit en fördel eller nackdel att ha gått i en skola med så stor åldersskillnad på barnen i skolan då det funnits barn från F-9?
 - *Det har inte någon gång setts som något problem. Barn och ungdomar umgås i regel med de som är i samma eller nära sin egna ålder.*
- Man känner som elev en stolthet över en stor skola och blir imponerad över en större skolas lokaler.
- Det ses som viktigt att skolans område ändå är uppdelat så att det inte finns områden där många elever samlas då det blir stökigt utan det är bra med egna ”privata” områden.
- Behöver nuvarande parkeringsyta samt tillfart till/från ses över vid Bollebygdsskolan?
 - *Ja, oavsett lokalisering behöver detta ses över. Vi vill att det skall vara liv och rörelse i området och därför behöver detta ses över.*
- Befintlig idrottshall skall renoveras.



8. Handlingsprogram för krisberedskap och civilt försvar 2023-2026 KS2023/260

§208

KS2023/260

Handlingsprogram för krisberedskap och civilt försvar 2023-2026

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige fastställer Handlingsprogram för krisberedskap och civilt försvar 2023–2026, enligt förslag daterat 2023-10-18.

Ärendet

Lag (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap LEH, styr kommunens åtaganden gällande krisberedskap. Lagen anger att kommunen ska minska sårbarheten i sin verksamhet och ha en god förmåga att hantera krissituationer i fred. Därigenom ska vi uppnå en grundläggande förmåga till civilt försvar.

Enligt överenskommelsen mellan Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) och Sveriges kommuner och regioner (SKR) får kommunen årligen statlig ersättning för att finansiera det förberedande och förebyggande arbetet med krisberedskap (5 kap, 2 kap LEH). Hur ersättningen ska användas regleras i särskilda anvisningar. Syftet med handlingsprogrammet är att beskriva hur kommunen ska arbeta med krisberedskap utifrån lagen och överenskommelsen under mandatperioden. Programmet beskriver kommunens mål, inriktning och styrning samt planering under mandatperioden för krisberedskap och civilt försvar 2023–2026.

Det utgår ekonomisk ersättning från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap för de uppgifter som beskrivs i överenskommelserna för krisberedskap och civilt försvar. Kommunen bidrar genom att anställda och förtroende avsätter tid för att deltar i arbetet krisberedskap och civilt försvar.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige fastställer Handlingsprogram för krisberedskap och civilt försvar 2023–2026, enligt förslag daterat 2023-10-18.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- §152 KSAU Handlingsprogram för krisberedskap och civilt försvar 2023-2026
- Handlingsprogram för krisberedskap och civilt försvar 2023-2026
- overenskommelse-om-kommuners-arbete-med-civilt-forsvar-2023



– överenskommelse-om-kommuners-arbete-med-krisberedskap-2023

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Handlingsprogram för krisberedskap och civilt försvar 2023-2026

Innehållsförteckning

Bakgrund	3
Syfte	3
Övergripande mål och inriktning	3
Mål	3
Inriktning	3
Övergripande styrning av krisberedskapsarbetet	4
Kommunen	4
Förvaltningarna	5
Kommunalförbund	5
Övergripande process för arbetet med risk- och sårbarhetsanalys	5
Ambitioner med det geografiska områdesansvaret	6
Planering under mandatperioden	7
Bilaga	7
Prioriterade åtgärder krisberedskap och civilt försvar 2023-2026	7

Bakgrund

Lag (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap LEH, med tillhörande förordning styr kommunens arbete och åtaganden gällande krisberedskap.

Lagen anger att kommunen ska minska sårbarheten i sin verksamhet och ha en god förmåga att hantera krissituationer i fred. Därigenom ska vi uppnå en grundläggande förmåga till civilt försvar.

Enligt överenskommelsen mellan, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap MSB och Sveriges kommuner och regioner, SKR, får kommunen årligen statlig ersättning för att finansiera det förberedande och förebyggande arbetet med krisberedskap (5 kap, 2 kap LEH). Hur ersättningen ska användas regleras i särskilda anvisningar.

De uppgifter som avses är risk- och sårbarhetsanalys, planering, geografiskt områdesansvar, utbildning och övning samt rapportering för att öka förmågan att kontinuerligt bedriva samhällsviktig verksamhet och stärka förmågan att hantera extraordinära händelser.

Kommunen ska årligen rapportera till Länsstyrelsen hur ersättningen använts och vilka aktiviteter som vidtagits. Om ersättningen inte använts eller om den använts felaktigt kan den krävas åter till staten. En gång per mandatperiod genomför Länsstyrelsen ett uppföljningsbesök i kommunen. Ersättningen ska utgöra ett komplement till kommunens egen finansiering av arbetet med krisberedskap.

(Med extraordinär händelse avses i lagen en händelse som avviker från det normala, innebär allvarlig störning eller överhängande risk för en allvarlig störning i viktiga samhällsfunktioner och kräver skyndsamma insatser av en kommun eller en region.)

Syfte

Syftet med handlingsplanen är att beskriva hur kommunen ska arbeta med krisberedskap och civilt försvar utifrån lagen och överenskommelserna under mandatperioden 2023-2026.

Övergripande mål och inriktning

Mål

Skapa förutsättningar och stärka förmågan att bedriva kommunens arbete med krisberedskap och civil beredskap så att vi får ett mer attraktivt, tryggt och hållbart Bollebygd för alla att bo och leva i.

Inriktning

Kommunen ska:

- ha god kunskap om kommunens risker och sårbarheter och arbeta för att minska eller undanröja dessa.
- ha en god krisberedskap och en organisation som har förmåga att hantera allvarliga samhällsstörningar¹ som också utgör grunden för civilt försvar.

¹ Ordet samhällsstörning är ett samlingsbegrepp för allvarliga händelser som kan hota och skada samhället. Det kan till exempel vara utbrott av en smittsam djursjukdom, olyckor, ovanliga väderförhållanden, terrorattacker och krig.

- verka för samordning av krisberedskap inom det geografiska området genom att ha goda kontakter med andra myndigheter, regionen, angränsande kommuner, näringsliv och organisationer.

Den enskilda individen ska ha kunskap och förmåga att så långt som möjligt tillgodose sina egna grundläggande behov i samband med en krissituation eller allvarlig händelse.

Övergripande styrning av krisberedskapsarbetet

Regeringens angivna mål för krisberedskapen är att:

- minska risken för olyckor och kriser som hotar landets säkerhet,
- värna människors liv och hälsa samt grundläggande värden som demokrati, rättssäkerhet och mänskliga fri- och rättigheter genom att upprätthålla samhällsviktig verksamhet och
- hindra eller begränsa skador på egendom och miljö då olyckor och krissituationer inträffar.

Svensk krishantering bygger på samverkan. Samverkan kan ske mellan olika myndigheter och kommuner, men även med företag och frivilligorganisationer och inte minst samverkan och samarbete mellan människor. Ingen kan ensam avvärja eller hantera en kris.

Den svenska modellen bygger på tre grundprinciper: **Ansvars-, likhets-, och närhetsprincipen**. Innebörden av de tre principerna är att krishanteringen i så stor utsträckning som möjligt ska ske med den ordinarie verksamhetens kunskaper, resurser, rutiner och metoder.

Kommunens krisberedskap ska involvera kommunala förvaltningar och kommunalförbund som kommunen har inflytande över. Vi ska säkerställa att arbetet får genomslag i hela verksamheten samt se till att personal är utbildad och övad för sin uppgift.

Kommunen

Kommundirektör har det övergripande ansvaret för att arbetet med krisberedskap bedrivs kontinuerligt.

Kommunens ansvar för samhällsviktiga verksamheter under normala förhållanden gäller också under samhällsstörningar. Enligt ansvarsprincipen har kommunen det operativa ansvaret för sina verksamheter under en samhällsstörning. Denna princip gäller således även i kommunens interna arbete i våra verksamheter.

Kommunens uppgift är att i möjligaste mån hålla igång verksamheterna även under störda förhållanden. Om läget kräver det, åligger det kommunen att prioritera driften av vissa verksamheter framför andra.

I kommunen finns funktionen Tjänsteman i beredskap, TIB, som är tillgänglig för larm från räddningstjänst, polis, länsstyrelsen med flera, om någon extraordinär händelse eller samhällsstörning inträffar.

Kommunen har förmåga att ta emot och dela information med berörda krisberedskapsaktörer med stöd av den teknik och metodik som tillämpas nationellt och regionalt för samverkan och ledning vid samhällsstörningar.

Krisledningsorganisation

Kommunen ska på kort varsel kunna starta en krisledningsstab som under ledning av kommundirektören har ansvar för att leda och samordna kommunens arbete vid en samhällsstörning. Kommundirektören håller krisledningsnämnden underrättad om läget. Om läget/händelsen kräver det kan krisledningsnämnden sammankallas och ta över beslutanderätten.

Arbetet i krisledningsstaben ska ta sin utgångspunkt i de nationella riktlinjerna ”Gemensamma grunder för samverkan och ledning vid samhällsstörningar”². Genom att arbeta med samverkan och ledning ska kommunen uppnå inriktning och samordning. I krisledningsstaben ska det finnas utpekade roller för att kunna fatta beslut, leda arbetet, sammanställa lägesbilder och kunna hantera samverkan, kommunikation, dokumentation, analys och stöd/service.

Roller, rutiner och arbetsätt beskrivs i dokumentet ”Rutin för hantering av samhällsstörningar och extraordinära händelser med bilagor”, som fastställs av kommundirektören.

Krisledningsstaben ska ha sin arbetsplats i kommunhuset och har förtur till de lokaler som behövs för arbetet. Alternativ ledningsplats finns.

Det kan finnas andra situationer då krisledningsstaben kan aktiveras, utöver en samhällsstörning exempelvis om det finns ett stort behov av samverkan eller information, vid vädervarningar utfärdade av SMHI eller vid störningar i egen verksamhet.

Kommunen ska ha förmåga att ge krisstöd till chockade och drabbade. Utgångspunkter, förutsättningar och arbetsätt beskrivs i kommunens ”Riktlinjer för krisstöd” och ”Rutin för krisstöd”. Krisstödet är en resurs som ligger direkt under socialförvaltningen och ansvaret ligger på förvaltningschefen att kommunens krisstöd ska fungera.

Förvaltningarna

Varje förvaltning ska ha en egen krisledningsstab som leds av förvaltningschefen. Staben ska vara utbildad och övad.

Förvaltningschef ansvarar för att de prioriterade åtgärderna för krisberedskap och civilt försvar genomförs och följs upp.

Kommunalförbund

Kommunen samarbetar och samverkar med SÄRF tillsammans med övriga ägarkommuner i Sjuhärad vad gäller krisberedskap utifrån deras uppdrag.

Övergripande process för arbetet med risk- och sårbarhetsanalys

Säkerhetschef har haft ansvaret för att den kommungemensamma risk- och sårbarhetsanalysen. De förvaltningsspecifika analysgrupperna har analyserat vilka risker och sårbarheter som finns i deras verksamhet. Därefter har säkerhetschef sammanställt materialet till den kommunövergripande risk- och sårbarhetsanalysen. Risk- och sårbarhetsanalys 2023-2026, beslutad av kommundirektören.

² Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, 2018

Förvaltningarnas underlag i risk- och sårbarhetsanalysen ligger till grund för åtgärder i det fortsatta arbetet under mandatperioden. Detta för att skapa robusthet i våra samhällsviktiga verksamheter.

SÄRF bedriver ett eget arbete med risk- och sårbarhetsanalys som de delger kommunen.

Ambitioner med det geografiska områdesansvaret

Kommunens ambition är att

- ge aktörer som bedriver samhällsviktig verksamhet inom kommunens geografiska område möjlighet att samverka i syfte att uppnå samordning av förberedelser inför samhällsstörning.
- stå värd för en inriktnings- och samordningsfunktion (ISF) på lokal nivå, i syfte att verka för samordning av olika aktörers åtgärder.
- information till allmänheten vid en samhällsstörning samordnas.
- förberedelser inför samhällsstörningar ska ske i samverkan med närliggande kommuner och relevanta aktörer utanför det egna geografiska området. En förutsättning för att samverkan ska ske är att de externa aktörerna vill och kan samverka med kommunen.
- viktigt meddelande till allmänheten (VMA) kan sändas på utsedda kanaler.

Det pågår ett kontinuerligt arbete för att uppnå samordning och samverkan inom krisberedskap och civilt försvar inom det geografiska områdesansvaret.

Regional samverkan inom krisberedskapen under ledning av Länsstyrelsen i Västra Götaland. Exempel på aktiviteter är Regionala rådet för samhällsskydd och beredskap, krissamverkanskonferens, kvartalsövningar samt regionala och delregionala informationsmöten och utbildningar.

Nätverk Civil beredskap, NCB Sjuhärad träffas regelbundet för att planera, diskutera, öva, genomföra och utvärdera olika aktiviteter inom krisberedskap och civilt försvar.

Krissamverkan i Sjuhärad en delregional träff för sjuhäradskommunerna och externa aktörer genomförs årligen.

Stabssamverkan Sjuhärad en samverkan mellan sjuhäradskommunerna, Polisen, Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund och Södra Älvsborgs sjukhus i syfte att utveckla stabsarbetet vid en samhällsstörning.

Samlad lägesbild upprättas i samband med en samhällsstörning som kommuniceras till berörda aktörer.

Planering under mandatperioden

För att reducera och ta bort risker och sårbarheter samt för att öka förmågan att upprätthålla våra samhällsviktiga verksamheter vid samhällsstörningar och höjd beredskap har kommunen behov av att fokusera på ett antal prioriterade åtgärder.

Förvaltningscheferna har ansvar för att genomföra och följa upp åtgärderna kontinuerligt under mandatperioden samt för hantering i kommunens budgetplanering.

Vi arbetar utifrån Överenskommelserna om kommunernas krisberedskap respektive civilt försvar och länsstyrelsens Planeringsinriktning för civilt försvar.

De prioriterade åtgärderna redovisas i bilaga och beslutas av kommundirektör.

Bilaga

Prioriterade åtgärder krisberedskap och civilt försvar 2023-2026.



Överenskommelse om kommunernas arbete med civilt försvar

2018-2020 med revideringar till
och med 2023

Innehållsförteckning

1. Överenskommelse	3
1.1 Målbild	5
1.2 Ersättning.....	6
1.3 Myndigheternas stöd till kommunerna	7
1.4 Kristidsverksamhet	7
2. Prioriterade uppgifter	8
2.1 Kompetenshöjning gällande totalförsvaret	8
2.2 Grundläggande förberedelser i frågor av betydelse för totalförsvaret och Sveriges säkerhet	8
2.3 Krigsorganisation och dess bemanning	9
3. Övriga uppgifter	11
3.1 Ledningsansvar	11
3.2 Geografiskt områdesansvar	12
3.3 Rapportering.....	12
Bilaga 1 – Ersättning	14
Bilaga 2 - Uppföljning	15

1. Överenskommelse

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) och Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) överenskommer om åtagande i avsnitt 1-3, inklusive bilagorna, vilka reglerar ersättning och preciserar uppgifter och därtill kopplat stöd för kommunernas arbete med civilt försvar under perioden 2018-2020 med revideringar till och med 2023. Åtgärderna ska påbörjas och i vissa fall genomföras under perioden till och med 31 december 2023.

Kommunerna, länsstyrelserna¹ och MSB ska arbeta tillsammans för att öka samhällets robusthet och beredskap på lokal nivå. Även andra statliga myndigheter som Säkerhetspolisen och Försvarsmakten bidrar i arbetet. En god beredskapsutveckling ska bygga på ett nära samarbete mellan staten, SKR samt kommunerna.

Uppgifterna utgår från:

- lagen (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (LEH).
- förordningen (2006:637) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (FEH).

Grunden för arbetet med civilt försvar i kommunerna är arbetet med krisberedskap. *Överenskommelse om kommunernas arbete med civilt försvar* är ett komplement till *Överenskommelse om kommunernas krisberedskap*. Även om *Överenskommelse om kommunernas arbete med civilt försvar* är ett komplement till *Överenskommelse om kommunernas krisberedskap* hanteras överenskommelserna fristående när det gäller ersättningar. Åtagande som inte uppfyllts i en av överenskommelserna ska inte påverka ersättningen i den andra överenskommelsen.

Överenskommelsen utesluter inte arbete med andra åtgärder avseende förberedelser för och verksamhet under höjd beredskap (civilt försvar) enligt LEH. Denna överenskommelse reglerar de förberedelser som kommunen ska vidta inför höjd beredskap. Överenskommelsen reglerar inte förhållanden mellan stat och kommun vid höjd beredskap. Detta förhållande regleras enligt lagen (1992:1403) om totalförsvar och höjd beredskap med tillhörande förordning.

Denna överenskommelse gäller från 1 januari 2023 och tillsvidare men kan justeras eller sägas upp, dock tidigast från och med 2024.

¹ MSB tecknar särskild överenskommelse med länsstyrelserna som reglerar ersättning för stöd till kommunerna enligt bland annat denna överenskommelse.

Diariern
MSB 2022-15507
SKR 2022/00754

Justering och uppsägning kan också ske om det föranleds av ändring eller upphävande av LEH eller FEH. Vid uppsägning eller ändring av överenskommelsen ska detta ske i samordning med eventuella övergångsbestämmelser i lag och förordning.

Stockholm den 17 januari 2023

Stockholm den 27 januari 2023

Charlotte Petri Gornitzka
Generaldirektör MSB

Palle Lundberg
Verkställande direktör SKR

1.1 Målbild

Inriktningen i propositionen 2020/21:30 Totalförsvaret 2021-2025 innebär bland annat att ett väpnat angrepp mot Sverige inte kan uteslutas. Det kan inte heller uteslutas att militära maktmedel eller hot om sådana kan komma att användas mot Sverige. Sverige blir oundvikligen påverkat om en säkerhetspolitisk kris eller väpnad konflikt uppstår i Sveriges närområde. Rysslands förnyade aggression mot Ukraina har påverkat Sverige i stor omfattning. Utöver Sveriges omfattande materiella stöd till Ukraina har den säkerhetspolitiska situationen även fått konsekvensen att Sverige ansökt om medlemskap i Nato.

Utgångspunkten för planeringen av totalförsvaret är fortsatt att under minst tre månader kunna hantera en säkerhetspolitisk kris i Europa och i Sveriges närområde som innebär allvarliga störningar i samhällets funktionalitet samt krig under del av denna tid.

Målet för det civila försvaret ska från och med 2021 vara att ha förmåga att:

- värna civilbefolkningen,
- säkerställa de viktigaste samhällsfunktionerna,
- upprätthålla en nödvändig försörjning,
- bidra till det militära försvarets förmåga vid väpnat angrepp eller krig i vår omvärld,
- upprätthålla samhällets motståndskraft mot externa påtryckningar och bidra till att stärka försvarsviljan,
- bidra till att stärka samhällets förmåga att förebygga och hantera svåra påfrestningar på samhället i fred, och
- med tillgängliga resurser bidra till förmågan att delta i internationella fredsfrämjande och humanitära insatser.

Civilt försvar är den civila verksamhet som myndigheter, kommuner, regioner, näringsliv, det civila samhället samt enskilda med flera vidtar för att förbereda Sverige för krig. Det civila försvaret ska även bidra till att stärka samhällets förmåga att förebygga och hantera svåra påfrestningar på samhället i fredstid såsom pandemier och cyberattacker, liksom effekter av klimatförändringar såsom skogsbränder och översvämningar. I fredstid utgörs verksamheten av beredskapsplanering och förmågehöjande åtgärder. Under höjd beredskap och krig utgörs verksamheten av nödvändiga åtgärder för att upprätthålla målet för civilt försvar.

Alla kommuner ska fortsätta arbetet med de förberedelser som behövs för verksamheten under höjd beredskap (beredskapsförberedelser) så att de på sikt kan fullgöra sina uppgifter inom totalförsvaret under höjd beredskap.

Prioriterade uppgifter för kommunerna under perioden² är:

- Kompetenshöjning gällande totalförsvaret
- Grundläggande förberedelser i frågor av betydelse för totalförsvaret och Sveriges säkerhet
- Krigsorganisation och dess bemanning

Arbetet med de prioriterade uppgifterna kompetenshöjning gällande totalförsvaret och grundläggande förberedelser i frågor av betydelse för totalförsvaret och Sveriges säkerhet ska vara genomförda senast 2023-12-31. Arbetet med framtagande av krigsorganisation och dess bemanning ska vara påbörjat men behöver inte vara avslutat till 2023-12-31.

Statens förväntningar på kommunens arbete ska stå i paritet med den ersättning som kommunen erhåller.

1.2 Ersättning

De ekonomiska medlen fördelas på ett sådant sätt att alla kommuner kan fortsätta arbetet med beredskapsförberedelser. En del av de ekonomiska medlen styrs till kommuner som ligger i eller i anslutning till militärstrategiskt viktiga områden.

Kommunerna är placerade i två kategorier:

Kategori 1: Kommuner som ligger i eller i anslutning till militärstrategiskt viktiga geografiska områden i händelse av en säkerhetspolitisk kris eller krig

Kategori 2: Övriga kommuner

Kommuner i kategori 1, som erhåller en högre ersättning, ska hålla ett högre tempo i arbetet med beredskapsförberedelser utifrån de prioriterade uppgifterna. Kommunerna i kategori 1 bör också under perioden kunna inleda arbete med övriga uppgifter – d.v.s. ledningsansvar, geografiskt områdesansvar och rapportering.

Kommuner i kategori 1 ska delta i länsstyrelsens analysarbete avseende stöd till Försvarsmakten vid höjd beredskap samt bör delta i arbetsgrupper anordnade av MSB och Försvarsmakten.

Den del av ersättningen som baseras på invånarantal ska för respektive år utgå från invånarantalet i respektive kommun den 31 december 2017. Ersättningen betalas ut senast den 30 juni respektive år. Principer för beräkning av

² 2018-2020 med revideringar till och med 2023

ersättning finns i bilaga 1. Bilaga 1 omfattas av försvarssekretess (15 kap. 2§ offentlighets- och sekretesslagen 2009:400).

Utöver den fördelning som gäller i bilagan för befintlig ersättning om 100 mnkr tillförs kommunerna för 2023 ytterligare 60 mnkr. Fördelningsprinciper för de ytterligare 60 mnkr som baseras på invånarantal ska utgå från invånarantalet 1 november 2022.

Ersättningen beräknas enligt följande:

- Samtliga kommuner får ett grundbelopp om 124 000 kronor.
- Ersättning 2,29 kr per invånare.

1.3 Myndigheternas stöd till kommunerna

Enligt denna överenskommelse ska MSB och andra myndigheter stödja kommunernas arbete med civilt försvar. Stödet ska kopplas direkt till de åtgärder som beskrivs i överenskommelsen. Kommunerna ska involveras och bidra i arbetet med att ta fram stöd. Beredskapsförberedelserna i kommunerna bör sedan genomföras i takt med att stöd i form av bl.a. vägledningar och utbildningar finns på plats.

MSB publicerar information på sin webbplats³ om befintligt stöd.

MSB kommer att verka för att de statliga myndigheternas aktiviteter gentemot kommunerna avseende civilt försvar samordnas och, där det är relevant, är i linje med förutsättningarna i denna överenskommelse.

1.4 Kristidsverksamhet

Uppgifter enligt 3 kap. 3 § LEH avseende kristidsverksamhet finns inte med i denna överenskommelse för perioden⁴. Kristidsverksamheten kommer att lyftas in i arbetet med civilt försvar när förutsättningarna för detta finns på plats.

³ <https://www.msb.se/sv/amnesomraden/krisberedskap--civilt-forsvar/samlat-stod-till-kommuner/>

⁴ 2018-2020 med revideringar till och med 2023

2. Prioriterade uppgifter

Nedan följer en beskrivning av de för perioden⁵ prioriterade uppgifterna som kommunerna särskilt ska arbeta med avseende civilt försvar.

2.1 Kompetenshöjning gällande totalförsvar

Förtroendevalda och tjänstemän i kommunerna behöver ha grundläggande kunskaper om de författningar och arbetssätt som gäller vid höjd beredskap, krigsfara och krig. Det är angeläget att kunskapen om totalförsvaret ökar.

Kommunens uppgift:

- Nyckelpersoner⁶ i kommunens organisation ska genom utbildning ha givits kunskaper om höjd beredskap och totalförsvar.

Statliga myndigheters stöd:

- Länsstyrelsen bör genomföra regionala utbildningar och konferenser för att höja kompetensen gällande totalförsvar.
- MSB tillhandahåller generella utbildningar om totalförsvaret. Utbildningarna publiceras på www.msb.se

2.2 Grundläggande förberedelser i frågor av betydelse för totalförsvaret och Sveriges säkerhet

Arbetet med beredskapsförberedelser inom det civila försvaret skapar behov av ett utökat och stärkt arbete med säkerhetsskydd i kommunerna. Regeringen skriver i propositionen 2020/21:30 Totalförsvaret 2021-2025 följande:

”Säkerhetsskyddet är av grundläggande betydelse för vår förmåga att hantera antagonistiska hot och för att minska sårbarheter på alla nivåer i samhället. Regeringen instämmer med Säkerhetspolisen som i sin redovisning av underlag för den fortsatta inriktningen av det civila försvaret påpekat att ett väl fungerande säkerhetsskyddsarbete är grunden för hela totalförsvaret.”

⁵ 2018-2020 med revideringar till och med 2023

⁶ Med nyckelpersoner avses minst kommunstyrelsen och kommunledningen.

Uppgifter enligt lag:

Kommunen ska vidta nödvändiga förberedelser för att i arbetet med beredskapsförberedelser, enligt 3 kap. 1-5§ LEH på ett säkert sätt kunna hantera frågor som är av vikt för Sveriges säkerhet.

Kommunens uppgifter:

- Kommunen ska ha de förutsättningarna som behövs och som följer av säkerhetsskyddslagen för att kunna arbeta med uppgifterna enligt 3 kap. i LEH.

Statliga myndigheters stöd:

- Länsstyrelsen bör stödja kommunens arbete med säkerhetsskydd.
- Försvarshögskolan genomför med stöd av Säkerhetspolisen utbildningar avseende säkerhetsskydd.
- Försvarshögskolan tillhandahåller en grundläggande interaktiv utbildning i säkerhetsskydd.
- MSB tillhandahåller en grundläggande interaktiv utbildning i hantering av säkerhetsskyddsklassificerade handlingar.
- MSB tillhandahåller kunskapsstöd om:
 - Riskreducerande åtgärder för lokal avsedd för delgivning av hemliga uppgifter.
 - Hantering av hemliga uppgifter i en fristående dator.

2.3 Krigsorganisation och dess bemanning

Uppgifter enligt lag:

Kommuner ska vid höjd beredskap, enligt 7 § lagen (1992:1403) om totalförsvaret och höjd beredskap, vidta de särskilda åtgärder i fråga om planering och inriktning av verksamheten, tjänstgöring och ledighet för personal samt användning av tillgängliga resurser som är nödvändiga för att de under de rådande förhållandena ska kunna fullgöra sina uppgifter inom totalförsvaret.

Vid högsta beredskap ska kommuner övergå till krigsorganisation enligt 12 § förordningen (2015:1053) om totalförsvaret och höjd beredskap.

Kommunerna ska, enligt 4 § FEH, ha de planer som behövs för verksamheten under höjd beredskap. Dessa ska innehålla uppgifter om den verksamhet som är avsedd att bedrivas under höjd beredskap. Av planerna ska också framgå krigsorganisationen, den personal som ska tjänstgöra i denna och vad som i

övrigt behövs för att kommunen ska kunna höja sin beredskap och bedriva verksamheten under höjd beredskap. Planeringen ska, enligt 5 § FEH, avse såväl beredskapshöjningar efter hand som omedelbart intagande av högsta beredskap.

Kommunens uppgifter:

- Kommunen ska under 2023 fortsätta arbetet med sin krigsorganisation och dess bemanning.

Statliga myndigheters stöd:

- Länsstyrelsen bör genomföra utbildning i metod kring beredskapsplanläggning och krigsorganisation samt stödja kommunen i planeringen.
- MSB tillhandahåller en vägledning för krigsorganisation och krigsplacering i kommun, inklusive planeringsförutsättningar för den planering för det civila försvaret som kommunerna ska genomföra enligt överenskommelsen.

Förtydligande:

Uppgiften "Krigsorganisation och krigsplacering" har ersatts med "krigsorganisation och dess bemanning". Bakgrunden är att många kommuner som arbetat med krigsorganisation har konstaterat att arbetet med krigsplacering är administrativt resurskrävande och ofta kräver en arbetsinsats som inte motsvaras av den statliga ersättningens storlek. Vidare ger krigsplacering baserad på allmän tjänsteplikt inte någon rättslig verkan mot den enskilde, utan detta ska ses som en planeringsåtgärd. SKR och MSB har också noterat att ett stort fokus lagts på uppgiften krigsplacering, och att fokus i detta skede bör läggas på arbetet med planering av krigsorganisationen. I uppgiften kvarstår alltjämt att påbörja planeringen av krigsorganisationens bemanning och det är viktigt att säkerställa tillgången till nyckelpersonal, men det är upp till kommunen att bedöma om man i detta skede vill krigsplacera sin personal.

3. Övriga uppgifter

3.1 Ledningsansvar

Uppgiften gäller för kommuner i kategori 1. För övriga kommuner är uppgiften frivillig.

Uppgifter enligt lag:

Vid höjd beredskap ansvarar kommunstyrelsen enligt, 3 kap. 2 § LEH, för ledningen av den del av det civila försvaret som kommunen ska bedriva.

Kommunens uppgifter:

- Kommunen bör under perioden⁷ ha utbildat och övat kommunstyrelsen i uppgiften att under höjd beredskap ansvara för kommunens ledning.
- Kommunen bör inom ramen för den statliga ersättningen medverka i utbildningar och övningar som anordnas av länsstyrelsen och delta i övning anordnad av annan statlig myndighet.

Statliga myndigheters stöd:

- Länsstyrelsen bör stödja kommunen bl.a. med övningar och utbildningar för ledning av verksamhet under höjd beredskap.
- Länsstyrelsen ges möjlighet att söka medel från anslag 2:4 Krisberedskap för kommunens förberedelser och deltagande i större övningar där extra ersättning till kommunen är motiverad.
- MSB tillhandahåller *Övningsstöd för kommunstyrelser: höjd beredskap*.

Förtydligande:

Rådgivning och vägledning angående ledningsplatser samt ekonomiskt bidrag för tekniska åtgärder för ledningsplats ingår inte i överenskommelsen, utan hanteras vid behov i en egen process hos MSB.

⁷ 2018-2020 med revideringar till och med 2023

3.2 Geografiskt områdesansvar

Uppgiften gäller för kommuner i kategori 1. För övriga kommuner är uppgiften frivillig.

Många kommuner har ett samverkansorgan för krisberedskap, som används för den förberedande delen av det geografiska områdesansvaret avseende framtida kriser.

Formerna för hur det geografiska områdesansvaret ska tillämpas vid höjd beredskap kommer att utvecklas under de kommande åren.

Uppgifter enligt lag:

Kommuners geografiska områdesansvar, som regleras i 3 kap. 4 § LEH, innebär att kommunstyrelsen under höjd beredskap ska verka för att den verksamhet som bedrivs i kommunen av olika aktörer samordnas och för att samverkan kommer till stånd mellan dem som bedriver verksamheten.

Kommunens uppgifter:

- Kommunen bör informera berörda lokala aktörer om arbetet med beredskapsförberedelser och möjligheter till samverkan på lokal nivå.

Statliga myndigheters stöd:

- Länsstyrelsen bör stödja kommunen i utvecklingen av geografiskt områdesansvar under höjd beredskap.

3.3 Rapportering

Uppgiften gäller för kommuner i kategori 1. För övriga kommuner är uppgiften frivillig.

Uppgifter enligt lag:

Kommuner ska under höjd beredskap, enligt 3 kap, 5 § LEH hålla den myndighet som regeringen bestämmer (länsstyrelsen) informerad om beredskapsläget och de övriga förhållanden som har betydelse för det civila försvaret i kommunen.

Kommunens uppgifter:

- Kommunen bör fortsätta medverka vid införandet av signalskyddssystemet Signe. Systemet kräver administrativa och tekniska åtgärder. Signe omfattar även en årlig förvaltningsavgift.
- Kommunen bör i samverkan med länsstyrelsen fortsätta implementera rutiner för rapportering och för lägesbilder.

Statliga myndigheters stöd:

- Länsstyrelsen tillhandahåller teknisk utrustning och implementeringsstöd för Signe.
- MSB lämnar rådgivning i signalskyddsfrågor. För system Signe ger länsstyrelsen vägledning.
- MSB tillhandahåller webbutbildningen Signalskydd – en introduktion.

Förtydligande:

Kommunen bör medverka vid införandet av Signe, under förutsättning att kommunens kostnader för införande och vidmakthållande ryms inom den statliga ersättningen. Ersättningen får användas för att bekosta den årliga förvaltningsavgiften.

Signalskyddssystemet Signe kan användas i planering och förberedelser, under extraordinära händelser i fredstid samt under höjd beredskap. För att kunna införa och vidmakthålla systemet krävs en egen signalskyddsorganisation eller deltagande i länsstyrelsens signalskyddsorganisation samt godkända lokaler.

Bilaga 1 – Ersättning

Bilaga 1 omfattas av försvarssekretess (15 kap. 2§ offentlighets- och sekretesslagen 2009:400).

Bilagan har inte reviderats. Versionen för perioden 2018-2020 gäller även för 2023.

Utöver den fördelning som gäller i bilagan för befintlig ersättning om 100 mnkr tillförs kommunerna för 2023 ytterligare 60 mnkr. Fördelningsprinciper för de ytterligare 60 mnkr som baseras på invånarantal ska utgå från invånarantalet 1 november 2022.

Ersättningen beräknas enligt följande:

- Samtliga kommuner får ett grundbelopp om 124 000 kronor.
- Ersättning 2,29 kr per invånare.

Bilaga 2 - Uppföljning

Uppföljningen ska ske gentemot de uppgifter som kommunerna har enligt LEH och särskilt de prioriterade uppgifter som anges i denna överenskommelse. För kommuner i kategori 1 ska även genomförandet av övriga uppgifter i denna överenskommelse följas upp.

Uppföljning av kommunens arbete med civilt försvar bör samordnas med uppföljning av *Överenskommelse om kommunernas krisberedskap*.

Hela ersättningen ska användas till uppgifterna i denna överenskommelse. Ersättningen ska främst användas under 2023, men det är möjligt att spara en större del av ersättningen till kommande år i syfte att genomföra denna överenskommelses uppgifter. Kommunen ska då ha en plan för hur ersättningen ska användas kommande år. I enlighet med de principer som gäller för när ersättningen kan reduceras eller falla bort, kan MSB besluta om en lägre ersättning för en kommun som inte har en plan för hur oförbrukade medel ska användas.

Sparad ersättning från perioden 2018-2023 och som inte har förbrukats vid utgången av 2023 får sparas och användas till och med utgången av 2024. Om ersättning från perioden finns kvar vid utgången av 2024 ska den återbetalas till MSB.

MSB tillhandahåller:

- Direkt avsett för kommunerna: Anvisningar för användning av statlig ersättning för kommunernas arbete med krisberedskap och civilt försvar
- För kännedom till kommunerna: Vägledning för länsstyrelsens arbete med att följa upp och stödja kommunernas arbete med krisberedskap och civilt försvar
- För kännedom till kommunerna: Gemensamma bedömningskriterier för länsstyrelsernas arbete med att följa upp och stödja kommunernas arbete med krisberedskap och civilt försvar

Principer för när ersättningen kan reduceras eller falla bort

Länsstyrelsen ska uppmärksamma kommunen på de brister som identifierats i uppföljningsarbetet. Kommunen ska med stöd av länsstyrelsen upprätta en åtgärdsplan för hur bristerna ska hanteras.

Länsstyrelsen kan i enlighet med FEH föreslå för MSB att en del av ersättningen ska reduceras eller falla bort. MSB fattar beslut om reducerad ersättning utifrån länsstyrelsens rapportering. Hur mycket som ska reduceras eller falla bort avgörs från fall till fall. Reduktion av den ersättning som

kommunen får för utförandet av uppgifter enligt LEH ska ske i proportion till hur stor del av arbetet som utförts.

Följande principer ligger till grund för beslutet om att en del av ersättningen för uppgifterna ska reduceras eller falla bort:

- om en kommun inte påbörjat arbetet med de prioriterade uppgifterna i denna överenskommelse
- om ersättningen finansierar annan verksamhet än den som är beskriven som ersättningsgill i lagen eller denna överenskommelse
- om en kommun 12 månader efter periodens slut⁸ har oförbrukade medel ska dessa återbetalas

MSB:s beslut om reducerad ersättning kan överklagas i enlighet med 8 kap. 1 § LEH. För formerna för överklagande samt fastställande och beräkning av överklagandetid hänvisas till förvaltningslagen (2017:900).

⁸ 2018-2023



Förlängd och justerad överenskommelse för kommunernas krisberedskap 2023

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) företräder staten avseende att teckna överenskommelse med Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) om kommunernas arbete med krisberedskap. MSB och SKR avser att förlänga och justera rådande överenskommelse (SKR 18/03101, MSB 2018-09779) om uppgifter i lag (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap och tillhörande förordning (2006:637). Överenskommelsen mellan MSB och SKR förlängs och justeras att gälla till och med 31 december 2023.

Följande justeringar görs i överenskommelsen och är gällande från 1 januari 2023:

Avsnitt 4. Ersättning:

- Justeringar görs avseende ersättning, se bilaga 1.

Avsnitt 6.4 Principer för när ersättningen kan reduceras eller falla bort:

- Gällande principer för när ersättningen kan reduceras eller falla bort ersätts ”Om en kommun 12 månader efter mandatperiodens sista år har oförbrukade medel ska dessa återbetalas till MSB” med ”Om en kommun den 31 december 2024 har oförbrukade medel ska dessa återbetalas till MSB”.

MSB publicerar information på sin webbplats om befintligt stöd:

<https://www.msb.se/sv/amnesomraden/krisberedskap--civilt-forsvar/samlat-stod-till-kommuner/>

Stockholm den 17 januari 2023

Stockholm den 27 januari 2023

Charlotte Petri Gornitzka

Palle Lundberg

Generaldirektör MSB

Verkställande direktör SKR

Bilaga 1, 4. Ersättning

Ersättningarna nedan anges i prisläge 2022 (januari 2022).

De fördelningsprinciper som baseras på invånarantal ska utgå från invånarantalet den 1 november 2022. Ersättningen betalas ut av MSB senast den 30 juni respektive år. Kommunen behöver inte fakturera utan MSB går ut med information till respektive kommun inför utbetalningen.

a) Grundbelopp

Grundbelopp för att hålla en funktion med erforderlig kompetens för samordning av kommunens uppgifter i krisberedskapssystemet.

Stockholm	3 804 409 kr
Göteborg	2 173 948 kr
Malmö	1 630 461 kr
Övriga kommuner >80 000 invånare	608 705 kr
Resterande kommuner	345 658 kr

b) Verksamhetsersättning

För genomförande av uppgifterna planering, risk- och sårbarhetsanalys, geografiskt områdesansvar, utbildning och övning, samt rapportering utbetalas 18,75 kr per invånare. Hela denna ersättning får användas för lönekostnader.

c) Ersättning för utomhusvarning

Kommunen får en årlig ersättning som uppgår till 1 245 kr per ljudsändare i respektive kommun för att finansiera kostnader för drift och underhåll, samt för att genomföra kvartalsvisa tester av utrustningen.

d) Rakelsubvention

I syfte att stimulera kommunernas anslutning till det gemensamma radiokommunikationssystemet Rakel, och därmed öka förmågan till samverkan inom kommunen och mellan kommunen och andra aktörer vid en inträffad händelse, avsätts 27 mnkr per år för att subventionera kommunernas abonnemangspriser för Rakel under perioden enligt nedan:

- grundabonnemang i Rakel fastställs till 6 000 kr per år.
- telematikabonnemang för styrning av utomhusvarning (VMA) via Rakel fastställs till 625 kr per år.

Priset avser även kommunala bolag och kommunalförbund som bedriver verksamhet inom de kriterier som anges i förordning (2003:396) om elektronisk kommunikation.

e) Extra medel för 2023

Utöver fördelningsprinciperna ovan tillförs kommunerna ytterligare medel för år 2023. Dessa medel fördelas enligt följande:

- Samtliga kommuner får ett extra grundbelopp på 31 000 kr.
- Resterande medel fördelas med 0,70 kr per invånare.

Ersättningen får användas i enlighet med *Anvisningar för användning av statlig ersättning för kommunernas arbete med krisberedskap och civilt försvar*.



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap



Sveriges
Kommuner
och Landsting

Diarienumr
MSB 2018-09779
SKL 18/03101

1 (16)

Överenskommelse om kommunernas krisberedskap

2019-2022

Innehållsförteckning

1. Överenskommelse	3
2. Utgångspunkter	4
3. Villkor för användning av ersättningen	5
4. Ersättning	6
5. Uppgifter och stöd	7
5.1 Generellt stöd	7
5.2 Risk- och sårbarhetsanalys	8
5.3 Planering	9
5.4 Geografiskt områdesansvar	12
5.5 Utbildning och övning	13
5.6 Rapportering	14
6. Riktlinjer för redovisning och uppföljning	15
6.1 Redovisning	15
6.2 Uppföljning	15
6.3 Hantering av sparande från föregående år	15
6.4 Principer för när ersättningen kan reduceras eller falla bort	16

1. Överenskommelse

Denna överenskommelse mellan staten, företrädd av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) och Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) reglerar ersättning och uppgifter och därtill kopplat stöd för kommunernas arbete med krisberedskap under perioden 2019-2022.

Kommunerna, länsstyrelserna och MSB ska arbeta tillsammans för att öka samhällets krisberedskap på lokal nivå. En god utveckling av krisberedskapen ska bygga på ett nära samarbete mellan staten, SKL samt kommunerna.

Uppgifterna utgår från:

- lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (LEH)
- förordning (2006:637) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (FEH)
- kommunallag (2017:725)

Överenskommelsen utgår från 5 kap. LEH där det anges att kommunerna skall få ersättning av staten för kostnader för förberedande uppgifter som de utför enligt 2 kap. LEH. Den statliga ersättningen avser de specifika uppgifter som regleras i LEH och denna överenskommelse. Ersättningen ska utgöra ett komplement till kommunens egen finansiering av arbete med krisberedskap.

Överenskommelsen är en justering av det tidigare avtalet från 2013 mellan MSB och SKL, dnr MSB 2012-5541, SKL 12/6159. Denna justerade överenskommelse ersätter det tidigare avtalet från och med 1 januari 2019.

Denna överenskommelse gäller tillsvidare men kan justeras eller sägas upp, dock tidigast från och med 2023. Justering och uppsägning kan dock ske innan 2023 om det föranleds av ändring eller upphävande av LEH eller FEH. Vid uppsägning eller ändring av överenskommelsen ska detta ske i samordning med eventuella övergångsbestämmelser i lag och förordning. Avsikten är att en ny överenskommelse från och med 2023 ska reglera kommunernas arbete med både krisberedskap och civilt försvar.

Stockholm den 16 oktober 2018

Stockholm den 16 oktober 2018

MSB

SKL

Dan Eliasson

Vesna Jovic

2. Utgångspunkter

Extraordinär händelse

Kommunens åtaganden enligt LEH utgår från begreppet *extraordinär händelse i fredstid* som det är definierat i 1 kap. 4 §:

”Med extraordinär händelse avses i denna lag en sådan händelse som avviker från det normala, innebär en allvarlig störning eller överhängande risk för en allvarlig störning i viktiga samhällsfunktioner och kräver skyndsamma insatser av en kommun eller ett landsting.”

Krisberedskap omfattar mer än LEH

Kommunens arbete med krisberedskap omfattar mer än arbetet med uppgifterna i LEH. För att fullgöra åtagandena enligt LEH och annan lagstiftning, till exempel socialtjänstlagen och lagen om skydd mot olyckor, förutsätts att kommunen kontinuerligt bedriver ett grundläggande arbete med krisberedskap. Det är upp till kommunen själv att finansiera de ytterligare förberedelser och åtgärder som kommunen bedömer nödvändiga. Ersättningen ska inte användas för till exempel brottsförebyggande arbete eller internt skydd.

Den förmåga som byggs upp för att hantera extraordinära händelser kan även vara användbar vid händelser som inte är att betrakta som extraordinära. Statens ersättning till kommunerna är beräknad utifrån att den ska finansiera verksamhet som är till nytta för mycket omfattande och svåra händelser som allvarligt kan påverka kommunens verksamhet.

Civilt försvar

Den fredstida krisberedskapen utgör även grunden för det civila försvaret, det vill säga beredskapen för höjd beredskap och krig. Arbetet med civilt försvar regleras i *Överenskommelse om kommunernas arbete med civilt försvar* som avser perioden 2018-2020. Avsikten är att en ny överenskommelse från och med 2023 ska reglera kommunernas arbete med både krisberedskap och civilt försvar. Det innebär att *Överenskommelse om kommunernas arbete med civilt försvar* kan komma att förlängas eller revideras för perioden 2021-2022. Kommunen kan samordna arbetet med krisberedskap och civilt försvar, när det bedöms lämpligt.

Samhällsviktig verksamhet

Begreppet *viktiga samhällsfunktioner* har i denna överenskommelse ersatts med *samhällsviktig verksamhet* vars innebörd definieras i MSBFS 2015:5 eller annan författning som trätt i dess ställe.

3. Villkor för användning av ersättningen

Följande villkor gäller för den ersättning som kommunen får för genomförandet av uppgifterna i LEH och denna överenskommelse:

- Finansierade aktiviteter och åtgärder ska kunna härledas till uppgifterna i 2 kap. i LEH som består av risk- och sårbarhetsanalys, planering, geografiskt områdesansvar, utbildning och övning, samt rapportering.
- Finansierade åtgärder ska avse förberedande och förebyggande arbete. Åtgärder för att hantera en inträffad händelse ska inte finansieras med ersättningen.
- De vidtagna åtgärderna ska öka förmågan att kontinuerligt bedriva samhällsviktig verksamhet, samt stärka förmågan att hantera extraordinära händelser.
- Huvuddelen¹ av ersättningen kan användas för personalkostnader. Det gäller både grundbeloppet och verksamhetsersättningen. Personalkostnader kan fokuseras till en eller ett fåtal medarbetare (till exempel beredskapssamordnare), men de kan även fördelas till flera medarbetare i olika förvaltningar som arbetar med uppgifterna i överenskommelsen.
- Den statliga ersättningen ska endast användas för att finansiera arbete med krisberedskap. Om den statliga ersättningen används för att betala delar av lönen för en medarbetare som även arbetar med andra frågor, till exempel brottsförebyggande och internt skydd, är det viktigt att ersättningen endast används för att bekosta den del av tjänsten som avser krisberedskap.
- Ersättningen ska inte användas för större investeringar. Ett exempel på större investeringar är kommunala ledningsplatser. För ledningsplatser finns särskild medfinansiering att söka.
- Ersättningen ska inte användas för finansiering av Rakelabonnemang, då det genom överenskommelsen finns en subvention av abonnemangspriset.
- MSB och SKL ska i samverkan utforma mer detaljerade anvisningar om hur ersättningen får användas.

¹ Undantaget är den del av VMA-ersättningen som ska användas för att betala telematikabonnemang.

4. Ersättning

Ersättningen räknas upp årligen med konsumentprisindex (KPI).
Ersättningarna nedan anges i prisläge 2018 (januari 2018).

De fördelningsprinciper som baseras på invånarantal ska utgå från invånarantalet den 1 november året före utbetalningsåret. Ersättningen betalas ut av MSB senast den 30 juni respektive år efter fakturering från kommunen.

a) Grundbelopp

Grundbelopp för att hålla en funktion med erforderlig kompetens för samordning av kommunens uppgifter i krisberedskapssystemet.

Stockholm	3 500 000 kr
Göteborg	2 000 000 kr
Malmö	1 500 000 kr
Övriga kommuner >80 000 innevånare	560 000 kr
Resterande kommuner	318 000 kr

b) Verksamhetsersättning

För genomförande av uppgifterna planering, risk- och sårbarhetsanalys, geografiskt områdesansvar, utbildning och övning, samt rapportering utbetalas 17,25 kr per invånare. Hela denna ersättning får användas för lönekostnader.

c) Ersättning för utomhusvarning

Kommunen får en årlig ersättning som uppgår till 1 145 kr per ljudsändare i respektive kommun för att finansiera kostnader för drift och underhåll, samt för att genomföra kvartalsvisa tester av utrustningen.

d) Rakelsubvention

I syfte att stimulera kommunernas anslutning till det gemensamma radiokommunikationssystemet Rakel, och därmed öka förmågan till samverkan inom kommunen och mellan kommunen och andra aktörer vid en inträffad händelse, avsätts 27 mnkr per år för att subventionera kommunernas abonnemangspriser för Rakel under perioden enligt nedan:

- grundabonnemang i Rakel fastställs till 6 000 kr per år.
- telematikabonnemang för styrning av utomhusvarning (VMA) via Rakel fastställs till 625 kr per år.

Priset avser även kommunala bolag och kommunalförbund som bedriver verksamhet inom de kriterier som anges i förordning (2003:396) om elektronisk kommunikation.

5. Uppgifter och stöd

Här preciseras kommunernas uppgifter samt statens stöd till kommunerna. Uppgifterna som beskrivs i 2. kap i LEH delas in i följande verksamheter:

- risk- och sårbarhetsanalys
- planering
- geografiskt områdesansvar
- utbildning och övning
- rapportering

5.1 Generellt stöd

Det ligger i såväl kommunernas som statens intresse att den kommunala krisberedskapen utvecklas på ett bra sätt. En viktig förutsättning är att staten ger stöd till kommunernas arbete med krisberedskap. Utgångspunkten för stödet är att det ska ges av den nivå och aktör som är bäst lämpad för uppgiften och som kan göra det på det mest kostnadseffektiva sättet.

Nedan anges det generella stödet från MSB och länsstyrelserna till kommunerna.

MSB ska

- leda ett nationellt forum i syfte att utveckla den kommunala beredskapen. I detta forum kommer fokus vara att diskutera vilka åtgärder som bör vidtas för att utveckla kommunernas arbete med krisberedskap och civilt försvar.
- verka för samordning av stödet från centrala myndigheter och länsstyrelser, bland annat avseende metodutveckling.
- beakta det kommunala perspektivet vid initiering av forskning och studier inom krisberedskap.
- verka för att goda exempel i arbetet med krisberedskap sprids till kommunerna, till exempel från utvecklingsprojekt som finansierats av MSB.
- etablera en löpande analysprocess för den information som staten hämtar in från kommunerna avseende krisberedskap, som även inkluderar återkoppling av relevant information till kommunerna. MSB ska även utreda en självskattningsmodell för kommunernas krisberedskap.
- i samarbete med SKL och berörda myndigheter ta fram en handbok i kommunal krisberedskap som spänner över hela kommunens verksamhet.
- samla egna och andra myndigheters och aktörers stöd på en webbplats.
- utöva sitt särskilda ansvar för att stödja utvecklingen av den kommunala räddningstjänstens krisberedskap.

Länsstyrelsen

I förordningen (2017:870) om länsstyrelsernas krisberedskap och uppgifter vid höjd beredskap framgår att länsstyrelsen ska vara sammanhållande för krisberedskapen inom sitt geografiska område, samt före, under och efter en kris verka för samordning och gemensam inriktning av de åtgärder som behöver vidtas. De ska särskilt stödja de aktörer som är ansvariga för krisberedskapen i länet när det gäller planering, risk- och sårbarhetsanalys, utbildning och övning, samt följa upp kommunernas tillämpning av LEH.

Länsstyrelserna bör samordna sin metodutveckling avseende stöd till kommunal krisberedskap, till exempel av metoder för skydd av samhällsviktig verksamhet och samverkan och ledning.

5.2 Risk- och sårbarhetsanalys

Lagtext

- Kommunen ska analysera vilka extraordinära händelser i fredstid som kan inträffa i kommunen och hur dessa händelser kan påverka den egna verksamheten. Resultatet av arbetet ska värderas och sammanställas i en risk- och sårbarhetsanalys (2 kap. 1 § LEH).

Kommunens uppgifter

- Kommunen ska bedriva ett arbete med risk- och sårbarhetsanalys som avser det geografiska områdesansvaret, kommunens organisation, samt berörda kommunala bolag och kommunalförbund.
- Kommunen ska använda underlaget från risk- och sårbarhetsanalysen i planering och genomförande av åtgärder för att öka förmågan att kontinuerligt bedriva samhällsviktig verksamhet, samt stärka förmågan att hantera extraordinära händelser.
- Kommunen ska efter en inträffad kris utvärdera kommunens hantering, både med avseende på kommunens verksamhetsansvar och det geografiska områdesansvaret. Underlaget ska användas i arbetet med risk- och sårbarhetsanalys.

Förtydligande

- Kommunens arbete med risk- och sårbarhetsanalys kan, om kommunen finner det lämpligt, samordnas och integreras med det riskanalysarbete som sker i enlighet med annan lagstiftning, till exempel säkerhetsskyddslagen och lagen om skydd mot olyckor.

Statliga myndigheters stöd

MSB ska

- ta fram en samlad verktygslåda med stöd för arbetet med risk- och sårbarhetsanalys.
- med utgångspunkt i nationella riskanalyser utveckla stödmaterial så att information om de risker som MSB har analyserat kan användas i kommunernas arbete med risk- och sårbarhetsanalys.
- ta fram vägledning för utvärdering av kommunens hantering av inträffade händelser.

Länsstyrelsen bör

- stödja kommunerna i arbetet med risk- och sårbarhetsanalys. Det inbegriper såväl hur analyserna genomförs som hur resultatet tas om hand i planering av åtgärder för att uppnå bästa effekt.
- samråda med kommunerna om vad som ska betraktas som regionala respektive lokala risker. Länsstyrelsen bör vid behov involvera kommunerna i processen med att analysera och åtgärda de regionala riskerna.

5.3 Planering

Lagtext

- Kommunen ska, med beaktande av risk- och sårbarhetsanalysen, för varje ny mandatperiod fastställa en plan för hur de ska hantera extraordinära händelser (2 kap. 1 § LEH).
- Fullmäktige ska anta reglementen om nämndernas verksamhet och arbetsformer (6 kap. 44 § kommunallag).
- Kommunstyrelsen ska i en instruktion fastställa hur kommundirektören ska leda förvaltningen under kommunstyrelsen. Instruktionen ska också fastställa kommundirektörens övriga uppgifter (7 kap. 2 § kommunallag).

Kommunens uppgifter

- Kommunen ska ta fram ett styrdokument för kommunens arbete med krisberedskap. Styrdokumentet ska ange kommunens övergripande mål och inriktning för arbetet med krisberedskap under mandatperioden och innehålla:
 - övergripande styrning av arbetet med krisberedskap i kommunala förvaltningar, bolag och kommunalförbund.
 - kommunens övergripande process för risk- och sårbarhetsanalys.
 - kommunens ambitioner i arbetet med sitt geografiska områdesansvar.
 - vilken planering avseende krisberedskap inom olika områden som kommunen ska ta fram eller uppdatera under mandatperioden.

- Kommunen ska ta fram ett reglemente för krisledningsnämnden.
- Kommunstyrelsen bör i instruktionen för kommundirektören ange vilka uppgifter som kommundirektören ska ha avseende krisberedskap.
- Kommunen ska ta fram en plan för hantering av extraordinära händelser. Planen ska innehålla:
 - hur kommunen ska organisera sig under extraordinära händelser.
 - hur kommunens organisation för krisledning ska bedriva samverkan och ledning i syfte att uppnå inriktning och samordning.
 - vilka lokaler med nödvändig teknisk utrustning för samverkan och ledning som disponeras vid extraordinära händelser.
- Kommunen ska ta fram en utbildnings- och övningsplan.

Förtydliganden

- Styrdokumentet:
 - ska beslutas av kommunfullmäktige.
 - kan samordnas med kommunens närliggande styrdokument för till exempel skydd mot olyckor, internt skydd, brottsförebyggande, samt informations- och cybersäkerhet.
 - får utformas och benämnas av kommunen så att det passar in i kommunens struktur för styrdokument.
- Reglementet för krisledningsnämnden ska beslutas av kommunfullmäktige.
- Planen för hantering av extraordinära händelser ska beslutas av lägst kommundirektören.
- Utbildnings- och övningsplanen ska beslutas av lägst kommundirektören.
- Styrdokumentet, reglementet för krisledningsnämnden, planen för hantering av extraordinära händelser, samt utbildnings- och övningsplanen ska vara beslutade senast 31 december under den nya mandatperiodens första år.
- Kommunstyrelsen bör i instruktionen för kommundirektören ta ställning till vilken roll som kommundirektören ska ha avseende kommunens arbete med krisberedskap. Rollen kan både avse det förberedande arbetet och kommunens organisation för krisledning. Kommundirektören behöver inte nödvändigtvis ha en specifik roll i krisberedskapen.

- Exempel på planering som kommunen bör ta fram eller uppdatera under mandatperioden kan gälla:
 - planering för personella och materiella resurser som kommunen behöver för att hantera extraordinära händelser (till exempel resursinventering, identifiering av möjliga förstärkningsresurser, samt planering för att ta emot förstärkningsresurser).
 - planering för specifika funktioner (till exempel krisstöd).
 - planering för specifika händelser (till exempel värmebölja, skogsbrand eller oljeutsläpp).
 - kontinuitetsplaner för kommunens samhällsviktiga verksamheter.

Statliga myndigheters stöd

MSB ska

- i samarbete med SKL ta fram metodstöd om:
 - styrdokument för kommunens arbete med krisberedskap.
 - utbildnings- och övningsplan.
- ta fram metodstöd om:
 - behovsanalys för förstärkningsresurser.
 - mottagande av förstärkningsresurser.
- uppdatera och utveckla stödet för kontinuitetshantering.

Länsstyrelsen bör

- stödja kommunerna med planeringen för att kunna upprätthålla samhällsviktig verksamhet vid allvarliga störningar (identifiering, analys och skydd).
- stödja kommunerna i att ta fram en flerårig utbildnings- och övningsplan.
- tillsammans med kommunerna se över behovet av frivilligresurser inom länet.

5.4 Geografiskt områdesansvar

Lagtext

- Kommuner ska inom sitt geografiska område i fråga om extraordinära händelser i fredstid verka för att (2 kap. 7 § LEH):
 1. olika aktörer inom kommunens geografiska område samverkar och uppnår samordning i planerings- och förberedelsearbetet,
 2. de krishanteringsåtgärder som vidtas av olika aktörer under en sådan händelse samordnas och
 3. information till allmänheten under sådana förhållanden samordnas.

Kommunens uppgifter

- Kommunen ska ge aktörer som bedriver samhällsviktig verksamhet inom kommunens geografiska område möjlighet att samverka i syfte att uppnå samordning av förberedelser inför extraordinära händelser.
- Kommunen ska under en extraordinär händelse kunna stå värd för en inriktnings- och samordningsfunktion (ISF) på lokal nivå, i syfte att verka för samordning av olika aktörers åtgärder.
- Kommunen ska ta initiativ till att en samlad lägesbild tas fram i samband med en extraordinär händelse.
- Kommunen ska verka för att information till allmänheten vid en extraordinär händelse samordnas.
- Kommunens förberedelser inför extraordinära händelser ska ske i samverkan med närliggande kommuner och relevanta aktörer utanför det egna geografiska området. En förutsättning för att samverkan ska ske är att de externa aktörerna vill och kan samverka med kommunen.
- Berörda kommuner ska säkerställa att Viktigt meddelande till allmänheten (VMA) kan sändas via anläggningar för utomhusvarning genom att ljudsändare underhålls.

Förtydliganden

- En inriktnings- och samordningsfunktion (ISF) består av företrädare för offentliga och privata aktörer samt frivilliga resurser som möts för att åstadkomma gemensam inriktning och samordning vid samhällsstörningar. Kommunen ansvarar för att erbjuda en mötesplats och att driva arbetet kopplat till ISF framåt. Här ingår till exempel att sammankalla, leda och dokumentera möten, samt följa upp överenskomna åtgärder.
- Kommunen kan samverka med andra kommuner om att stå värd för en inriktnings- och samordningsfunktion.

Statliga myndigheters stöd

MSB ska

- ta fram en samverkansmatris som beskriver vilka förutsättningar de viktigaste aktörerna inom krisberedskapen har för att samverka med kommuner i det förberedande och hanterande arbetet.
- ta fram en vägledning för inriktnings- och samordningsfunktion på lokal nivå.
- ta fram en praktisk vägledning för kommunens information till allmänheten vid extraordinär händelse.
- ta fram en vägledning för att skapa samlad lägesbild.

Länsstyrelsen bör

- stödja kommunerna i utvecklingen av det geografiska områdesansvaret på lokal nivå. Länsstyrelsen bör även bidra till en tydligare ansvarsfördelning och tolkning av de geografiska områdesansvaren på lokal och regional nivå.
- stödja kommunerna i implementering av *Gemensamma grunder för samverkan och ledning*.

5.5 Utbildning och övning

Lagtext

- Kommunen ska ansvara för att förtroendevalda och anställd personal får den utbildning och övning som behövs för att de ska kunna lösa sina uppgifter vid extraordinära händelser i fredstid (2 kap. 8 § LEH).

Kommunens uppgifter

- Kommunen ska ha en regelbundet utbildad och övad krisorganisation. Även kommunens beredskapsfunktioner inom till exempel kommunalteknisk försörjning och krisstöd ska vara utbildade och övade.
- Kommunen ska genomföra och utvärdera minst två övningar under en mandatperiod. Kommunens krisledningsnämnd och tjänstemannaledning ska övas minst en gång per mandatperiod.
- Kommunen ska, i den utsträckning tillfälle ges, delta i planering, genomförande och utvärdering av samverkansövningar på regional eller nationell nivå som avser fredstida kriser.

Förtydliganden

- Övningsverksamheten ska beakta de brister som identifierats i arbetet med risk- och sårbarhetsanalys.
- Varje övning ska utvärderas avseende såväl styrkor som svagheter när det gäller kommunens egen krisberedskap och förmåga att samverka med andra aktörer.

Statliga myndigheters stöd

MSB ska

- stödja andra centrala myndigheters framtagning av sektorsvisa övningar för regional och lokal nivå enligt konceptet *Öva enkelt*.
- i samråd med kommunala företrädare och länsstyrelser se över sitt utbildningsutbud gentemot kommunal krisberedskap. Utbildningsutbudet ska presenteras på ett samlat sätt.
- stödja kommunernas egen utbildningsverksamhet genom att ta fram utbildningsmaterial inom prioriterade områden.

Länsstyrelsen bör

- stödja kommunernas utbildnings- och övningsverksamhet, exempelvis genom att bedriva nätverk för utbildnings- och övningsansvariga.
- ta fram länets fleråriga övningsplan i samråd med länets kommuner.
- samla nya krisledningsnämnder och kommunstyrelser för att informera om deras ansvar vid extraordinära händelser, respektive vid höjd beredskap.

5.6 Rapportering

Lagtext

- Kommunen ska hålla den myndighet som regeringen bestämmer informerad om vilka åtgärder som vidtagits enligt detta kapitel och hur åtgärderna påverkat krisberedskapsläget (2 kap. 9 § LEH).
- Kommunen ska vid en extraordinär händelse i fredstid ge den myndighet som regeringen bestämmer lägesrapporter och information om händelseutvecklingen, tillståndet och den förväntade utvecklingen samt om vidtagna och planerade åtgärder (2 kap. 9 § LEH).

Kommunens uppgifter

- Kommunen ska ha förmågan att ta emot och dela information med berörda krisberedskapsaktörer med stöd av den teknik och metodik som tillämpas nationellt och regionalt för samverkan och ledning vid samhällsstörningar (till exempel WIS och Rakel).
- Kommunen ska ha förmåga att ge länsstyrelsen en samlad rapport om läget i kommunen vid en extraordinär händelse.

Statliga myndigheters stöd

Länsstyrelsen bör

- ta fram metodstöd för kommunernas rapportering till länsstyrelsen.

6. Riktlinjer för redovisning och uppföljning

6.1 Redovisning

Ersättningen under perioden delas upp och utbetalas årsvis till kommunen. Ersättningen ska användas till uppgifterna i LEH och denna överenskommelse.

Kommunen ska årligen redovisa för länsstyrelsen hur ersättningen har använts under föregående år. Redovisningen omfattar både ekonomisk och verksamhetsrelaterad dokumentation av genomförda aktiviteter. I kommunens redovisning matchas intäkten under perioden med kostnader som uppstått som en följd av överenskommelsen.

MSB och SKL ska i samverkan utforma mer detaljerade anvisningar om hur ersättningen får användas och hur redovisningen ska ske.

6.2 Uppföljning

MSB

Enligt FEH har MSB ansvar för att bestämma och betala ut ersättning till kommunerna inom ramen för vad regeringen årligen beslutar, samt på förslag från länsstyrelsen besluta att ersättningen ska reduceras eller falla bort.

MSB ska verka för att länsstyrelsernas uppföljning gentemot kommunerna samordnas. MSB kommer i samarbete med länsstyrelserna och SKL ta fram en metod för uppföljning av överenskommelsen. Vidare kommer MSB att följa upp länsstyrelsernas stöd och uppföljning gentemot kommunerna.

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen ska följa upp tillämpningen av LEH och denna överenskommelse. Länsstyrelsen kan enligt FEH föreslå för MSB att en del av ersättningen ska reduceras eller falla bort för en kommun som inte fullgjort sina uppgifter.

6.3 Hantering av sparande från föregående år

Hela ersättningen ska användas till uppgifterna i LEH och denna överenskommelse. Att spara en del av ersättningen till kommande år i syfte att genomföra åtgärder inom ramen för denna överenskommelse är möjligt, så länge det finns en plan för hur de medel som sparas ska användas. Om hela ersättningen inte har använts under året ska kommunen i den årliga uppföljningen motivera varför, samt redogöra för hur kommunen planerar att använda oförbrukade medel kommande år.

6.4 Principer för när ersättningen kan reduceras eller falla bort

Länsstyrelsen ska uppmärksamma kommunen på de brister som identifierats i uppföljningsarbetet. Kommunen ska med stöd av länsstyrelsen upprätta en åtgärdsplan för hur bristerna ska hanteras.

Länsstyrelsen kan i enlighet med FEH föreslå för MSB att en del av ersättningen ska reduceras eller falla bort. MSB fattar beslut om reducerad ersättning utifrån länsstyrelsens rapportering. Hur mycket som ska reduceras eller falla bort avgörs från fall till fall. Reduktionen av kommunens ersättning ska stå i proportion till hur stor del av arbetet som utförts.

Följande principer ligger till grund för beslutet om att en del av ersättningen ska reduceras eller falla bort:

- om en kommun inte fullgör sina uppgifter kan en del av ersättningen reduceras eller falla bort,
- om ersättningen finansierar annan verksamhet än den som är beskriven som ersättningsgill i LEH eller denna överenskommelse kan en del av ersättningen reduceras samt
- om kommunens
 - sammanlagda sparande av ersättningen överstiger 10 procent av den årliga ersättningen
 - och utgör mer än 200 000 kr
 - och kommunen inte har en plan för hur sparandet ska användas under kommande år, så kan delar av ersättningen reduceras.

MSB:s beslut om reducerad ersättning kan överklagas i enlighet med 8 kap. 1 § LEH. Formerna för överklagande samt fastställande och beräkning av överklagandetid hänvisas till förvaltningslagen (2017:900).

Om en kommun 12 månader efter mandatperiodens sista år har oförbrukade medel ska dessa återbetalas till MSB.



9. Uppföljningsrapport oktober 2023,
Bollebygds kommun KS2023/275



§206

KS2023/275

Uppföljningsrapport oktober 2023, Bollebygds kommun

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige godkänner uppföljningsrapport oktober 2023 för Bollebygds kommun.

Ärendet

Förvaltningarna har tagit fram ekonomiska prognoser för 2023. Kommunens helårsprognos är ett resultat på 8,6 miljoner kronor. Det är 8,2 mnkr bättre än det budgeterade resultatet på 0,4 mnkr och motsvarar 1,3 procent av skatteintäkter och generella statsbidrag. Den ofördelade budgeten på 4,0 mnkr prognosticeras att nyttjas fullt ut. Av investeringsbudgeten på 87,6 mnkr så kommer 37,0 mnkr att nyttjas, utifrån vad som nu är känt. Jämfört med föregående prognostillfälle i delårsrapporten är den största förändringen att en kostnad om 9,3 mnkr för medfinansiering av gång-/cykelväg till Ballasjön finns med i den här prognosen.

Förslag till beslut

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige godkänner uppföljningsrapport oktober 2023 för Bollebygds kommun.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- Uppföljningsrapport oktober 2023
- Uppföljningsrapport oktober

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad

Uppföljningsrapport oktober 2023 Bollebygds kommun

Innehållsförteckning

1	Resultaträkning	3
1.1	Bollebygds kommun	3
2	Driftsredovisning	5
2.1	Bollebygds kommun	5
3	Redovisning per nämnd	6
3.1	Kommunstyrelsen	6
3.2	Socialförvaltningen.....	7
3.3	Utbildningsförvaltningen	8
3.4	Samhällsbyggnadsförvaltningen.....	10
4	Investeringar	12
5	Personalstatistik	13

1 Resultaträkning

1.1 Bollebygds kommun

Resultaträkning

	Perioden				Helår			
	2022	2023			2022	2023		
	Utf.	Utf.	Budg.	Avvik.	Utf.	Prog.	Budg.	Avvik.
Verksamhetens int.	99,2	116,0	92,5	23,6	125,5	137,9	110,3	27,6
Verksamhetens kostn.	-552,7	-595,4	-600,7	5,3	-692,6	-751,0	-729,5	-21,6
Avskrivningar	-23,3	-23,9	-23,9	0,0	-28,1	-28,3	-28,6	0,3
Nettokostnad	-476,9	-503,3	-532,2	28,9	-595,2	-641,5	-647,8	6,3
Skatteintäkter	436,4	458,1	448,6	9,5	525,9	548,6	538,3	10,3
Gen. statsbidr o utj	96,3	96,9	97,3	-0,4	115,2	116,3	116,7	-0,4
Resultat	55,8	51,7	13,7	38,0	46,0	23,4	7,2	16,2
Finansiella intäkter	0,9	0,4	1,0	-0,5	1,2	1,4	1,2	0,2
Finansiella kostnade	-1,4	-6,9	-6,6	-0,3	-2,8	-8,5	-8,0	-0,5
Res efter skatteint o finansn	55,3	45,2	8,0	37,1	44,5	16,3	0,4	15,9
Extraordinära poster	0,0	-7,7	0,0	-7,7	0,0	-7,7	0,0	-7,7
	55,3	37,5	8,0	29,5	44,5	8,6	0,4	8,2

Utfall perioden

Överskottet ackumulerat under perioden beror till stor del på ej budgeterade intäkter såväl på verksamhetssidan som på skattesidan. Det är främst inom socialnämnden där intäkterna går över budget.

Verksamhetens kostnader ligger i stort sett enligt budget. Överskott förklaras till stor del av att budget för oförutsedda händelser i nuläget är outnyttjad.

Skatteintäkterna avviker mot budget där största förklaringen är att Sveriges kommuner och regioner har prognostiserat att skatteavräkningen för innevarande år kommer att vara högre än vad som budgeterades tidigare år. Den överliggande orsaken är den rådande inflationstakten under 2023.

Prognos helår

Prognosen för helåret är en positiv avvikelse om 8,2 mnkr mot budgeterade 0,4 mnkr. Avvikelsen mot budget som prognostiserades vid delåret var 19,0 mnkr.

Jämfört med prognosen från delårsrapporten har kommunen planerat att ta kostnad för medfinansiering av cykelväg Ballasjövägen som kommer byggas av Trafikverket ifall kommunen tar en del av finansieringen. Det finns en möjlighet att skriva av en sådan finansiering under flera år men i prognosen beräknas hela kostnaden om 9,3 mnkr tas innevarande år.

Utöver detta så försämrar en minskad prognos på skatteintäkterna om 2 mnkr prognosen jämfört med föregående prognostillfälle.

I prognosen förväntas inte några tomter från Bergadalsprojektet säljas innan årsskiftet och därmed kommer inte det projektet påverka årets prognos.

Efter att kommunfullmäktige tilldelat generella statsbidrag till Socialnämnden avseende bemanning sjuksköterskor och minskade timanställningar har den positiva budgetavvikelsen för Generella statsbidrag flyttats till minskad avvikelse på verksamhetens kostnader.

En osäkerhet i prognosen är hur de generella statsbidragen till Socialnämnden ska periodiseras. Socialstyrelsen har i dagarna beslutat att bidraget även ska nyttjas 2024 vilket skulle innebära att prognosen för 2023 blir ca 2,5 mnkr sämre eftersom generella statsbidrag ska periodiseras jämnt för de åren de ska nyttjas.

2 Driftsredovisning

2.1 Bollebygds kommun

Driftsredovisning

	Perioden				Helår			
	2022	2023			2022	2023		
	Utf.	Utf.	Budg.	Avvik.	Utf.	Prog.	Budg.	Avvik.
Valnämnd	-0,1	0,0	0,0	0,0	-0,2	0,0	0,0	0,0
Kommunfullmäktige	-1,0	-1,3	-1,3	0,0	-1,2	-1,5	-1,6	0,1
Kommunstyrelse	-45,2	-48,8	-52,6	3,9	-56,9	-61,2	-63,7	2,5
Jävsnämnd	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,0
Revision	-0,3	-0,5	-0,7	0,2	-0,8	-1,0	-0,9	-0,1
Överförmyndare	-0,7	-0,7	-0,7	0,0	-0,7	-0,7	-0,8	0,1
Utbildningsnämnden	-239,9	-257,3	-264,5	7,2	-298,2	-318,3	-322,4	4,1
Samhällsbyggnadsnämnden	-32,8	-34,0	-32,2	-1,8	-43,3	-41,8	-40,3	-1,5
Socialnämnden	-152,0	-168,0	-178,2	10,2	-185,9	-203,8	-215,0	11,2
Finansförvaltningen Räntor mm.	527,4	1,4	0,0	1,4	629,1	-10,2	0,0	-10,2
Ofördelad budget	0,0	0,0	-3,3	3,3	2,5	-4,0	-4,0	0,0
Avsättning lönerörelse	0,0	0,0	0,6	-0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Pensionsförvaltning	0,0	-7,7	-4,3	-3,4	0,0	-12,7	-5,2	-7,5
Skatter & Gen. Statsbidrag	0,0	554,4	545,2	9,2	0,0	663,8	654,3	9,6
	55,3	37,5	8,0	29,5	44,5	8,6	0,4	8,2

Utfall perioden

Totalt gör nämnderna ett resultat på +16,4 mnkr i avvikelse mot budget. Prognosen visar ett underskott på Samhällsbyggnadsnämnden och överskott på Socialnämnden. Se närmare analys under respektive nämnds redovisning.

För periodens utfall finns fortfarande avsatt medel för lönerörelsen budgeterat vilket beror på att utfördelningen av de avsatta medlen periodiserats annorlunda jämfört med avsättningen. För helåret har hela avsättningen för lönerörelsen fördelats ut.

Inga väsentliga händelser har hänt sedan delårsrapporten.

Prognos helår

I prognosen bedöms hela ofördelade budgeten att nyttjas. Hela budgeten för lönerörelsen används men är vid rapporteringstillfället inte fördelat på nämnderna. Underskott för lönerörelsen har prognostiserats av respektive nämnd.

Prognostiserade nettokostnadsutvecklingen för nämnderna är 7% för helåret.

3 Redovisning per nämnd

3.1 Kommunstyrelsen

	Perioden				Helår			
	2022	2023			2022	2023		
	Utf.	Utf.	Budg.	Avvik.	Utf.	Prog.	Budg.	Avvik.
Kommunstyrelsens ordf	-1,9	-1,8	-2,0	0,2	-2,4	-2,4	-2,4	0,0
Kommunchef	-23,9	-27,1	-29,1	2,0	-30,6	-33,9	-35,2	1,3
It drift	-5,2	-4,6	-5,6	0,9	-6,3	-5,7	-6,6	0,9
Ekonomichef	-7,6	-8,5	-8,9	0,4	-9,3	-10,6	-10,8	0,3
HR chef	-6,6	-6,8	-7,1	0,3	-8,4	-8,7	-8,7	0,0
Summa	-45,2	-48,8	-52,6	3,9	-56,9	-61,2	-63,7	2,5

Utfall perioden

Efter oktober är kommunstyrelsens utfall 48,8 mnkr vilket är 3,6 mnkr högre jämfört med samma period förra året men 3,9 mnkr lägre än budget.

Prognos helår

De stora prognosticerade avvikelsen på 2,5 mnkr beror främst på att tillskott på 0,5 mnkr inte kommer nyttjas för ändamålet. Inom IT märks ett överskott på 0,9 mnkr som beror på lägre kapitalkostnader till följd av slutavskrivna tillgångar som ej fullt ut ersatts. Resterande överskott förklaras av vakanser i början av året, viss tjänstledighet samt glapp mellan anställningar.

3.2 Socialförvaltningen

	Perioden				Helår			
	2022	2023			2022	2023		
	Utf.	Utf.	Budg.	Avvik.	Utf.	Prog.	Budg.	Avvik.
Socialnämnd	-0,7	-0,8	-0,7	0,0	-0,9	-0,9	-0,9	0,0
Soc chef & Utv enhet	-3,4	-0,7	-6,2	5,4	-4,4	-1,1	-7,5	6,4
Äldreomsorg	-81,0	-91,3	-94,5	3,2	-101,5	-110,6	-114,2	3,6
Funktionsnedsättning	-33,5	-35,5	-37,6	2,1	-41,0	-44,8	-45,1	0,4
Individ- & Familjeomsorg	-34,0	-40,4	-39,3	-1,2	-38,6	-47,0	-47,5	0,5
Flykting	0,6	0,7	0,1	0,6	0,5	0,6	0,1	0,4
Summa	-152,0	-168,0	-178,2	10,2	-185,9	-203,8	-215,0	11,2

Utfall perioden

Nettokostnader jämfört med samma period förra året har ökat med 10,4 %. Ökning av nettokostnader avser främst ökning av köpta placeringar funktionsnedsättning, myndighetsteam vuxna och barn & unga, en kostnadsökning med 6 mnkr jämfört med samma period i år. Även personalkostnader bidrar till nettokostnadsökningen. Lönerrevisionen, lag om 11 timmars dygnsvila och förhöjd PO mellan åren förklarar ökningen.

Prognos helår

Socialnämnden prognostiserar ett årsresultat 11,2 mnkr.

Resultatet fördelar sig på överskott i alla verksamhetsområden inom socialnämnden. Budgetöverskott härrör vakanser, statsbidrag och ändrade beslut/förutsättningar funktionsnedsättning.

Överskottet 11,2 mnkr fördelas sig på vakanser 4,7 mnkr, statsbidrag 6 mnkr och förändringar inom personlig assistans 0,5 mnkr pga. ändrade beslut.

Vakanser inom äldreomsorg, individ & familjeomsorg och administration.

Socialnämnden har mottagit statsbidrag under året vilket förklarar en stor del av överskottet.

Fram till sommaren mottog socialnämnden 10,5 mnkr i statsbidrag. Efter ett beslut i kommunfullmäktige i september fick socialnämnden tilldelat ytterligare statsbidrag om 5,5 mnkr.

Totalt under året har socialnämnden mottagit 8 mnkr utöver budgeterade statsbidrag. 2 mnkr av dessa prognostiseras återbetalas.

Vidare ses ökade kostnader för köpta placeringar på funktionsnedsättning och individ- och familjeomsorg. Efterfrågan av ekonomiskt bistånd har däremot minskat.

3.3 Utbildningsförvaltningen

	Perioden				Helår			
	2022	2023			2022	2023		
	Utf.	Utf.	Budg.	Avvik.	Utf.	Prog.	Budg.	Avvik.
Nämnd	-0,6	-0,7	-0,8	0,1	-0,7	-0,9	-1,0	0,1
Kultur & Fritid	-9,0	-10,0	-9,9	-0,1	-13,5	-11,7	-11,8	0,1
Förskola	-52,6	-57,4	-58,0	0,6	-64,6	-70,4	-71,1	0,7
Fritidshem	-15,7	-16,9	-18,5	1,6	-19,3	-21,0	-22,6	1,6
Grundskola	-112,2	-118,4	-117,2	-1,2	-138,3	-147,4	-143,6	-3,8
Anpassad grundskola	-8,3	-10,5	-12,4	1,8	-11,0	-13,2	-15,0	1,8
Gymnasie	-38,6	-40,1	-43,5	3,5	-46,8	-49,6	-52,3	2,7
Vuxenutbildning	-2,3	-2,6	-3,2	0,6	-3,1	-3,1	-3,8	0,7
Gemensamt	-0,7	-0,8	-1,0	0,2	-0,9	-1,0	-1,2	0,2
Summa	-239,9	-257,3	-264,5	7,2	-298,2	-318,3	-322,4	4,1

Utfall perioden

Nettokostnadsavvikelsen per helår prognostiseras öka med 6,7% jämfört med 2022. Rent monetärt är ökningen störst i förskola och grundskola, vilka är nämndens största verksamhetsområden. Procentuellt jämfört med budget är ökningen störst i anpassad grundskola.

Intäkterna minskar jämfört föregående år med 5,4% och beror främst på Skolmiljarden som kom förra året men inte detta.

Nettokostnaderna ökar enligt prognos med 5,4% i år.

Utbetalade bidrag minskar med 53,6% då de extra satsningar till föreningar, som fanns förra året, inte finns i år.

Köpt verksamhet ökar med 3,6% och då främst på gymnasiet till följd av fler elever och högre kostnader per utbildning.

Personalkostnaderna ökar enligt prognos med 7,0% där ökningen ligger på både tillsvidareanställda, visstidsanställda och timavlönade timmar.

Lokalkostnader har ökat med 4,6% och kapitalkostnader med 9,3%.

Övriga kostnader har ökat med 9,7% och härrör från ökade kostnader för skolskjuts, leasade datorer, ökade interna kostnader för måltid och lokalvård, det större inköpet av läromedel vilket är stött av bidrag samt generella kostnadsökningar på material och varor som kommer av inflation och drivmedelskostnader.

Prognos helår

För analyserna jämförs oktober mot augusti, då augusti var den senaste rapportmånad där enhetscheferna var med och lade prognos. Augusti är också den senaste prognos som gått till KS.

Överskottet i prognosen utgör 1,3 % av nämndens budget.

Sedan delårsrapporten finns inga eller små förändringar (0,1 mnkr) i prognos hos verksamheterna nämnd, fritidshem, grundskola, vuxenutbildning och gemensamt.

De största förändringarna sedan delåret är överskott eller ökande överskott på förskolan,

anpassad grundskola och främst gymnasiet samt att överskottet på kultur och fritid minskar.

Kultur och fritid prognostiserar ett överskott på 0,1 mnkr för helåret. Överskottet har minskat sedan augusti. Man kommer att utbetala mer bidrag än vad som tidigare prognostiserats.

Verksamheten visar ett överskott på personalkostnader men överskottet kommer minska då fler personal anställs till hösten än vad som tidigare lagts i prognos. Man har övertrasserat övriga inköp på poster såsom förbrukningsinventarier, böcker, elektronisk media och konsulttjänster vilket också gjort att överskottet minskat.

Verksamheten förskolan prognostiserar ett överskott på 0,7 mnkr för helåret. Överskottet har ökat sedan augusti. Personalkostnaderna är lägre i september än prognos och något lägre de kvarvarande månaderna i prognos. Föräldraavgifterna är något högre i prognos framåt. På inköpsidan prognostiseras kostnaderna bli något högre än prognos. Det gäller både leasing av Ipads och övriga inköp såsom tillsynsavgifter.

Verksamheten anpassad grundskola prognostiserar ett överskott på 1,8 mnkr. Överskottet har ökat något sedan delårsrapporten. Verksamheten gör överskott på personalkostnader. I och med ett inflöde av nya elever på hösten prognostiserades tillkommande anställning. Att det inte blivit av ännu samt hög sjukfrånvaro och problem med att få vikarier har ökat överskottet.

Kostnaderna för köpta platser har ökat något då en kommun vi köper plats av uppdragat att de fakturerat Bollebygd ett för lågt pris sedan mars. Mellanskillnaden kommer att faktureras nu i efterhand och finns med i prognos.

Verksamheten gymnasieskola prognostiserar ett överskott på 2,7 mnkr. Överskottet har ökat med 1,4 mnkr sedan delårsrapporten. För delårsrapporten antogs vårterminens kostnader även på hösten med tillkommande kostnader för fler elever. 24 fler elever gick ut årskurs 9 på vårterminen än de som gick ut år 3 på gymnasiet. En snittkostnad för halvåret beräknades för dessa 24 elever som en tillkommande kostnad.

Nu när verksamheten fått in kostnader fram till oktober och därigenom vet elevantal och kostnad för programval, har det visat sig att kostnaderna inte alls blir så höga som beräknat. Långt färre har påbörjat sin gymnasieutbildning än beräknat, 12 elever fler jämfört med medeltalet på vårterminen. Under året har 27 elever flyttat ut. 17 av dessa utflyttade skulle börjat gymnasiet till hösten, jämnt fördelat över årskurserna. En del utav dessa elever var mer kostnadskrävande. Elever på IM (individuella programmet) har ökat från ca 8 på vårterminen till 13 i oktober så några utav gymnasieeleverna har gått dit. IM visar ett överskott på drygt 0,6 mnkr.

3.4 Samhällsbyggnadsförvaltningen

	Perioden				Helår			
	2022	2023			2022	2023		
	Utf.	Utf.	Budg.	Avvik.	Utf.	Prog.	Budg.	Avvik.
Samh.bygg nämndens ordf	-0,7	-0,7	-0,8	0,0	-0,9	-0,9	-0,9	0,0
Samhällsbyggnadschef	-7,4	-7,7	-6,7	-1,0	-8,7	-9,3	-8,8	-0,5
Planchef	-7,7	-6,7	-5,8	-0,8	-9,6	-7,0	-7,0	0,0
Bygg- och miljöchef	-4,2	-7,3	-7,0	-0,3	-6,3	-8,9	-8,6	-0,3
Fastighetschef	-2,3	-1,0	-0,9	-0,1	-4,1	-1,2	-1,2	0,0
Teknisk chef va/gata	-6,7	-5,6	-6,6	1,0	-7,8	-8,9	-8,4	-0,4
Teknisk chef rh/park	-2,7	-4,6	-4,5	-0,1	-4,3	-5,2	-5,5	0,3
Åsastugorna	0,0	-0,3	0,0	-0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Verksamhetschef lokaler & kök	-2,0	0,0	0,0	0,0	-2,4	0,0	0,0	0,0
Lokalvård	0,2	-0,2	0,0	-0,2	0,2	-0,3	0,0	-0,3
Måltid/kost	0,7	0,1	0,0	0,1	0,6	-0,3	0,0	-0,3
Summa	-32,8	-34,0	-32,3	-1,7	-43,3	-41,8	-40,3	-1,5

Utfall perioden

Den negativa avvikelsen för perioden, samt motsvarande period föregående år, förklaras främst av att vi förväntar oss stora intäkter under november/december (t.ex. skogsförsäljning hos **Renhållning/Park** och intäkter för exploatörsdrivna detaljplaner på **Plan/Exploatering**). Utöver det har kostnaderna för t.ex. **Fastighet, Plan/Exploatering** samt **Bygg och miljö** varit högre hittills på året, än vad som förväntas framåt.

Vi ser en kraftig prisutveckling för **Måltidsverksamheten** som är direkt hänförlig till inflationen på livsmedel. Likaså **lokalvården** har haft skenande priser då de stått utan avtal i närmare 6 månader. **Bygg- och miljöenheten** har haft kostsamma bostadsanpassningar vilket gör att trots att enheten har väsentliga positiva avvikelser på andra konton, prognostiserar underskott.

VA/Gata är korrigerad sedan delårsprognosen eftersom överskott på VA inte går in i resultatet, utan periodiseras till nästa år. Den negativa avvikelsen för enheten hör till gatuverksamheten och flisning. Vi flyttar en del felaktigt kontrade kostnader från driften till investering vilket gör att förändringen från senaste prognosen för gata är kraftigt förbättrad.

Personalkostnaderna för **samhällsbyggnadschefens enhet** har legat högre än budget på grund av utköp och tillfälliga tjänster som överlappat när nya enhetschefer tillsatts.

Prognos helår

Prognosen för helåret ligger på -1,4 mnkr. och flera av enheterna står inför utmaningar. Vissa av underskotten kan antas vara strukturella (t.ex. Bygg och miljö, Lokalvård och Måltid), medan andra är av engångskaraktär (t.ex. Plan/exploatering, Gata och Samhällsbyggnadschefens enhet).

Prognosen är förbättrad mot den som gjordes i samband med delåret, då VA-verksamhetens överskott då beräknades bidra till ett godare resultat. Eftersom det förväntade överskottet på VA

kommer periodiseras till kommande år gör det att prognosen ser sämre ut, trots att förutsättningarna i realitet blivit bättre.

Utöver sammanställningen ovan har kommunen fått en intäkt på 6,3 mnkr. för gatukostnadsersättning i samband med exploateringen i Bergadalen. Intäkten är direkt kopplad till samhällsbyggnadsförvaltningens verksamhet men tillfaller finansförvaltningen; något som kan vara bra att ta hänsyn till när helhetsbilden analyseras. Likaså kommer det förväntade överskottet för VA-verksamheten förbättra förutsättningarna inför kommande år.

4 Investeringar

	Utfall perioden	Budget 2023	Prognos 2023	Prognos avvikelse 2023
Kommunstyrelsen:				
IT-investeringar	1,7	3,0	3,0	0,0
Reinvestering inventarier	0,1	1,0	0,1	0,9
Lokalresursplan	5,3	17,2	7,8	9,4
Samhällsbyggnadsnämnden:				
Reinvesteringar fastighet	7,9	10,0	9,6	0,4
Renov. idrottshall	0,1	15,0	0,1	14,9
GC-vägar	2,4	3,0	3,0	0,0
Div. anläggningsinv.	4,0	4,0	4,0	0,0
Uppgrad. vattenverk Töllsjö	0	1,0	0	1,0
Tillskottsvatten	3,1	4,0	4,0	0,0
Belysning	0,1	1,0	0,8	0,2
Laddstolpar	0,0	1,0	0,2	0,8
Lekplatser	0	1,0	1,0	0,0
Rollpack	0,4	0,4	0,4	0,0
Utbildningsnämnden:				
Reinvestering inventarier	1,0	1,0	1,0	0,0
Digitalisering	0,1	0,3	0,3	0,0
Socialnämnden				
Reinvestering inventarier	0,7	1,0	1	0,0
Digitalisering	0,5	0,7	0,7	0,0
Summa investeringar	27,4	64,6	37,0	27,6
<i>Varav skattefinansierad</i>	<i>19,9</i>	<i>55,2</i>	<i>28,6</i>	<i>26,6</i>

Kommentarer

Kommunen förväntas utnyttja 37,0 mnkr av totalt 64,6 mnkr investeringsram. Renovering av idrottshallen har inte kunnat genomföras under året och alla projekt i lokalresursplanen har inte heller blivit av. Nämnderna har nyttjat sitt utrymme för reinvesteringar.

5 Personalstatistik

	Perioden innevarande år			Perioden föregående år		
	Kvinnor	Män	Totalt	Kvinnor	Män	Totalt
Antal tillsvidareanställda	542	141	683	525	134	659
Andel tillsvidareanställda (%)	79,36 %	20,64 %	100,00 %	79,67 %	20,33 %	100,00 %
Antal visstidsanställda	76	32	108	77	24	101
Andel visstidsanställda (%)	70,37 %	29,63 %	100,00 %	76,24 %	23,76 %	100,00 %
Antal timavlönade (timmar)	60 232,7 6	26 705,4 5	86 938,2 1	62 196,6 1	24 358,2 5	86 554,8 6
Övertid/fyllnad/mertid (tim)	3 685,01	1 324,92	5 009,93	3 255,37	1 713,64	4 969,01
Andel tillsvidare m. heltid (%)	91,14 %	95,04 %	91,95 %	92,57 %	94,78 %	93,02 %
Sjukfrånvaro (%)	8,76 %	4,65 %	7,86 %	8,89 %	5,19 %	8,12 %
Sjukfrånvaro över 59 dagar (%)	45,51 %	32,83 %	43,87 %	33,91 %	19,07 %	31,96 %
Sjukfrånvaro under 31 år (%)	7,98 %	4,07 %	6,70 %	8,14 %	7,70 %	8,03 %
Sjukfrånvaro 31-49 år (%)	8,06 %	3,52 %	7,03 %	8,63 %	3,46 %	7,50 %
Sjukfrånvaro över 49 år (%)	9,89 %	7,11 %	9,41 %	9,43 %	7,28 %	9,05 %

Anställda

Antalet tillsvidareanställda medarbetare har ökat med 24 personer jämfört med samma period 2022. Ökning har skett inom samtliga förvaltningar. Även antalet visstidsanställningar har ökat med totalt 7 personer inom kommunen.

Andelen tillsvidareanställda med heltid har minskat med 1,07% inom kommunen. Minskning ses inom Utbildnings- och Socialförvaltningen medans ökning ses inom Kommunstyrelseförvaltningen och Samhällsbyggnadsförvaltningen.

Arbetade timmar

Mer- och övertidstimmar har ökat 2023 med totalt 40,92h i jämförelse med samma period 2022. Ökningen ses inom Samhällsbyggnadsförvaltningen och Utbildningsförvaltningen medans minskning ses inom Kommunstyrelse- och Socialförvaltningen.

Antalet timmar gjorda av timavlönade har ökat i kommunen med 383,35h jämförelsevis med samma period förra året. Ökningen har skett inom Utbildningsförvaltningen.

Sjukfrånvaron

Sjukfrånvaron i kommunen som helhet har minskat med 0,26% jämfört med samma period 2022. Minskningen ses inom Utbildningsförvaltningen ökning har skett inom övriga förvaltningar. Långtidssjukfrånvaron har ökat inom kommunen.

Den totala sjukfrånvaron för kvinnor har minskat med 0,13% och för män 0,54%.



10. Avgift för ansökan om godkännande att bedriva fristående förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg KS2023/173

§199

KS2023/173

Avgift för ansökan om godkännande att bedriva fristående förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen tillstyrker utbildningsnämndens förslag till kommunfullmäktige; Kommunfullmäktige beslutar med stöd av 2 kap 5d § skollagen att den som ansöker om godkännande att starta fristående förskola eller fristående fritidshem som inte hör till en skolenhet ska betala 25 000 kronor i avgift från den 1 december 2023.

Kommunfullmäktige beslutar med stöd av 2 kap 5d § skollagen att avgiften ska betalas i samband med att ansökan ges in samt att ärendet inte tas upp till prövning om avgiften inte betalas.

Avgiftsbeloppet i denna taxa är bestämt med utgångspunkt från kostnadsläge och Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) oktober månad året före det år taxan börjar gälla.

Utbildningsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppet med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Ärendet

Den 1 januari 2019 trädde nya bestämmelser gällande fristående förskolor och fritidshem i kraft. Syftet med lagändringen var att komplettera den nuvarande prövningen så att samma grundläggande kvalifikationskrav ska gälla för etablering av tillståndspliktig verksamhet inom hela välfärdssektorn. Bestämmelserna ger kommunerna möjlighet att ta ut en avgift för ansökningar om godkännande för fristående förskola och fritidshem som inte hör till en skolenhet. Utbildningsförvaltningen föreslår att en avgift om 25 tkr ska tas ut av den som ansöker om godkännande att starta fristående förskola eller fritidshem som inte hör till en skolenhet från den 1 november 2023. Vidare att avgiften ska betalas i samband med ansökan samt att ärendet inte tas upp till prövning om avgiften inte betalas.

Utbildningsnämnden har behandlat ärendet på sammanträde 2023-06-14, § 52.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har återremitterat ärendet till utbildningsnämnden på sammanträde 2023-08-17, § 105. Utbildningsnämnden har återigen behandlat ärendet på sammanträde 2023-09-20, § 64, och lämnar följande förslag till kommunfullmäktige: Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att med stöd av 2 kap 5d § skollagen besluta att den som ansöker om godkännande att starta fristående förskola eller fristående fritidshem som inte hör till en skolenhet ska betala 25 000 kronor i avgift från den 1 december 2023. Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att med stöd av 2 kap 5d § skollagen besluta att avgiften ska betalas i samband med att ansökan ges in samt att ärendet inte



tas upp till prövning om avgiften inte betalas. Avgiftsbeloppet i denna taxa är bestämt med utgångspunkt från kostnadsläge och Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) oktober månad året före det år taxan börjar gälla. Utbildningsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppet med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen tillstyrker utbildningsnämndens förslag till kommunfullmäktige; Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att med stöd av 2 kap 5d § skollagen besluta att den som ansöker om godkännande att starta fristående förskola eller fristående fritidshem som inte hör till en skolenhet ska betala 25 000 kronor i avgift från den 1 december 2023.

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att med stöd av 2 kap 5d § skollagen besluta att avgiften ska betalas i samband med att ansökan ges in samt att ärendet inte tas upp till prövning om avgiften inte betalas.

Avgiftsbeloppet i denna taxa är bestämt med utgångspunkt från kostnadsläge och Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) oktober månad året före det år taxan börjar gälla.

Utbildningsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppet med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- §158 KSAU Avgift för ansökan om godkännande att bedriva fristående förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg - återremiss
- UN 2023-09-20 § 64 Avgift för ansökan om godkännande att bedriva fristående förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg - återremiss
- Avgift för ansökan om godkännande att bedriva fristående förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg - tj.skrivelse UF

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad

§64

UN2023/206

Avgift för ansökan om godkännande att bedriva fristående förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg

Beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att med stöd av 2 kap 5d § skollagen besluta att den som ansöker om godkännande att starta fristående förskola eller fristående fritidshem som inte hör till en skolenhet ska betala 25 000 kronor i avgift från den 1 december 2023.

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att med stöd av 2 kap 5d § skollagen besluta att avgiften ska betalas i samband med att ansökan ges in samt att ärendet inte tas upp till prövning om avgiften inte betalas.

Avgiftsbeloppet i denna taxa är bestämt med utgångspunkt från kostnadsläge och Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) oktober månad året före det år taxan börjar gälla.

Utbildningsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppet med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Ärendet

Den 1 januari 2019 trädde nya bestämmelser gällande fristående förskolor och fritidshem i kraft. Syftet med lagändringen var att komplettera den nuvarande prövningen så att samma grundläggande kvalifikationskrav ska gälla för etablering av tillståndspliktig verksamhet inom hela välfärdssektorn. Bestämmelserna ger kommunerna möjlighet att ta ut en avgift för ansökningar om godkännande för fristående förskola och fritidshem som inte hör till en skolenhet.

Utbildningsförvaltningen föreslår att en avgift om 25 000 kronor ska tas ut av den som ansöker om godkännande att starta fristående förskola eller fritidshem som inte hör till en skolenhet från den 1 december 2023. Vidare att avgiften ska betalas i samband med ansökan samt att ärendet inte tas upp till prövning om avgiften inte betalas.

Korrigerig av tidigare beslut

Utbildningsnämnden tog den 14 juni 2023 ett beslut om förslag till avgift för ansökan om godkännande av fristående förskola och fritidshem, som skickades för beslut till kommunfullmäktige. Kommunstyrelsens arbetsutskott (KSAU) uppmärksammade då i sitt beredningsarbete att utbildningsnämndens beslutsformulering innehöll hänvisning till fel paragraf i Skollagen, samt att hänvisning till en paragraf råkat falla bort i ett stycke.

KSAU remitterade därför tillbaka beslutet till utbildningsnämnden för korrigerings av detta och bifogade då samtidigt ett förslag till annan formulering gällande den årliga justeringen av avgiftsbeloppet.

Följande ändringar och tillägg har gjorts jämfört med tidigare beslut:

- Hänvisning i beslutet till 2 kap 5d § skollagen, istället för 2 kap 5c §,
- Tillägg av hänvisning till 2 kap 5d § skollagen i beslutsformuleringens andra stycke,
- Tillägg av ny formulering gällande årlig justering av avgiftsbelopp:

Avgiftsbeloppet i denna taxa är bestämt med utgångspunkt från kostnadsläge och Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) oktober månad året före det år taxan börjar gälla.

Utbildningsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppet med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Utbildningsnämnden noterar också att beslutet om att ta ut avgift börjar gälla från och med 1 december 2023.

Bakgrund

Den 1 januari 2019 trädde nya bestämmelser gällande fristående förskolor och fritidshem i kraft. Syftet med lagändringen var att komplettera den nuvarande prövningen så att samma grundläggande kvalifikationskrav skulle gälla för etablering av tillståndspliktig verksamhet inom hela välfärdssektorn. Bestämmelserna innebär att utbildningsnämnden i samband med godkännande av huvudmän som vill starta fristående förskola eller fritidshem som inte hör till en skolenhet samt i samband med tillsyn av sådana enheter ska göra en så kallad ägar- och ledningsprövning. Bestämmelserna ger kommunerna rätt att ta ut en avgift för ansökningar om godkännande för fristående förskola och fritidshem som inte hör till en skolenhet. Det är inte reglerat något kring storleken på avgiften. Kommuner som tar ut avgift har därför att rätta sig efter kommunallagens bestämmelser rörande självkostnadsprincipen och likställighetsprincipen. Avgiften som en kommun tar ut ska spegla kommunens kostnader för godkännande och får inte generera en vinst för kommunen (2 kap. 6 § kommunallagen).

Utbildningsnämnden antog den 10 april 2019 Riktlinje godkännande och rätt till bidrag för enskild huvudman som bedriver fristående förskola, fritidshem och annan pedagogisk omsorg (UN 2019/74). Riktlinjerna föreslås revideras vid sammanträdet den 14 juni 2023.

Sedan utbildningsnämnden bildades har ingen enskild huvudman ansökt om godkännande för att starta fristående förskola eller fritidshem. Utifrån lagkraven och hantering av andra typer av ansökningar ser dock utbildningsförvaltningen att om en sådan ansökan kommer in krävs ett omfattande handlägningsarbete för att hantera ansökan. Utbildningsförvaltningen anser därför att skollagens möjlighet till att ta ut avgift ska användas för det fall en ansökan skulle komma.

Rättslig reglering

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Av 2 kap. 5 § skollagen följer att enskilda efter ansökan får godkännas som huvudmän för förskola, förskoleklass, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola, gymnasiesärskola och fritidshem. Godkännande ska lämnas om den enskilde

1. genom erfarenhet eller på annat sätt har förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten,
2. har ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten, och
3. i övrigt har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Vidare krävs att den enskilde i övrigt bedöms som lämplig. I fråga om en juridisk person krävs att hela kretsen av ägare och ledare bedöms lämpliga. Vid lämplighetsbedömningen ska viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse beaktas. Av 2 kap. 7 § skollagen framgår att den kommun där utbildningen ska bedrivas handlägger ärenden om godkännande av enskild som huvudman för förskola och fritidshem som inte hör till en skolenhet.

Enligt 2 kap. 5 d § skollagen får den kommun som handlägger ärenden om godkännande av enskild som huvudman ta ut en avgift för ansökningar om godkännande enligt 2 kap. 5 § skollagen.

Omvärldsanalys och bedömning av avgiftsnivå

Vid bedömning av vilken nivå en eventuell avgift för ansökan ska ligga på har det gjorts en omvärldsbevakning av nivån på andra kommuners avgifter samt Skolinspektionens avgifter för prövning av ansökningar avseende fristående skolor.

Skolinspektionen tar ut en avgift för ansökan om nyetablering av fristående skola på 75 000 kronor och för utökning av befintlig skolenhet är avgiften 65 000 kronor. I närområdet är det flera kommuner som inte har någon information om eventuella avgifter på sin hemsida. Av de som har information varierar avgiften mellan 20 000 och 28 000 kronor (Jönköping 20 000 kronor, Alingsås och Kungälv 24 000 kronor, Uddevalla och Borås 25 000 kronor och Göteborg 28 000 kronor).

Handläggning av en ansökan om att starta fristående förskola eller fritidshem är samma oavsett storlek på kommunen. Utbildningsförvaltningen föreslår att Bollebygds kommun lägger sig på samma avgiftsnivå som Borås kommun, det vill säga 25 000 kronor.

Ekonomiska förutsättningar

Avgiften bedöms täcka ”kommunens självkostnad” för hanteringen av ansökningar om godkännande av fristående förskola eller fristående fritidshem som inte hör till någon skolenhet.

Barnkonsekvensanalys

Ärendet får inga direkta konsekvenser för barn.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att med stöd av 2 kap 5d § skollagen besluta att den som ansöker om godkännande att starta fristående förskola eller fristående fritidshem som inte hör till en skolenhet ska betala 25 000 kronor i avgift från den 1 december 2023.

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att med stöd av 2 kap 5d § skollagen besluta att avgiften ska betalas i samband med att ansökan ges in samt att ärendet inte tas upp till prövning om avgiften inte betalas.

Avgiftsbeloppet i denna taxa är bestämt med utgångspunkt från kostnadsläge och Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) oktober månad året före det år taxan börjar gälla.

Utbildningsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppet med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Beslutsunderlag

- Borttagen på grund av personuppgifter.
- §105 KSAU Avgift för ansökan om godkännande att bedriva fristående förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg
- Borttagen på grund av personuppgifter.

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad



Utbildningsförvaltningen

David Englund | Nämndsekreterare/utredare
0734-64 72 02 | david.englund@bollebygd.se

Utbildningsnämnden

Avgift för ansökan om godkännande av fristående förskola och fritidshem

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att med stöd av 2 kap 5d § skollagen besluta att den som ansöker om godkännande att starta fristående förskola eller fristående fritidshem som inte hör till en skolenhet ska betala 25 000 kronor i avgift från den 1 december 2023.

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att med stöd av 2 kap 5d § skollagen besluta att avgiften ska betalas i samband med att ansökan ges in samt att ärendet inte tas upp till prövning om avgiften inte betalas.

Avgiftsbeloppet i denna taxa är bestämt med utgångspunkt från kostnadsläge och Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) oktober månad året före det år taxan börjar gälla.

Utbildningsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppet med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Ärendet

Den 1 januari 2019 trädde nya bestämmelser gällande fristående förskolor och fritidshem i kraft. Syftet med lagändringen var att komplettera den nuvarande prövningen så att samma grundläggande kvalifikationskrav ska gälla för etablering av tillståndspliktig verksamhet inom hela välfärdssektorn. Bestämmelserna ger kommunerna möjlighet att ta ut en avgift för ansökningar om godkännande för fristående förskola och fritidshem som inte hör till en skolenhet.

Utbildningsförvaltningen föreslår att en avgift om 25 000 kronor ska tas ut av den som ansöker om godkännande att starta fristående förskola eller fritidshem som inte hör till en skolenhet från den 1 december 2023. Vidare att avgiften ska betalas i samband med ansökan samt att ärendet inte tas upp till prövning om avgiften inte betalas.

Korrigerig av tidigare beslut

Utbildningsnämnden tog den 14 juni 2023 ett beslut om förslag till avgift för ansökan om godkännande av fristående förskola och fritidshem, som skickades för beslut till kommunfullmäktige. Kommunstyrelsens arbetsutskott (KSAU) uppmärksammade då i sitt beredningsarbete att utbildningsnämndens beslutsformulering innehöll hänvisning till fel paragraf i Skollagen, samt att hänvisning till en paragraf råkat falla bort i ett stycke.

KSAU remitterade därför tillbaka beslutet till utbildningsnämnden för korrigerings av detta och bifogade då samtidigt ett förslag till annan formulering gällande den årliga justeringen av avgiftsbeloppet.

Följande ändringar och tillägg har gjorts jämfört med tidigare beslut:

- Hänvisning i beslutet till 2 kap 5d § skollagen, istället för 2 kap 5c §,
- Tillägg av hänvisning till 2 kap 5d § skollagen i beslutsformuleringens andra stycke,
- Tillägg av ny formulering gällande årlig justering av avgiftsbelopp:

Avgiftsbeloppet i denna taxa är bestämt med utgångspunkt från kostnadsläge och Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) oktober månad året före det år taxan börjar gälla.

Utbildningsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att höja avgiftsbeloppet med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Utbildningsnämnden noterar också att beslutet om att ta ut avgift börjar gälla från och med 1 december 2023.

Bakgrund

Den 1 januari 2019 trädde nya bestämmelser gällande fristående förskolor och fritidshem i kraft. Syftet med lagändringen var att komplettera den nuvarande prövningen så att samma grundläggande kvalifikationskrav skulle gälla för etablering av tillståndspliktig verksamhet inom hela välfärdssektorn. Bestämmelserna innebär att utbildningsnämnden i samband med godkännande av huvudmän som vill starta fristående förskola eller fritidshem som inte hör till en skolenhet samt i samband med tillsyn av sådana enheter ska göra en så kallad ägar- och ledningsprövning. Bestämmelserna ger kommunerna rätt att ta ut en avgift för ansökningar om godkännande för fristående förskola och fritidshem som inte hör till en skolenhet. Det är inte reglerat något kring storleken på avgiften. Kommuner som tar ut avgift har därför att rätta sig efter kommunallagens bestämmelser rörande självkostnadsprincipen och likställighetsprincipen. Avgiften som en kommun tar ut ska spegla kommunens kostnader för godkännande och får inte generera en vinst för kommunen (2 kap. 6 § kommunallagen).

Utbildningsnämnden antog den 10 april 2019 Riktlinje godkännande och rätt till bidrag för enskild huvudman som bedriver fristående förskola, fritidshem och annan pedagogisk omsorg (UN 2019/74). Riktlinjerna föreslås revideras vid sammanträdet den 14 juni 2023.

Sedan utbildningsnämnden bildades har ingen enskild huvudman ansökt om godkännande för att starta fristående förskola eller fritidshem. Utifrån lagkraven och hantering av andra typer av ansökningar ser dock utbildningsförvaltningen att om en sådan ansökan kommer in krävs ett omfattande handläggningsarbete för att hantera ansökan. Utbildningsförvaltningen anser därför att skollagens möjlighet till att ta ut avgift ska användas för det fall en ansökan skulle komma.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 5 § skollagen följer att enskilda efter ansökan får godkännas som huvudmän för förskola, förskoleklass, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola, gymnasiesärskola och fritidshem. Godkännande ska lämnas om den enskilde

1. genom erfarenhet eller på annat sätt har förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten,
2. har ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten, och
3. i övrigt har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Vidare krävs att den enskilde i övrigt bedöms som lämplig. I fråga om en juridisk person krävs att hela kretsen av ägare och ledare bedöms lämpliga. Vid lämplighetsbedömningen ska viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse beaktas. Av 2 kap. 7 § skollagen framgår att den kommun där utbildningen ska bedrivas handlägger ärenden om godkännande av enskild som huvudman för förskola och fritidshem som inte hör till en skolenhet.

Enligt 2 kap. 5 d § skollagen får den kommun som handlägger ärenden om godkännande av enskild som huvudman ta ut en avgift för ansökningar om godkännande enligt 2 kap. 5 § skollagen.

Omvärldsanalys och bedömning av avgiftsnivå

Vid bedömning av vilken nivå en eventuell avgift för ansökan ska ligga på har det gjorts en omvärldsbevakning av nivån på andra kommuners avgifter samt Skolinspektionens avgifter för prövning av ansökningar avseende fristående skolor.

Skolinspektionen tar ut en avgift för ansökan om nyetablering av fristående skola på 75 000 kronor och för utökning av befintlig skolenhet är avgiften 65 000 kronor. I närområdet är det flera kommuner som inte har någon information om eventuella avgifter på sin hemsida. Av de som har information varierar avgiften mellan 20 000 och 28 000 kronor (Jönköping 20 000 kronor, Alingsås och Kungälv 24 000 kronor, Uddevalla och Borås 25 000 kronor och Göteborg 28 000 kronor).

Handläggning av en ansökan om att starta fristående förskola eller fritidshem är samma oavsett storlek på kommunen. Utbildningsförvaltningen föreslår att Bollebygds kommun lägger sig på samma avgiftsnivå som Borås kommun, det vill säga 25 000 kronor.

Ekonomiska förutsättningar

Avgiften bedöms täcka ”kommunens självkostnad” för hanteringen av ansökningar om godkännande av fristående förskola eller fristående fritidshem som inte hör till någon skolenhet.

Barnkonsekvensanalys

Ärendet får inga direkta konsekvenser för barn.

Beslutsunderlag

- Avgift för ansökan om godkännande av fristående förskola eller fritidshem, tjänsteskrivelse 2023-05-11
- §105 KSAU Avgift för ansökan om godkännande att bedriva fristående förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg, beslut om ytterligare handläggning 2023-08-17
- Avgift för ansökan om godkännande av fristående förskola eller fritidshem, tjänsteskrivelse 2023-08-30 (med korrigerade uppgifter)

Skickas till

Kommunfullmäktige

BOLLEBYGDS KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

Johan Berntsson

Utbildningschef

David Englund

Nämndsekreterare/utredare



11. Taxa för hyra av kommunens lokaler och
anläggningar - svar på återremiss
KS2023/144

§201

KS2023/144

Taxa för hyra av kommunens lokaler och anläggningar - återremiss

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Samhällsbyggnadsnämndens svar på återremissen noteras. Kommunstyrelsen tillstyrker samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige; kommunfullmäktige antar taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar. Taxan gäller fr.o.m månadsskiftet beslutet vunnit laga kraft.

Ärendet

Förhyrning av kommunens lokaler är samhällsbyggnadsnämndens ansvar enligt nämndens reglemente antaget av kommunfullmäktige 2021-03-18, § 35. Ärendet är framtaget av kommunens kultur- och fritidschef. Det har även förts en dialog med tjänstepersoner på socialförvaltningen om förslaget. För att värna exempelvis barns idrottande så är taxan lägre för de föreningar som bedriver barn- och ungdomsverksamhet.

Kommunfullmäktige återremitterade ärendet till samhällsbyggnadsnämnden på sammanträde 2023-09-21, § 93, för att säkerställa texten i Nivå 1 och Nivå 2 i taxedokumentet.

Samhällsbyggnadsnämnden har återigen behandlat ärendet på sammanträde 2023-10-16, § 147, och beslutat föreslå kommunfullmäktige att anta taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar. Taxan gäller from månadsskiftet beslutet vunnit laga kraft. Avseende handläggningen har samhällsbyggnadsförvaltningen i samverkan med kultur- och fritidschef sett över taxan utifrån kommunfullmäktiges beslut om återremiss. Motivationen till återremissen är att; I detta förslag finns en skillnad mot taxan på hemsidan, förvaltningen har valt att slå samman de gamla nivåerna 1 och 2. Förening och organisation har mycket likartad betydelse, en sammanslutning, en samordnad grupp med viss målsättning. Därav väljer förvaltningen att enbart använda det ena ordet (förening) i fortsättningen. I förslaget är förändringar markerade.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Samhällsbyggnadsnämndens svar på återremissen noteras. Kommunstyrelsen tillstyrker samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige; kommunfullmäktige antar taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar. Taxan gäller fr.o.m månadsskiftet beslutet vunnit laga kraft.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.



Beslutsunderlag

- §159 KSAU Taxa för hyra av kommunens lokaler och anläggningar - återremiss
- §147 SBN Taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar(SBN202375-10)
- Taxa för hyra av kommunens lokaler och anläggningar(SBN202375-7)
- Taxa för upplåtelse av lokaler(SBN202375-6)
- §93 Kf Taxa för hyra av kommunens lokaler och anläggningar

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad



§147

SBN2023/75

Taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå Kommunfullmäktige att anta taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar. Taxan gäller from månadskiftet beslutet vunnit laga kraft.

Ärendet

Förhyrning av kommunens lokaler är Samhällsbyggnadsnämndens ansvar enligt nämndens reglemente antaget av Kommunfullmäktige 2021-03-18, § 35. Ärendet är framtaget av utbildningsförvaltningens kultur och fritidschef Robert Hagström. Det har även förts en dialog med tjänstepersoner på socialförvaltningen om förslaget. För att värna barns idrottande så är taxan lägre för de föreningar som bedriver barn- och ungdomsverksamhet. Samhällsbyggnadsnämnden beslutade § 89 2023-05-15 föreslå kommunfullmäktige att fatta beslut om ny taxa. Kommunstyrelsen beslutade 2023-08-29 §142. Kommunfullmäktige återremitterade, 2023-09-21 § 93, ärendet till samhällsbyggnadsnämnden för att säkerställa texten i Nivå 1 och Nivå 2 i taxedokumentet.

Ekonomiska förutsättningar

Jämförelser har gjorts med tidigare taxa samt närliggande kommuner.

Bedömning

Samhällsbyggnadsförvaltningen har i samverkan med Utbildningsförvaltningens Kultur och fritidschef sett över taxan utifrån kommunfullmäktiges beslut om återremiss. Motivationen till återremissen är att;

I detta förslag finns en skillnad mot taxan på hemsidan, förvaltningen har valt att slå samman de gamla nivåerna 1 och 2.

Förening och organisation har mycket likartad betydelse, en sammanslutning, en samordnad grupp med viss målsättning. Därav väljer förvaltningen att enbart använda det ena ordet (förening) i fortsättningen.

I förslaget så finns förändringar markerade.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå Kommunfullmäktige att anta taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar. Taxan gäller from månadskiftet beslutet vunnit laga kraft.

Beslutsgång

Ordförande frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.



Beslutsunderlag

- Taxa för upplåtelse av lokaler
- §93 Kf Taxa för hyra av kommunens lokaler och anläggningar
- §142 KS Taxa för hyra av kommunens lokaler och anläggningar(172862) (0)_TMP
- §89 SBN Taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar
- Taxa för hyra av kommunens lokaler och anläggningar

Skickas till

Kommunfullmäktige (beslut)

Utbildningsförvaltningen Kultur och fritid

Fastighetsavdelningen

Paragrafen är justerad



Taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar

Taxor och avgifter av kommunens lokaler och anläggningar grundas på följande nivåer:

Nivå 1

- Föreningsaktivitet och verksamhet som huvudsakligen är riktad till barn och ungdomsverksamhet 0–20 år.
- Pensionärsföreningar, föreningar för personer med funktionsvariation samt studieförbundens verksamhet för ovan nämnda grupper.
- Studieförbund och föreningsverksamhet som huvudsakligen bedriver verksamhet för personer över 20 år.

Nivå 2

- Föreningar/organisationer, privatpersoner samt företag verksamma eller boende i Bollebygds kommun.

Nivå 3

- Föreningar/organisationer, privatpersoner samt företag som är bosatta eller har sitt säte utanför Bollebygds kommun.

Nolltaxa gäller för föreningars icke inkomstbringande lovverksamheter samt och för interna bokningar inom kommunens förvaltningar nämnder. Nolltaxan gäller även samt partier som finns invalda i kommunfullmäktige. Arrangemang som anordnas tillsammans med kommunen är hyresfria.

Taxorna avser hyra per timma

Bollebygdsskolan		Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3
Idrottshall Lilla 16 x 32m		0	100	200
Idrottshall Stora 22 x 42m		0	150	300
Matsal Stora	0	200	400	
”Lilla matsalen”	0	100	200	
Konstgräsplan	0	300	400	
Töllsjöskolan		Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3
Idrottshall 15 x 27m		0	100	200
Matsal	0	100	200	
Örelundsskolan		Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3
Idrottshall 10 x 16m		0	70	100
Matsal		0	100	200
Konstgräsplan i Olsfors		200	200	300

Bollegården (bokas genom e-post till bollegarden.allrummet@bollebygd.se)

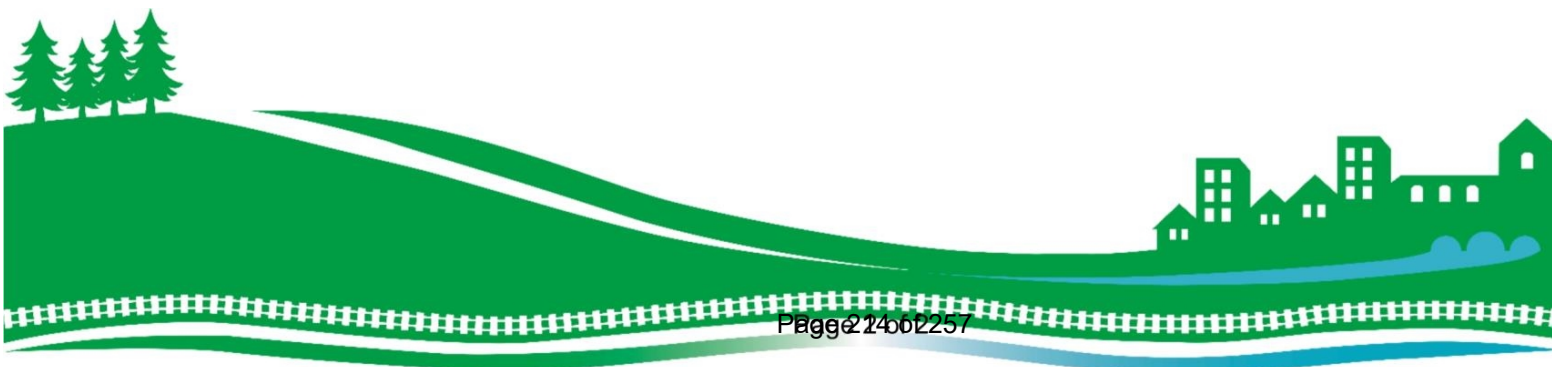
	<i>Nivå 1</i>	<i>Nivå 2</i>	<i>Nivå 3</i>	
Allrum 120 pl inkl kök		0	300	400
Restaurang	0	150	300	

	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3
Biblioteket			
Stora rummet	0	100	150
Konferensrummet	0	100	150
Utomhusscenen	0	200	300

	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3
Krafthuset			
Café	0	150	250
Konferensrum plan 2	0	100	200
Samtalsrum plan 2	0	100	200

	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3
Tingshuset			
	0	150	300

För villkor och regler se av Samhällsbyggnadsnämndens beslutade dokumentet
”Villkor och regler för att hyra kommunens lokaler och anläggningar”





Samhällsbyggnadsförvaltningen

Annelie Fischer | Biträdande förvaltningschef
0734-64 72 00 | annelie.fischer@bollebygd.se

Samhällsbyggnadsnämnden

Taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå Kommunfullmäktige att anta taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar. Taxan gäller från månadsskiftet beslutet vunnit laga kraft.

Ärendet

Tidigare taxa fastställdes av kommunfullmäktige 2012-12-11 § 195. Förhyrning av kommunens lokaler är Samhällsbyggnadsnämndens ansvar enligt nämndens reglemente antaget av Kommunfullmäktige 2021-03-18, § 35. Ärendet är framtaget av utbildningsförvaltningens kultur och fritidschef Robert Hagström. Det har även förts en dialog med tjänstepersoner på socialförvaltningen om förslaget. För att värna barns idrottande så är taxan lägre för de föreningar som bedriver barn- och ungdomsverksamhet. Samhällsbyggnadsnämnden beslutade § 89 2023-05-15 föreslår kommunfullmäktige att fatta beslut om ny taxa. Kommunstyrelsen beslutade 2023-08-29 §142. Kommunfullmäktige återremitterade, 2023-09-21 § 93, ärendet till samhällsbyggnadsnämnden för att säkerställa texten i Nivå 1 och Nivå 2 i taxedokumentet.

Ekonomiska förutsättningar

Jämförelser har gjorts med tidigare taxa samt närliggande kommuner.

Bedömning

Samhällsbyggnadsförvaltningen har i samverkan med Utbildningsförvaltningens Kultur och fritidschef sett över taxan utifrån kommunfullmäktiges beslut om återremiss. Motivationen till återremissen är att;

I detta förslag finns en skillnad mot taxan på hemsidan, förvaltningen har valt att slå samman de gamla nivåerna 1 och 2.

Förening och organisation har mycket likartad betydelse, en sammanslutning, en samordnad grupp med viss målsättning. Därav väljer förvaltningen att enbart använda det ena ordet (förening) i fortsättningen.

I förslaget så finns förändringar markerade.

Barnkonsekvensanalys

Genom att tillhandahålla lokaler för bland annat idrott så gynnas barnets rätt i enlighet med lag (2018:1197) om Förenta nationernas konvention om barnets rättigheter. Barn har rätt till vila och fritid, till lek och rekreation anpassad till barnets ålder och rätt att fritt delta i det kulturella och konstnärliga livet.

Beslutsunderlag

- Taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar, tjänsteskrivelse 2023-04-23
- Beslut Samhällsbyggnadsnämnden 2023-05-15 § 89
- Beslut KS 2023-08- 29 § 142
- Beslut KF 2023-09-21 § 93
- Taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar 2023-09-28

Skickas till

Utbildningsförvaltningen Kultur och fritid

Fastighetsavdelningen

BOLLEBYGDS KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Ann-Charlotte Lind

Förvaltningschef

Annelie Fischer

Biträdande förvaltningschef

§93

KS2023/144

Taxa för hyra av kommunens lokaler och anläggningar

Beslut

Kommunfullmäktige återremitterar ärendet till samhällsbyggnadsnämnden, för att säkerställa texten i Nivå 1 och Nivå 2 i taxedokumentet.

Ärendet

Förhyrning av kommunens lokaler är samhällsbyggnadsnämndens ansvar enligt nämndens reglemente antaget av kommunfullmäktige 2021-03-18, § 35. Ärendet är framtaget av kommunens kultur- och fritidschef. Det har även förts en dialog med tjänstepersoner på socialförvaltningen om förslaget. För att värna exempelvis barns idrottande så är taxan lägre för de föreningar som bedriver barn- och ungdomsverksamhet.

Samhällsbyggnadsnämnden har behandlat ärendet på sammanträde 2023-05-15, § 89.

Ajournering

Sammanträdet ajourneras kl 18.25-18.40 och igen 18.45-18.50.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen tillstyrker samhällsbyggnadsnämndens förslag; Kommunfullmäktige antar taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar. Taxan gäller fr.o.m månadskiftet beslutet vunnit laga kraft.

Ledamöternas förslag till beslut

Jonny Svensson (S) föreslår att ärendet återremitteras för att säkerställa texten i Nivå 1 och Nivå 2 i taxedokumentet.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag, varav ett förslag om återremiss. Ordföranden frågar först om ärendet ska återremitteras eller avgöras på dagens sammanträde, och finner att ärendet återremitteras till samhällsbyggnadsnämnden för att säkerställa texten i Nivå 1 och Nivå 2 i taxedokumentet.

Beslutsunderlag

- §142 KS Taxa för hyra av kommunens lokaler och anläggningar
- §89 SBN Taxa för upplåtelse av kommunens lokaler och anläggningar
- Taxa för hyra av kommunens lokaler och anläggningar



Skickas till

Samhällsbyggnadsnämnden

Paragrafen är justerad



12. Lokala föreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun KS2023/143

§210

KS2023/143

Lokala föreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun - återremiss**Beslut****Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Kommunstyrelsen tillstyrker samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige fastställer lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun.

Kommunfullmäktige upphäver lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun, fastställda 2004-06-07 (reviderade 2013-03-21).

Kommunfullmäktige beslutar att lokala ordningsföreskrifter börjar gälla en månad efter beslutet vunnit laga kraft samt att Lokala ordningsföreskrifter (reviderade 2013-03-21) upphör gälla en månad efter att beslutet vunnit laga kraft.

Kommunstyrelsens beslut

Samhällsbyggnadsnämndens svar på återremissen noteras.

Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige ska anta nya föreskrifter för torghandel, detta på grund av bland annat lagförändringar. Kommunens näringslivschef och va-/gatuchof har arbetat med uppdraget. Samråd och synpunkter, från bland annat kommunjurist och Köpmannaföreningen, samt omvärldsbevakning genom andra kommuners regler för torghandel, har beaktats och tagits med i den reviderade föreskriften. Ytterligare anledning till uppdraget är att det pga otydligt kartunderlag och exakt var torghandlare ska etablera sig på torghandelsytan finns uppdrag att alla torgplatser ska märkas upp med nummer och därigenom blir det mer tydligt för torghandlare inom vilken yta varje handlare ska hålla sig. Det blir enklare för alla, både torghandlare, kommuninvånare och kommunen, med tydliga torgplatser för att torget ska bli både trivsamt och säkert att vistas på. Torghandlare som inte följer föreskrifterna riskerar att bli uppsagd och mista sin torgplats.

Kommunstyrelsen återremitterade ärendet till samhällsbyggnadsnämnden på sammanträde 2023-08-29, § 141. Samhällsbyggnadsnämnden har återigen behandlat ärendet på sammanträde 2023-10-16, § 145, och beslutat föreslå att kommunfullmäktige fastställer lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun. Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige upphäver lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun fastställda 2004-06-07 (reviderade 2013-03-21). Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att lokala ordningsföreskrifter börjar gälla en månad efter beslutet vunnit laga kraft samt att Lokala ordningsföreskrifter (reviderade 2013-03-21) upphör gälla en

månad efter beslutet vunnit laga kraft.

Utifrån återremissens intentioner har en ny omvärldsbevakning genomförts och kommunjurist har granskat förslaget. Lokala föreskrifter till sitt innehåll måste utformas på ett sådant sätt att det är möjligt att tillämpa dem. Föreskrifterna måste således formuleras så att allmänheten kan förstå deras innebörd och att de som övervakar efterlevnaden kan avgöra när föreskrifterna följs respektive överträds. En ordningsföreskrift ska vara tydlig så att man vet vad man får och inte får göra. Överträdelser av lokala ordningsföreskrifter är straffbelagda och regleras i ordningslagen (OL). Om en viss företeelse regleras genom lag, annan föreskrift eller kan regleras genom sådan, är det inte möjligt att reglera frågan genom en lokal föreskrift med stöd av ordningslagen. Eftersom det är lagreglerat vad som händer vid överträdelse av ordningsföreskrift kan kommunen inte besluta om andra åtgärder vid överträdelse. Enligt 3 kap. 22 § andra stycket OL kan den som uppsåtligen eller av oaktsamhet bryter mot någon lokal ordningsföreskrift dömas till penningböter. Bestämmelser om förelägganden och förverkande finns i 3 kap. 19–21 §§ respektive i 25 § OL. Samhällsbyggnadsförvaltningen har för avsikt att ta fram en handläggningsrutin alternativt avtal såsom flera kommuner har för handläggning av tillståndsgivningen. Som exempel kan man i ett avtal som är civilrättsligt beskriva hur kommunen hanterar ärenden exempelvis när tillstånd har återkallats. Samhällsbyggnadsförvaltningen har uppmärksammat att kartunderlaget varit otydligt och att det krävs en numermärkning på platserna. Det blir enklare för alla, både torghandlare, kommuninvånare och kommunen, med tydliga torgplatser.

Då samhällsbyggnadsnämnden upphör 2023-12-31, enligt fattat beslut i kommunfullmäktige, så revideras brödtext och beslut på så vis att beslut och uppdrag lämnas till någon av de nya nämnderna - teknik- och servicenämnden, eller bygg- och miljönämnden.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Samhällsbyggnadsnämndens svar på återremissen noteras.

Kommunstyrelsen tillstyrker samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige; Kommunfullmäktige fastställer lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun.

Kommunfullmäktige upphäver lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun fastställda 2004-06-07 (reviderade 2013-03-21).

Kommunfullmäktige beslutar att lokala ordningsföreskrifter börjar gälla en månad efter beslutet vunnit laga kraft samt att Lokala ordningsföreskrifter (reviderade 2013-03-21) upphör gälla en månad efter beslutet vunnit laga kraft.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.



Beslutsunderlag

- §160 KSAU Lokala föreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun - återremiss
- §145 SBN Lokala ordningsföreskrifter för torghandel(SBN202371-10)
- Lokala ordningsföreskrifter för torghandel(SBN202371-8)
- Lokala ordningsföreskrifter för torghandel(SBN202371-7)
- §141 KS Lokala föreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad

§145

SBN2023/71

Lokala ordningsföreskrifter för torghandel

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå att kommunfullmäktige fastställer lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå att kommunfullmäktige upphäver lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun fastställda 2004-06-07 (reviderade 2013-03-21).

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå att kommunfullmäktige beslutar att lokala ordningsföreskrifter börjar gälla en månad efter beslutet vunnit laga kraft samt att Lokala ordningsföreskrifter (reviderade 2013-03-21) upphör gälla en månad efter beslutet vunnit laga kraft.

Ärendet

Ärendet har tidigare behandlats i Samhällsbyggnadsnämnden 2023-05-15 § 80. Kommunstyrelsen beslutade 2023-08-29 § 141 att återremittera ärendet till Samhällsbyggnadsnämnden för ytterligare beredning.

Ekonomiska förutsättningar

Föreskrifterna påverkar inte den budget som är fastställd.

Bedömning

Utöver vad som föreskrivs i de grundläggande bestämmelserna om allmän ordning och säkerhet på offentlig plats i 3 kap. ordningslagen (SFS 1993:1617) och i kommunens lokala ordningsföreskrifter gäller dessa föreskrifter för torghandel på torget i kommunen. Syftet med föreskrifterna är att upprätthålla den allmänna ordningen och bidra till att torget i kommunen blir en trygg och säker plats.

Näringslivschef och va-/gatuchof har reviderat föreskrifterna med stöd av kommunjurist. Samråd och synpunkter, från Köpmannaföreningen samt omvärldsbevakning har beaktats och tagits med in i de reviderade föreskrifterna. Underlaget är grundat på det cirkulär 23:04 som tagits fram som stöd för Sveriges kommuner av SKR.

Utifrån återremissen har en ny omvärldsbevakning genomförts och kommunjurist har granskat förslaget.

Lokala föreskrifter till sitt innehåll måste utformas på ett sådant sätt att det är möjligt att tillämpa dem. Föreskrifterna måste således formuleras så att allmänheten kan förstå deras innebörd och att de som övervakar efterlevnaden kan avgöra när föreskrifterna följs respektive överträds. En ordningsföreskrift ska vara tydlig så att man vet vad man får och inte får göra. Överträdelser av lokala ordningsföreskrifter är straffbelagda och regleras i ordningslagen. Om en viss företeelse



regleras genom lag, annan föreskrift eller kan regleras genom sådan, är det inte möjligt att reglera frågan genom en lokal föreskrift med stöd av ordningslagen. Eftersom det är lagreglerat vad som händer vid överträdelse av ordningsföreskrift kan kommunen inte besluta om andra åtgärder vid överträdelse.

Enligt 3 kap. 22 § andra stycket OL kan den som uppsåtligen eller av oaktsamhet bryter mot någon lokal ordningsföreskrift dömas till penningböter. Bestämmelser om förelägganden och förverkande finns i 3 kap. 19–21 §§ respektive i 25 § OL.

Förvaltningen har för avsikt att ta fram en handläggningsrutin alternativt avtal såsom flera kommuner har för handläggning av tillståndsgivningen. Som exempel kan man i ett avtal som är civilrättsligt beskriva hur kommunen hanterar ärenden exempelvis när tillstånd har återkallats. Förvaltningen har uppmärksammat att kartunderlaget varit otydligt och att det krävs en nummermärkning på platserna. Det blir enklare för alla, både torghandlare, kommuninvånare och kommunen, med tydliga torgplatser.

Taxan för torghandel fastställdes 2005 av Kommunfullmäktige och förvaltningen ser anledning att se över den och återkomma med ett nytt förslag.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå att kommunfullmäktige fastställer lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå att kommunfullmäktige upphäver lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun fastställda 2004-06-07 (reviderade 2013-03-21).

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå att kommunfullmäktige beslutar att lokala ordningsföreskrifter börjar gälla en månad efter beslutet vunnit laga kraft samt att Lokala ordningsföreskrifter (reviderade 2013-03-21) upphör gälla en månad efter beslutet vunnit laga kraft.

Beslutsgång

Ordförande frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- Lokala ordningsföreskrifter för torghandel
- Lokala ordningsföreskrifter för torghandel
- Bilaga torghandelskarta
- Särtryck SKR cirkulär 2304 lokala ordningsföreskrifter torghandel
- §141 KS Lokala föreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun (172861)
- §80 SBN Lokala föreskrifter för torghandel
- Uppdaterade lokala föreskrifter för torghandel



- Lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun reviderade 2013

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad



Fastställt: Kommunfullmäktige år-månad-
dag § x

Gäller för:

Dokumentansvarig: Enhetschef VA-gata

Dnr : **SBN2023/71-8**

Lokala ordningsföreskrifter för torghandel

Innehållsförteckning

Innehåll

Lokala ordningsföreskrifter för torghandel.....	1
Föreskrifternas innehåll och tillämpningsområde.....	3
Fasta och tillfälliga torgplatser.....	3
Ansökan.....	3
Fördelning av torgplatser.....	3
Uppsägningstid.....	4
Tider för försäljning.....	4
Innehavarens upplysningsskyldighet.....	4
Förbud mot försäljning av vissa varor.....	4
Försäljning av livsmedel.....	4
Placering av varor, redskap och fordon samt transporter till och från torgplatserna.....	5
Renhållning.....	5
Avgift.....	5
Överträdelse av föreskrift.....	5

Bollebygds kommun föreskriver följande med stöd av 1 § förordningen (1993:1632) med bemyndigande för kommuner och länsstyrelser att meddela lokala föreskrifter enligt ordningslagen (1993:1617).

Föreskrifternas innehåll och tillämpningsområde

§1

Utöver vad som föreskrivs i de grundläggande bestämmelserna om allmän ordning och säkerhet på offentlig plats i 3 kap. ordningslagen (1993:1617) och i kommunens lokala ordningsföreskrifter gäller dessa föreskrifter för salutorget i kommunen. Syftet med föreskrifterna är att upprätthålla den allmänna ordningen.

§2

Föreskrifterna är tillämpliga på följande offentliga plats som kommunen upplåter till allmänna försäljningsplatser för torghandel:

- Gästgivartorget, Bollebygd

Fasta och tillfälliga torgplatser

§3

På den allmänna försäljningsplatsen finns både fasta och tillfälliga torgplatser.

En fast torgplats får användas på bestämd tid, dock högst under 12 månader.

En tillfällig torgplats får användas endast viss dag.

Se bilaga ”Karta torghandelsytan” med uppmärkta numrerade platser. Försäljare ska hålla sig inom tilldelade plats/platser på torghandelsytan.

Ansökan

§4

Ansökan om torgplats skickas till Bollebygds kommun, 517 83 Bollebygd eller via epost till tekniska@bollebygd.se

Fördelning av torgplatser

§5

Vid fördelning av torgplats gäller följande:

Torgplatserna tilldelas försäljarna i den ordning ansökan inkommit till kommunen.

Innehavare av tillstånd har förtur vid förnyad ansökan om den inkommer senast en månad innan befintligt tillstånd löper ut.

Ansökan som ej kan beviljas på grund av att samtliga platser är upptagna kvarstår i kö om den sökande så önskar.

Fler än en torgplats tilldelas samma person endast om det kan ske med hänsyn till tillgången på platser.

Innehavares rätt att använda torgplats får inte överlåtas på eller upplåtas åt någon annan.

Uppsägningstid

§6

Under avtalsperioden har båda parter rätt att säga upp avtalet. Uppsägningstiden är en månad.

Tider för försäljning

§7

Torghandel får ske torsdag - fredag mellan kl. 8.00 och 19.00 samt lördag mellan 9.00 och 16.00.

Innehavare får inte tidigare än en timme före fastställd försäljningstids början lägga upp varor eller redskap på försäljningsplatsen.

Varor och redskap och ska vara bortförda senast en timme efter försäljningstidens slut.

Samhällsbyggnadsnämnden kan medge undantag från ovanstående **dagar och tider** .

På begäran av polismyndigheten eller annan myndighet eller om särskilda skäl föreligger får kommunens delegat besluta att försäljningen i särskilt fall skall ske vid andra tidpunkter än som stadgas ovan eller delvis/helt ställas in.

Innehavarens upplysningsskyldighet

§8

Den som tilldelas plats är skyldig att lämna uppgift om namn eller firma, person-samordnings- eller organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Förbud mot försäljning av vissa varor

§9

Knivar, sprängämnen, skjutvapen, pyrotekniska varor får inte säljas på torghandelsytan.

Försäljning av livsmedel

§10

Vid försäljning av livsmedel på torghandelsytan gäller i tillämpliga delar bestämmelserna i livsmedelslagen (2006:814) och livsmedelsförordningen (2006:813) samt föreskrifter meddelade med stöd av dessa.

Placering av varor, redskap och fordon samt transporter till och från torgplatserna.

§11

Varor, redskap och motorfordon får inte placeras på de gångar som är avsedda för trafik utmed eller mellan torgplatserna.

Under tid då försäljning sker får inte motorfordon framföras eller parkeras på försäljningsplatsen.

För uppställning, framförande eller parkering av motorfordon eller släpvagn på torgplatsen krävs nämndens tillstånd.

Fordon som används för varors eller redskaps transport till och från torgplatsen skall så snart lossning eller lastning har skett omedelbart bortföras.

Renhållning

§12

En innehavare av en saluplats är skyldig att senast 30 minuter efter försäljningstidens slut samla ihop avfall och annat skräp från rörelsen, samt att föra bort och lägga det i en behållare för sopor. Innehavaren ska se till att saluplatsen hålls ren och snygg.

Avgift

§13

För användning av torgplats tar kommunen ut avgift i förskott enligt gällande taxa som beslutats av kommunfullmäktige.

Överträdelse av föreskrift

§14

Överträdelser av lokala ordningsföreskrifter är straffbelagda och regleras i Ordningslag (1993:1617) (OL).

Enligt 3 kap. 22 § andra stycket OL kan den som uppsåtligen eller av oaktsamhet bryter mot någon lokal ordningsföreskrift dömas till penningböter. Bestämmelser om förelägganden och förverkande finns i 3 kap. 19–21 §§ respektive i 25 § OL.

Om du som innehavare bryter mot ordningslagen eller på annat sätt missköter din verksamhet, har kommunen rätt att säga upp platsen



Samhällsbyggnadsförvaltningen

Annelie Fischer | Biträdande förvaltningschef
0734-64 72 00 | annelie.fischer@bollebygd.se

Samhällsbyggnadsnämnden

Lokala ordningsföreskrifter för torghandel

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå att kommunfullmäktige fastställer lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå att kommunfullmäktige upphäver lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Bollebygds kommun fastställda 2004-06-07 (reviderade 2013-03-21).

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå att kommunfullmäktige beslutar att lokala ordningsföreskrifter börjar gälla en månad efter beslutet vunnit laga kraft samt att Lokala ordningsföreskrifter (reviderade 2013-03-21) upphör gälla en månad efter beslutet vunnit laga kraft.

Ärendet

Ärendet har tidigare behandlats i Samhällsbyggnadsnämnden 2023-05-15 § 80. Kommunstyrelsen beslutade 2023-08-29 § 141 att återremittera ärendet till Samhällsbyggnadsnämnden för ytterligare beredning.

Ekonomiska förutsättningar

Föreskrifterna påverkar inte den budget som är fastställd.

Bedömning

Utöver vad som föreskrivs i de grundläggande bestämmelserna om allmän ordning och säkerhet på offentlig plats i 3 kap. ordningslagen (SFS 1993:1617) och i kommunens lokala ordningsföreskrifter gäller dessa föreskrifter för torghandel på torget i kommunen. Syftet med föreskrifterna är att upprätthålla den allmänna ordningen och bidra till att torget i kommunen blir en trygg och säker plats.

Näringslivschef och va-/gatuchof har reviderat föreskrifterna med stöd av kommunjurist. Samråd och synpunkter, från Köpmannaföreningen samt omvärldsbevakning har beaktats och tagits med in i de reviderade föreskrifterna. Underlaget är grundat på det cirkulär 23:04 som tagits fram som stöd för Sveriges kommuner av SKR.

Utifrån återremissen har en ny omvärldsbevakning genomförts och kommunjurist har granskat förslaget.

Lokala föreskrifter till sitt innehåll måste utformas på ett sådant sätt att det är möjligt att tillämpa dem. Föreskrifterna måste således formuleras så att allmänheten kan förstå deras innebörd och att de som övervakar efterlevnaden kan avgöra när föreskrifterna följs respektive överträds. En ordningsföreskrift ska vara tydlig så att man vet vad man får och inte får göra. Överträdelser av lokala ordningsföreskrifter är straffbelagda och regleras i ordningslagen. Om en viss företeelse regleras genom lag, annan föreskrift eller kan regleras genom sådan, är det inte möjligt att reglera frågan genom en lokal föreskrift med stöd av ordningslagen. Eftersom det är lagreglerat vad som händer vid överträdelse av ordningsföreskrift kan kommunen inte besluta om andra åtgärder vid överträdelse.

Enligt 3 kap. 22 § andra stycket OL kan den som uppsåtligt eller av oaktsamhet bryter mot någon lokal ordningsföreskrift dömas till penningböter. Bestämmelser om förelägganden och förverkande finns i 3 kap. 19–21 §§ respektive i 25 § OL.

Förvaltningen har för avsikt att ta fram en handläggningsrutin alternativt avtal såsom flera kommuner har för handläggning av tillståndsgivningen. Som exempel kan man i ett avtal som är civilrättsligt beskriva hur kommunen hanterar ärenden exempelvis när tillstånd har återkallats.

Förvaltningen har uppmärksammat att kartunderlaget varit otydligt och att det krävs en nummernmärkning på platserna. Det blir enklare för alla, både torghandlare, kommuninvånare och kommunen, med tydliga torgplatser.

Taxan för torghandel fastställdes 2005 av Kommunfullmäktige och förvaltningen ser anledning att se över den och återkomma med ett nytt förslag.

Barnkonsekvensanalys

Varje barn har rätt att uttrycka sin åsikt. Det är viktigt att beslutsfattare tar hänsyn till att barn har olika behov utifrån sin ålder i planeringsarbetet. Vad gäller torghandel bedömer förvaltningen att den frågan inte är aktuell för samråd med barn.

Beslutsunderlag

- Lokala föreskrifter för torghandel, tjänsteskrivelse 230927
- Lokal föreskrift om torghandel, föreskrift 230927
- Beslut KS om återremiss 230829
- Beslut SBN 230515
- Förslag om lokal föreskrift 2305
- Lokal föreskrift 2004-06-07 (reviderade 2013-03-21).

Skickas till

Kommunfullmäktige

BOLLEBYGDS KOMMUN
Samhällsbyggnadsförvaltningen

Ann-Charlotte Lind
Förvaltningschef

Annelie Fischer
Biträdande förvaltningschef

Torghandel karta





13. Begäran från Bollebo om medgivande att förvärva fastigheten Flässjum 2:49, Bollebygd KS2023/281



§202

KS2023/281

Begäran från Bollebo om medgivande att förvärva fastigheten Flässjum 2:49

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige medger att Bollebo förvärvar fastigheten Flässjum 2:49.

Ärendet

Stiftelsen Bollebygds hyresbostäder (Bollebo) har beslutat att förvärva Flässjum 2:49 i Bollebygds kommun för en köpeskilling av 4 800 tkr. Fastigheten ligger centralt i Bollebygd. I befintlig byggnad finns en verksamhetslokal i bottenvåning och en bostadslägenhet på övervåningen, på fastigheten finns också parkeringsplatser. Byggnaden har stått tom och outhyrd i ungefär ett år. Skicket både ut- och invändigt är eftersatt och byggnaden behöver rivas. En ny detaljplan är under upprättande där syftet är att skapa bostäder samt centrumfunktioner, där centrumverksamheten lokaliseras i bottenplan. Läget för fastigheten bedöms som väldigt gott och efterfrågan på hyresrätter i området borde vara god. Efterfrågan på lokaler och garage i Bollebygd är däremot låg och risken för vakanser främst för garage bedöms som stor. Fastigheten förvärvas för att bebyggas med nya hyresrätter när konjunkturen så medger. Bollebo begär härmed kommunfullmäktiges medgivande att förvärva fastigheten.

Förslag till beslut

Ledamöternas förslag till beslut

Ulf Rapp (S) lämnar följande förslag; Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige medger att Bollebo förvärvar fastigheten Flässjum 2:49. Förslaget antas.

Beslutsunderlag

- Förvärv av Flässjum 2.49
- Stiftelsen Bollebygds Hyresbostäder sammanträdesprotokoll 2023-10-25

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad

Bollebygd 2023-11-17

Bollebygds kommun
Kommunfullmäktige
517 83 Bollebygd

Begäran om kommunfullmäktiges medgivande att förvärva fastigheten Flässjum 2:49,
Göteborgsvägen, Bollebygd

Stiftelsen Bollebygds hyresbostäder har beslutat att förvärva Flässjum 2:49 i Bollebygds kommun för en köpeskilling av 4 800 000 kronor. Fastigheten ligger centralt i Bollebygds.

I befintlig byggnad finns en verksamhetslokal i bottenvåning och en bostadslägenhet på övervåningen, på fastigheten finns också parkeringsplatser. Byggnaden har stått tom och outhyrd i ungefär ett år. Skicket både ut- och invändigt är eftersatt och byggnaden behöver rivas.

En ny detaljplan är under upprättande där syftet är att skapa bostäder samt centrumfunktioner, där centrumverksamheten lokaliseras i bottenplan. Läget för fastigheten bedöms som väldigt gott och efterfrågan på hyresrätter i området borde vara god. Efterfrågan på lokaler och garage i Bollebygd är däremot låg och risken för vakanser främst för garage bedöms som stor. Fastigheten förvärvas för att bebyggas med nya hyresrätter när konjunkturen så medger.

Bollebo begär härmed kommunfullmäktiges medgivande att förvärva fastigheten.

Stiftelsen Bollebygds Hyresbostäder



Heléne Persson Alsin
VD

Plats och tid

Bollebo 17.00-19.10

Beslutande

Ordf.	Sverre Fredriksson	(M)
Vice ordf.	Eivor Carlsson	(KD)
	Beatrice Ekelund	(S)
	Ralph Utbult	(S)
	Peter Krahl-Rydberg	(MP)

Sekr. Heléne Persson Alsin

Utses att justera Eivor Carlsson

Justeringens datum 2023-11-10

Underskrifter

Sekreterare

Ordförande

Justerande

Paragrafer 70-79

Ordförande Sverre Fredriksson hälsade alla välkomna och förklarade mötet öppnat.

§ 70

Val av protokollsjusterare

Att jämte ordföranden utsågs Eivor Carlsson att justera dagens protokoll.

§ 71

Godkännande av dagordning

Upprättad dagordning godkändes.

§72

Ekonomisk uppföljning per 2023-09-30

Uppföljning per 2023-06-30 redovisades, prognosen visar på ett utfall på 714 tkr för året (budget -4 486 tkr).

Bollegårdens prognos är -1 589 tkr (budget -1 478 tkr). Prognosen för bostäderna är 2 303 tkr (budget - 3 008 tkr).

Stiftelsens resultat påverkas positivt av ökade ränteintäkter samtidigt som elpriset är högre än budgeterat och påverkar resultatet negativt. För bostäderna ökar intäkterna för Vinkelvägen 9-37 eftersom rivningen har flyttats fram. Att den planerade stamreoveringen inte har påbörjats påverkar resultatet positivt.

Rapporten godkändes.

§ 73

Lån och räntor

Inga förändringar har skett sedan föregående möte.

Låneskulden uppgår till 227 000 000 kr.

Nästa förfall är 2023-11-13 av lån 114987, skulden är på 28 500 000 kr. Samtidigt förfaller 20 000 000 med lånenummer 114988.

Lånerapporten godkändes.

§ 74

Beslut om omsättning/amortering av lån 114987 och 114988

Lån 114987 om 28 500 tkr och lån 114988 om 20 000 tkr förfaller den 13 november 2023. Redovisad likviditetskontroll visar på att det finns möjlighet att amortera minst 10 000 tkr resterande 38 000 tkr föreslås då att omsättas som ett rörligt lån med kapitalbindning på ett år.

Beslutas att

Amortera 10 000 tkr och att 38 000 tkr omsätts som ett rörligt lån med ett års kapitalbindning.

§ 75

Beslut om förvärv av Flässjum 2:49

Tidigare har uppdragits åt VD Heléne Persson Alsin att förhandla om köpeskilling för Flässjum 2:49. Ägaren är villig att sälja fastigheten för 4 800 tkr.

Beslutas att

Köpa fastigheten Flässjum 2:49, Bollebygd för en köpeskilling om 4 800 tkr.

§ 76

Beslut om antagande av entreprenör för markskötsel

Upphandling av markentreprenör har genomförts. Styrelsen föreslås besluta att antaga Krystel Miljömark AB eftersom de har det mest förmånliga jämförelsepriset 1 526 tkr.

Beslutas att

Antaga Krystel Miljömark AB, med organisationsnummer 5591067466 som markentreprenör.

§ 77

Rapporter

- Uthyrningsläget
Det finns fortsatt lediga lägenheter i Olsfors och Töllsjö som kommer att innebära hyresförluster. Även lokalen på Kungsbackavägen och i Olsfors är outhyrda.
- Stadgar
Länsstyrelsen och Kammarkollegiet har godkänt ändringarna av våra stadgar. De nu gällande stadgarna skickas ut till berörda.

- Förvärv av Flässjum 2:49, Bollebygd.
Intresseanmälan är gjord till kommunen. Fler möten ska hållas med kommunen och säljaren.
- Avyttrande av Örlid 1:73, Kyrkvägen 3 Olsfors
Kommunfullmäktige har gett sitt medgivande till att avyttra Örlid 1:73.
- Hyresavtal Bollegården
Kommunen har återkopplat med att de kan godkänna en höjning av underhållskostnaden med 200 tkr/år för 2024. En ny skrivelse med konsekvenserna för Bollebo översänds till kommunen.
- Renovering Odens väg 18, 20, 22.
Ny kalkyl har tagits fram efter att vi gjort ändringar som innebär att befintlig placering av WC, handfat, badkar och dörrar behålls. Kostnaden per lägenhet blir då 200 tkr lägre. Diskussion om utförande och genomförande på nästa möte.

Rapporterna godkändes

§ 78

Övriga frågor

Inga övriga frågor.

§ 79

Nästa sammanträde

14/12 kl. **15.00** Bollebos kontor

§ 80

Mötets avslutande

Ordförande tackade alla för ett bra möte.



14. Val av bygg- och miljönämnd, samt
ordförande och vice ordförande KS2023/277



§3

KS2023/277

Val av bygg- och miljönämnd, samt ordförande och vice ordförande

Beslut

Val- och arvodesberedningens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige väljer för tiden 1 januari 2024 - 31 december 2026 följande personer till ledamöter och ersättare i bygg- och miljönämnden:

Ordinarie

Jonny Svensson (S) (ordförande)
Emelie Nilsson (S)
Göran Augustsson (M)
Tomas Andersson (M)
Rune Kennborn (KD) (vice ordförande)
Sören Rasmussen (SD)
Jesper Berens (FR)

Ersättare

Bobbo Bolin (S)
Anders Ejserholm (M)
Peter Krahl Rydberg (MP)
Tomas Ridell (V)
Fredrik Lind (SD)
Eva Fröjd (SD)
Albin Haverstal (FR)

Kommunfullmäktige väljer för samma tid Jonny Svensson (S) till ordförande, och Rune Kennborn (KD) till vice ordförande.

Ärendet

7 ledamöter och 7 ersättare ska utses, samt ordförande och vice ordförande, till bygg- och miljönämnden. Följande personer föreslås:

Ordinarie

Jonny Svensson (S) (ordförande)
Emelie Nilsson (S)
Göran Augustsson (M)
Tomas Andersson (M)
Rune Kennborn (KD) (vice ordförande)
Sören Rasmussen (SD)



Jesper Berens (FR)

Ersättare

Bobbo Bolin (S)

Anders Ejserholm (M)

Peter Krahl Rydberg (MP)

Tomas Ridell (V)

Fredrik Lind (SD)

Eva Fröjd (SD)

Albin Haverstal (FR)

Förslag till beslut

Beslutsgång

Ordföranden frågar först om de föreslagna personerna kan väljas och finner samtliga valda.

Ordföranden frågar därefter i tur och ordning om Jonny Svensson (S) kan väljas till ordförande och Rune Kennborn (KD) till vice ordförande, och finner dem valda.

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad



15. Val av teknik- och servicenämnd, samt
ordförande och vice ordförande KS2023/278

§4

KS2023/278

Val av teknik- och servicenämnd, samt ordförande och vice ordförande**Beslut****Val- och arvodesberedningens förslag till kommunfullmäktige**

Kommunfullmäktige väljer för tiden 1 januari 2024 - 31 december 2026 följande personer till ledamöter och ersättare i teknik- och servicenämnden:

Ordinarie

Sverre Fredriksson (M) (ordförande)
Emma Isfeldt (S)
Otto Andreasson (S)
Robert Brandt (SD) (vice ordförande)
Madeleine Söderlund (FR)

Ersättare

Stefan Waldeholt (M)
Anders Grune (MP)
Ralf Lindberg (V)
Daniel Persson (SD)
Rune Kennborn (KD)

Kommunfullmäktige väljer för samma tid Sverre Fredriksson (M) till ordförande, och Robert Brandt (SD) till vice ordförande.

Ärendet

5 ledamöter och 5 ersättare ska utses, samt ordförande och vice ordförande, till teknik- och servicenämnden. Följande personer föreslås:

Ordinarie

Sverre Fredriksson (M) (ordförande)
Emma Isfeldt (S)
Otto Andreasson (S)
Robert Brandt (SD) (vice ordförande)
Madeleine Söderlund (FR)

Ersättare

Stefan Waldeholt (M)
Anders Grune (MP)
Ralf Lindberg (V)



Daniel Persson (SD)
Rune Kennborn (KD)

Förslag till beslut

Beslutsgång

Ordföranden frågar först om de föreslagna personerna kan väljas och finner samtliga valda.
Ordföranden frågar därefter i tur och ordning om Sverre Fredriksson (M) kan väljas till
ordförande och Robert Brandt (SD) till vice ordförande, och finner dem valda.

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad



16. Revidering av arvodesreglementets
bilaga för årsarvoden KS2021/284

§212

KS2021/284

Revidering av arvodesreglementets bilaga för årsarvoden

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Arvodesreglementets bilaga för årsarvoden revideras enligt följande:

Ordförande bygg- och miljönämnden: 25 %

Vice ordförande bygg- och miljönämnden: 15 %

Ordförande teknik- och servicenämnden: 20 %

Vice ordförande teknik- och servicenämnden: 12 %

Årsarvodena för 1:a och 2:a vice ordförande i kommunstyrelsen höjs med 10 % vardera. Utifrån det ändras sista meningen i punkt 3.1 i arvodesreglementet från "Årsarvodet till kommunstyrelsens vice ordförande motsvarar 24 timmar arbete per vecka", till "Årsarvodet till kommunstyrelsens vice ordförande motsvarar 32 timmar arbete per vecka".

Reservation

Peter Gregorics (FR) reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut med följande motivering: Vi i Folkets Röst menar att kommunstyrelsen inte har behörighet att lämna förslag till arvoden för de nya nämnderna. Ärendet ska enligt 40 paragrafen arbetsordningen för kommunfullmäktige hanteras av val- och arvodesberedning. Sålunda har ärendet hanteras i strid mot formalia och kan bli föremål för överklagande.

Cecilia Carlhson (KD) och Lisette Vermeulen (SD) reserverar sig också mot kommunstyrelsens beslut.

Ärendet

Kommunfullmäktige har på sammanträde 2023-11-16 beslutat om ny organisation för samhällsbyggnadsnämnden och samhällsbyggnadsförvaltningen. Beslutet innebär att samhällsbyggnadsnämnden och jävsnämnden upphör 2023-12-31, och två nya nämnder inrättas från 2024-01-01; bygg- och miljönämnden respektive teknik- och servicenämnden. Bygg- och miljönämnden ska ha 7 ledamöter och 7 ersättare, och teknik- och servicenämnden 5 ledamöter och 5 ersättare. I båda nämnderna ska även ordförande och vice ordförande utses, och därigenom behöver arvodesreglementets bilaga för årsarvoden revideras på så vis att samhällsbyggnadsnämndens årsarvoden för ordförande och vice ordförande avslutas per 2023-12-31, och bygg- och miljönämndens respektive teknik- och servicenämndens årsarvoden för ordförande och vice ordförande påbörjas.



De procentsatser som idag föreligger för ordförande och vice ordförande föreslås även appliceras på de nya nämndernas presidier (ordförande + vice ordförande). I dagsläget är det 40 % för ordförande, och 25 % för vice ordförande. Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att de nya presidierna ska ha samma procentsats som övriga presidier. Generellt ska arvodesreglementet med tillhörande bilaga för årsarvoden bli föremål för revidering inför ny mandatperiod, 2026-2030. Det arbetet kommer ske under våren/sommaren 2026.

Kommunfullmäktige ska på sammanträde 2023-12-06 utse ledamöter, ersättare, ordföranden samt vice ordföranden i de två nya nämnderna. Då bör även beslut om årsarvoden tas.

Jäv

Daniel Persson (SD) och Ingridh Anderén (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut i ärendet.

Förslag till beslut

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut

Arvodesreglementets bilaga för årsarvoden revideras enligt följande:

Årsarvode för samhällsbyggnadsnämndens ordförande och vice ordförande tas bort och upphör att gälla 2023-12-31.

Årsarvode om 40% för ordförande i bygg- och miljönämnden resp teknik- och servicenämnden införs och gäller från 2024-01-01.

Årsarvode om 25% för vice ordförande i bygg- och miljönämnden resp teknik- och servicenämnden införs och gäller från 2024-01-01.

Ledamöternas förslag till beslut

Ulf Rapp (S) föreslår följande årsarvoden:

Ordförande bygg- och miljönämnden: 25 %

Vice ordförande bygg- och miljönämnden: 15 %

Ordförande teknik- och servicenämnden: 20 %

Vice ordförande teknik- och servicenämnden: 12 %

Ulf Rapp (S) föreslår även att årsarvodena för 1:a och 2:a vice ordförande i kommunstyrelsen höjs med 10 % vardera. Utifrån det ändras sista meningen i punkt 3.1 i arvodesreglementet från "Årsarvode till kommunstyrelsens vice ordförande motsvarar 24 timmar arbete per vecka", till "Årsarvode till kommunstyrelsens vice ordförande motsvarar 32 timmar arbete per vecka".

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Ulf Rapps (S) förslag.



Reservation

Peter Gregorics (FR) reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut med följande motivering: Vi i Folkets Röst menar att kommunstyrelsen inte har behörighet att lämna förslag till arvoden för de nya nämnderna. Ärendet ska enligt 40 paragrafen arbetsordningen för kommunfullmäktige hanteras av val- och arvodesberedning. Sålunda har ärendet hanteras i strid mot formalia och kan bli föremål för överklagande.

Cecilia Carlhson (KD) och Lisette Vermeulen (SD) reserverar sig också mot kommunstyrelsens beslut.

Protokollsanteckning

Ersättare Hannu Sutinen (L) får anteckna följande till protokollet: Jag tar avstånd från kommunstyrelsens beslut till förmån för kommunstyrelseförvaltningens förslag.

Beslutsunderlag

- Revidering av arvodesreglementets bilaga för årsarvoden

Skickas till

Kommunfullmäktige

Paragrafen är justerad



Kommunstyrelseförvaltningen

Suzanna Bengtsson | Kanslichef/kommunsekreterare
0734-64 70 10 | suzanna.bengtsson@bollebygd.se

Kommunstyrelsen

Revidering av arvodesreglementets bilaga för årsarvoden

Förslag till beslut

Arvodesreglementets bilaga för årsarvoden revideras enligt följande:

Årsarvode för samhällsbyggnadsnämndens ordförande och vice ordförande tas bort och upphör att gälla 2023-12-31.

Årsarvode om 40% för ordförande i bygg- och miljönämnden resp teknik- och servicenämnden införs och gäller från 2024-01-01.

Årsarvode om 25% för vice ordförande i bygg- och miljönämnden resp teknik- och servicenämnden införs och gäller från 2024-01-01.

Ärendet

Kommunfullmäktige ska på sammanträde 2023-11-16 besluta om ny organisation för samhällsbyggnadsnämnden och samhällsbyggnadsförvaltningen. Föreslaget från kommunstyrelsens sida är att samhällsbyggnadsnämnden och jävsnämnden upphör 2023-12-31, och två nya nämnder inrättas från 2024-01-01; bygg- och miljönämnden respektive teknik- och servicenämnden. Bygg- och miljönämnden föreslås ha 7 ledamöter och 7 ersättare, och teknik- och servicenämnden 5 ledamöter och 5 ersättare. I båda nämnderna ska även ordförande och vice ordförande utses, och därigenom behöver arvodesreglementets bilaga för årsarvoden revideras på så vis att samhällsbyggnadsnämndens årsarvoden för ordförande och vice ordförande avslutas per 2023-12-31, och bygg- och miljönämndens respektive teknik- och servicenämndens årsarvoden för ordförande och vice ordförande påbörjas.

De procentsatser som idag föreligger för ordförande och vice ordförande föreslås även appliceras på de nya nämndernas presidier (ordförande + vice ordförande). I dagsläget är det 40 % för ordförande, och 25 % för vice ordförande. Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att de nya presidierna ska ha samma procentsats som övriga presidier. Generellt ska arvodesreglementet med tillhörande bilaga för årsarvoden bli föremål för revidering inför ny mandatperiod, 2026-2030. Det arbetet kommer ske under våren/sommaren 2026.

Kommunfullmäktige ska på sammanträde 2023-12-06 utse ledamöter, ersättare, ordföranden samt vice ordföranden i de två nya nämnderna. Då bör även beslut om årsarvoden tas.



Barnkonsekvensanalys

Beslut i ärendet bedöms inte påverka barn och unga negativt.

Skickas till

Kanslichef/kommunsekreterare

BOLLEBYGDS KOMMUN

Kommunstyrelseförvaltningen

Monica Holmgren

Förvaltningschef

Suzanna Bengtsson

Kanslichef/kommunsekreterare



20. Fråga (FR) till kommunstyrelsen
ordförande om samverkansavtal med
grannkommun KS2023/291

Från: [Suzanna Bengtsson](#)
Till: [Suzanna Bengtsson](#)
Ärende: Fråga till KSO
Datum: den 5 december 2023 09:50:52

Från: Michael Plogell
Skickat: den 2 december 2023 16:29
Till: Suzanna Bengtsson <suzanna.bengtsson@bollebygd.se>
Ämne: Fråga till Rapp

Fråga till KSO

Vid förra kf gjorde du en sk recap av historiken bakom uppdelningen av SBN till två nämnder. Du nämnde dock inget om det samverkansavtal som diskuterades med en grannkommun under den föregående mandatperioden. När jag lämnade min plats som KSO hade vi haft långt gångna samtal med grannkommunen som syftade till att vi skulle hantera deras jävsproblem och vice versa. Det handlade då om ett nollsummespel som inte skulle kosta skattebetalarna några större summor. Stämningen i samtalen var mycket bra och jag utgick från att ett samverkansavtal skulle träffas 2023. Istället får vi nu en konstruktion med en helt ny nämnd som kommer att kosta skattebetalarna över en miljon kronor per år.

Min fråga: skulle du kunna redogöra för skälet till att samtalen om samverkan inte ledde till ett avtal?

Med vänlig hälsning/Best regards
Michael Plogell



21. Fråga (C) till kommunstyrelsens
ordförande om kommunens jordbruksmark
KS2023/292

Från: [Fredrik Olofsson](#)
Till: [Suzanna Bengtsson](#)
Ärende: Enkel fråga till KSO.
Datum: den 2 december 2023 08:19:54

Enkel fråga till KSO Ulf Rapp.

Då kommunen varit förutseende och köpt in jordbruksmark, vilket är bra med tanke på hur det ser ut i världen med krig, klimatångest och matbrist.

Så min enkla fråga är = hur mycket har kommunens jordbruksmark producerat 2023?

Fredrik Olofsson, Centerpartiet