

Datum: 2021-05-17

Tid: 16:00-19:00

Plats: Distans via TEAMS

Ordförande

Ingridh Anderén (M)

Ledamöter

Ulf Rapp (S), vice ordförande

Lisette Vermeulen (SD)

Eva Svantesson (KD)

Fredrik Olofsson (C)

Peter Gregorics (FR)

Christina Hein (S)

Ersättare

Tim Karlsson (M)

Caroline Frodin (SD)

Ing-Marie Andersson (C)

Emma Sutinen Andersson (L)

Stefan Larsson (FR)

Kent Persson (S)

Edmundo Jakobsson (S)

Övriga

Annelie Fischer, Förvaltningschef utbildningsförvaltningen

Teresia Granlund, Utvecklingsledare

Lisa Johansson, Ekonom



1. Protokollens justering
Ärendet i korthet
Måndagen den 24 maj klockan 16.00
Ulf Rapp (S) med Lizette Vermeulen som ersättare
Digital signering
2. Uppföljningsrapport per april 2021 Utbildningsnämnden
UN2021/72
Annelie Fischer,
förvaltningschef, Lisa
Johansson, ekonom
3. Verksamhetsplan och budget 2022
UN2021/105
Annelie Fischer,
förvaltningschef, Lisa
Johansson, ekonom
4. Information till utbildningsnämnden om delegation
UN2021/132
Teresia Granlund,
utvecklingsledare
5. Lokaliseringsutredning för ny förskola i Olsfors- omedelbar
justering efter sammanträdet
UN2021/88
Annelie Fischer,
förvaltningschef
6. Förvaltningen informerar
7. Ledamöten informerar
8. Redovisning av delegeringsbeslut utbildningsnämnden 2021
UN2019/13
9. Meddelanden utbildningsnämnden 2021
UN2019/12



2. Uppföljningsrapport per april 2021 Utbildningsnämnden UN2021/72

Utbildningsförvaltningen

Lisa Johansson | Ekonom
0734-64 70 40 | lisa.johansson@bollebygd.se

Utbildningsnämnden

Uppföljningsrapport per april 2021 UN

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner uppföljningsrapport per april 2021 och ger förvaltningschef i uppdrag att till nästa sammanträde ta fram förslag till åtgärder för ett nollresultat vid årets slut.

Ärendet

Enligt kommunfullmäktiges beslut per 11 februari 2016 ska en månadsuppföljning redovisas per februari, april och oktober. Denna rapport utgör utbildningsnämndens del i den kommunövergripande rapporten. Rapporten innehåller en ekonomisk sammanställning och årsprognos. Utbildningsnämnden har många och betydande utmaningar framför sig framförallt ekonomin, att möta behov inom beslutade ekonomiska ramar, att trygga balansen mellan krav och resurser för att arbetsituationen skall vara rimlig för våra medarbetare. Behoven och kraven är många, det är huvudmannens ansvar att visa på att förväntningarna och kraven ska anpassas till givna resurser.

Ekonomiska förutsättningar

Prognosen för resultatet på helår är ett underskott på -4 200 tkr. Underskottet är högst på förskola, grundskola och vuxenutbildning. Underskottet beror på för höga personalkostnader jämfört budget. Det är fler visstidsanställda än vad som finns täckning för i budget. För vuxenutbildningen beror underskottet på en ökning i volymer av köpt utbildning.

Beslutsunderlag

- Uppföljningsrapport per april 2021, Utbildningsnämnden, Tjänsteskrivelse
- Uppföljningsrapport per april 2021, Utbildningsnämnden, Rapport

Skickas till

Kommunstyrelsen

BOLLEBYGDS KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

Annelie Fischer
Förvaltningschef

Lisa Johansson
Ekonom

Utbildningsförvaltningen

Uppföljningsrapport per april 2021

Utbildningsförvaltningen

Ekonomi

Ekonomiskt utfall och prognos

Verksamhet/enhet <i>Belopp i tkr</i>	2021					2020
	Utfall nettokostnad jan-apr	Avvikelse nettokostnad jan-apr	Budget nettokostnad helår	Prognos nettokostnad helår	Prognos avvikelse helår	Utfall nettokostnad helår
Förskola	-22 335	-49	-64 186	-65 686	-1 500	-61 616
Fritidshem	-7 060	-388	-20 334	-20 634	-300	-20 504
Grundskola F-9	-48 331	-3 569	-126 608	-129 908	-3 300	-128 209
Grundsärskola	-2 706	1 953	-12 874	-11 774	1 100	-6 509
Gymnasieskola	-14 963	82	-44 882	-44 782	100	-42 428
Vuxenutbildning	-953	49	-2 974	-3 974	-1 000	-3 843
Fritid/kultur	-2 338	1 274	-10 631	-10 231	400	-9 633
Gemensamt	-257	8	-758	-758	0	-932
Nämnden	-248	78	-933	-633	300	-617
Totalt	-99 191	-562	-284 180	-288 380	-4 200	-274 291

Tabellen ovan visar i tur och ordning: nettokostnaderna för perioden, avvikelsen mellan nettokostnad och budget för perioden, budgeten för helåret, prognostiserade nettokostnader för helåret samt det prognostiserade helårsresultatet. Sista kolumnen visar den totala nettokostnaden föregående år.

Förskola

Verksamheten förskolan prognostiserar ett underskott för helåret på -1 500 tkr. Sett till förra årets överskott för verksamheten har personalkostnaderna varit högre de inledande månaderna detta år jämfört förra året. Det är fler visstidsanställda än vad som finns täckning för i budget. Förskolorna har ”coronavikarier” anställda även detta år och i prognos fasas de ut inför hösten. I flera barngrupper finns resurspersoner anställda på visstid som stöd för barn med omfattande stödbehov. För 2021 flyttades ca 1 800 tkr i budget till grundsärskolan eftersom barnantalet inte var så högt som man tilldelats i budgetram.

Fritidshem

Verksamheten fritidshem prognostiserar ett underskott för helåret på -300 tkr. Verksamheten har något högre personalkostnader än budgeterat. Man har också färre elever än budgeterat. Personalkostnaderna är även här något högre än förra årets inledande månader men har sjunkit något sedan årets inledning.

Grundskola F-9

Verksamheten grundskola prognostiserar ett underskott på -3 300 tkr på helåret. Personalkostnaderna för verksamheten är fortsatt högre än budgeterat. De är även högre än de inledande månaderna föregående år. Det är fler visstidsanställda än vad som finns täckning för i budget. Skolorna har ”coronavikarier” anställda även detta år och i prognos fasas de ut inför hösten. I flera klasser/grupper finns resurspersoner anställda som stöd för elever med omfattande stödbehov.

Grundsärskola

Verksamheten grundsärskola prognostiserar ett överskott på 1 100 tkr. Överskottet beror främst på den buffert som i enlighet med styrmodellen har lagts för de elever under utredning som ej ännu ej ingår i grundsärskolan. Det är initialt svårt att beräkna kostnaderna för uppstart

av och driftskostnaderna för höstterminen. Organisationen håller på att läggas men är inte helt klar.

Gymnasieskola

Verksamheten gymnasieskola prognostiserar ett överskott på 100 tkr för helåret. Prognosen är beräknad på att kostnaderna för köpt verksamhet för vårterminen fortsätter för hösten samt att man iakttagit för volymförändringar inför hösten jämfört med våren. För hösten ser ett större antal elever sluta 9:an och börja gymnasiet än det antal som slutar årkurs 3 i gymnasiet och kostnaderna antas därför öka. Det beräknas röra sig om 10-20 elever. Det finns osäkerhet kring om fler elever kommer läsa ett fjärde år med anledning av den långa perioden med distansutbildning. De elever som har behov av särskilt stöd och extra anpassningar har generellt sett haft svårare med distansutbildningen.

Vuxenutbildning

Verksamheten vuxenutbildning prognostiserar ett underskott på -1 000 tkr för helåret. Trycket på ansökningar ökade under hösten 2020. Trycket på antalet ansökningar har inte minskat i inledningen av året varvid man antagit att kostnadsnivån från hösten kommer att fortsätta under hela året 2021. Förvaltningen är så restriktiv som är möjligt i beviljandet av utbildningar. Utbildningsförvaltningen ser att elever som ännu ej gått ur gymnasiet redan har ansökt om vuxenutbildning för att läsa upp gymnasiebetyg. Detta är en trolig konsekvens av en lång tid av distansutbildning den sk. utbildningsskulden.

Föreningsstöd/kultur

Fritid och kultur prognostiserar ett överskott på 400 tkr för helåret. Prognosen bottnar i fortsatt lägre kostnader med anledning av covid-19 såsom exempelvis skolavslutningsarrangemanget Schools out.

Gemensamt

Verksamheten prognostiserar ett nollresultat för helåret. I verksamheten ingår personalkostnader för de som arbetar mot nämnd och liknande.

Nämnd

Nämnden prognostiserar ett överskott på 300 tkr för helåret.

Nämnden minimerar fortsatt antalet sammanträden för att anpassa sig till rådande pandemi och föreskrifter från myndigheter.

Sammanställning prognoser under året

	feb.	april	aug.	okt.	bokslut	avvikelse
Förskola	0	-1 500				
Fritidshem	0	-300				
Grundskola F-9	-3 000	-3 300				
Grundsärskola	3 000	1 100				
Gymnasieskola	-500	100				
Vuxenutbildning	-1 000	-1 000				
Fritid/kultur	400	400				
Gemensamt	0	0				
Nämnden	300	300				
Totalt	-800	-4 200				

Prestationer

Budgeterade prestationer för Utbildningsnämnden 2021	Prognos helår 2021	Förändring	Budgetram 2021	Utfall 2020	Utfall 2019
Antal barn i förskola (folkbokförda i Bollebygd)	532	-28	560	512	523
- varav köpt verksamhet	37	-3	40	41	45
- såld verksamhet	10	-	10	11	17
Antal elever i förskoleklass (folkbokförda i Bollebygd)	126	-	126	136	133
- varav köpt verksamhet	31	-	31	29	31
- såld verksamhet	0	-	0	1	3
Antal elever i grundskola år 1-9* (folkbokförda i Bollebygd)	1 198	-42	1 240	1 175*	1 177*
- varav köpt verksamhet	189	+1	188	191	209
- såld verksamhet	22	+3	19	28	32
Integrerad särskola och grundsärskola* (folkbokförda i Bollebygd)	11	-	10	11*	8*
- varav under utredning (volymbuffert)	7	-	-	-	-
- varav köpt verksamhet	2	-	2	3	-
- såld verksamhet	0	-	0	1	-
Fritids grundsärskola	7	+7	-	-	-
Varav köpt	2	+2	-	-	-
Antal elever i fritidshem (folkbokförda i Bollebygd)	543	-27	570	542	544
- varav köpt verksamhet	120	-2	122	113	124
- såld verksamhet	7	-2	9	10	13
Antal elever i gymnasiet (folkbokförda i Bollebygd)	371	+1	370	369	372
- varav i egen regi	11	-3	14	12	17
- varav gymnasiesär	4	-1	5	4	3
- såld verksamhet	0	-	0	0	0

* Grundsärskolelever har tidigare ingått i sammanställningen av grundskolans elevantal både i budget och utfall. Särredovisas här.

I tabellen ovan redovisas i tur och ordning prognostiserade prestationer i *snitt för helåret*, förändring mellan prognos och budgetramen, prestationer i budgetramen tagen utav KF samt snittutfallet helår 2020 och 2019. Grundsärskoleelever har tidigare ingått i sammanställningen av grundskolans elevantal. De har nu lyfts ur och fått en egen rad, både för 2020 och bakåt.

Noteringen *varav köpt* och *såld* är en intern budgetering och är ej satt i Mål och budget som beslutats av KF.

Antalet barn i förskolan är lägre än budgeterat. Beaktas bör här att utbildningsnämnden beräknat för detta och överfört budget från förskolan till grundsärskolan motsvarande 21 förskolebarn eller 1 800 tkr. För jämförelse vid över/underskott har förskolan från nämnd tilldelats en volym på 539 barn.

Antalet elever i grundskolan är lägre än budgeterat. Även här bör man för jämförelse ta hänsyn till att budget för 4 elever motsvarande drygt 200 tkr flyttats till vuxenutbildningens budget. Tidigare tilldelning till sarskolan har motsvarat samma volymbelopp man fått för grundskolelev. För 2021 är volymbelopp per sarskolelev 300 tkr. I realiteten kostar en grundsärskolelev 4, 6 eller 10 ggr så mycket. Snittkostnaden för Sjuhäradskommunerna 2020 per grundsärskolelev var 534 tkr.

Antalet gymnasieelever är även i år, något högre än budgeterat.

Prestationer per 15:e april

Budgeterade prestationer för Utbildningsnämnden 2021	Per april 2021	Budget-ram 2021	Förändring	Belopp budg kr 2021	Utfall 2021
Antal barn i förskola (folkbokförda i Bollebygd)	543	560	-17	85 120	-1 447 040
- varav köpt verksamhet	40	40	-		
- såld verksamhet	10	10	-		
Antal elever i förskoleklass (folkbokförda i Bollebygd)	133	126	+7	43 006	+301 042
- varav köpt verksamhet	31	31	-		
- såld verksamhet	0	0	-		
Antal elever i grundskola år 1-9* (folkbokförda i Bollebygd)	1 204	1 240	-36	59 373	-2 137 428
- varav köpt verksamhet	191	188	+3		
- såld verksamhet	24	19	+5		
Integrerad sarskola och grundsarskola* (folkbokförda i Bollebygd)	10	10	-	300 000	-
- varav under utredning (volymbuffert)	8	-	-		
- varav köpt verksamhet	2	2	-		
- såld verksamhet	0	0	-		
Fritidshem grundsarskola	7	-	+7	28 480	+199 360
Varav köpt	2	-	+2		
Antal elever i fritidshem (folkbokförda i Bollebygd)	510	570	-60	28 480	-1 708 800
- varav köpt verksamhet	108	122	-14		
- såld verksamhet	6	9	-3		
Antal elever i gymnasiet (folkbokförda i Bollebygd)	355	370	-15	120 000	-1 800 000
- varav i egen regi	9	-	-		
- varav gymnasiesär	4	-	-		

- såld verksamhet	0	-	-		
Totalt					-6 592 866

* Grundsärskoleelever har tidigare ingått i sammanställningen av grundskolans elevantal både i budget och utfall. Särredovisas här.

Skillnaden mellan denna redovisning över prestationerna och den ovan är att ovan är ett snitt över helåret dvs. det volymer fram tills nu och de volymer som är budgeterade. Denna redovisar volymer per exakt den 15/4 och jämförs med budgeterade volymer enligt ram.

För förskolan har man lägre barnantal än budgeterat men högre per april än internbudgeterat och sett till helårsprognos.

För förskoleklass har man ett högre elevantal än budgeterat men antalet sjunker för höstterminen.

Fritidshem har lägre elevvolymer än helårsprognos och budget. Elevantalet brukar vara lägre och minska under våren, för att därefter öka till höstterminen. Man kommer dock inte nå upp till volymerna för budgetram. Fritidshem för grundsärskoleelever ersätts med samma belopp som övrig fritids men kostar 4, 6, eller 10 gånger mer.

Grundskolan har lägre elevantal per april än budgeterat men högre än helårsprognos. Till detta skall beaktas att de grundsärskoleelever var inskrivna och internbudgeterade för har ett värde som motsvarar 96 grundskoleelever i ersättningsbelopp enligt budget. Eftersom budgetbeloppet aldrig ersatt kostnaden för dessa elever, har budgeten tidigare och nu tagits ur grundskolans och andra verksamheters ramar.

Gymnasiet har färre elever än budgeterat men där ökar volymerna för hösten då 9:orna är fler än det som går ut tredje året i gymnasiet. Volymerna kan komma att öka ännu mer då elever som inte har fullständiga betyg efter coronaåren kan komma att läsa ett fjärde år.

Gymnasiesärskolan har aldrig haft separat tilldelning utöver gymnasiets belopp men de 4 elever som kommunen har idag motsvarar 19 elever i gymnasiets volymersättning.

Hantering av underskott

I enlighet med styrmodellen kommer förvaltningschefen att till nämnden redovisa åtgärder som leder till ett nollresultat vid årets slut. Utbildningsnämnden skall senast på junisammanträdet besluta om åtgärder som syftar till ett nollresultat. Utbildningsnämndens ordförande informerar kommunstyrelsens arbetsutskott.

Personal

Utbildningsförvaltningen	Jan-apr 2021			Jan-apr 2020		
	Kvinnor	Män	Totalt	Kvinnor	Män	Totalt
Antal tillsvidareanställda	233	47	280	234	47	281
Andel tillsvidareanställda (%)	83,2%	16,8%	100%	83,3%	16,7%	100%
Antal visstidsanställda	38	16	54	30	8	38
Andel visstidsanställda (%)	70,4%	29,6%	100,0%	78,9%	21,1%	100,0%
Antal timavlönade (timmar)	6 829,3	1 229,2	8 058,4	5 304,3	1 543,6	6 847,9
Övertid/fyllnad/mertid (tim)	355,4	355,9	711,3	323,8	177,3	501,0
Andel tillsvidare m. heltid (%)	93,6%	95,7%	93,9%	94,4%	91,5%	94,0%
Sjukfrånvaro (%)	7,9%	5,1%	7,4%	9,5%	7,5%	9,2%
Sjukfrånvaro ≥ 60 dagar (%)	30,2%	6,8%	27,3%	37,7%	18,5%	35,1%
Sjukfrånvaro ≤ 29 år (%)	8,2%	5,9%	7,7%	7,0%	17,8%	9,2%
Sjukfrånvaro 30-49 år (%)	6,4%	5,9%	6,3%	8,5%	7,1%	8,3%
Sjukfrånvaro ≥ 50 år (%)	10,5%	3,5%	9,3%	12,2%	3,0%	10,6%

Anställda

Mellan 2020-2021, perioden januari till april, har antalet tillsvidareanställda i förvaltningen ökat med en medarbetare. Visstidsanställda för samma period har ökat med 68 medarbetare. Den ökningen härrör till de s.k. Coronavikarier som förvaltningen anställt för täcka upp för hög personalfrånvaro pga sjukdom och vård av barn.

Arbetade timmar

Utbildningsförvaltningen har ökat användandet av antal arbetade timmar utförda av timavlönade. Mer, -fyllnads- och övertidstimmar har däremot minskat för perioden.

Tillsvidareanställda på heltid

I stort samma andel tillsvidareanställda på heltid finns inom Utbildningsförvaltningen för perioden

Sjukfrånvaron

Vid jämförelse av de aktuella perioderna 2020-2021 har sjukfrånvaron minskat.



3. Verksamhetsplan och budget 2022

UN2021/105

Utbildningsförvaltningen

Annelie Fischer | Utbildningschef
0734-64 72 00 | annelie.fischer@bollebygd.se

Utbildningsnämnden

Budgetunderlag 2022-2024, utbildningsnämnden

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar information om budgetunderlag för 2022-2024

Ärendet

I enlighet med av Kommunfullmäktige antagen styrmodell för Bollebygds kommun skall nämnderna upprätta ett förslag till budgetunderlag utifrån de preliminära ramarna innehållande hur de avser ta sig an målen samt konsekvenser av den preliminärt tilldelade budgetramen.

I maj presenterar nämndernas presidier med förvaltningschefer sina kommentarer till de budgetförutsättningar som behandlades i kommunstyrelsen i februari för budgetberedningen. (Budgetberedningen består av en ledamot från varje parti som är representerat i fullmäktige.)

I det budgetunderlag som presenteras för budgetberedningen beskrivs de konsekvenser som nämnderna ser blir följden av de preliminära ramarna samt hur nämnderna hittills har tagit sig an de mål som blivit föremål för dialog med kommunstyrelsen.

Ekonomiska förutsättningar

Kommunstyrelsen har beslutat om och överlämnat preliminär ram till samtliga nämnder.

	2022	2023	2024
Kommunfullmäktige	1 600	1 600	1 600
Jävsnämnd	50	50	50
Valnämnd	180	20	180
Överförmyndare	780	780	780
Kommunstyrelsen	56 009	55 168	54 584
Utbildningsnämnden	280 168	280 187	282 400
Socialnämnden	187 094	186 922	188 964
Samhällsbyggnadsnämnden	35 897	35 358	34 984

Bedömning

Utbildningsförvaltningen bedömning är att det krävs åtgärder (besparingar) motsvarande 8 miljoner kronor i jämförelse med innevarande års budget.

Åtta miljoner motsvarar en minskning med åtta tjänster inom förvaltningen verksamhetsområden.

Beslutsunderlag

- Mål och budgetförutsättningar 2022-2024
- Presentation budgetunderlag 2022-2024
- Budgetunderlag 2022-2024, utbildningsnämnden

Skickas till

Budgetberedningen

BOLLEBYGDS KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

Annelie Fischer

Utbildningschef

Utbildningsnämnden 2022



Omvärldsbevakning

- Nya lagar och förordningar

Vuxenutbildning

- Andra händelser som påverkar nämnden

Utbildningsskuld med anledning av pandemin

Start av grundsärskola

Nya lokaler moduler vid skolan, grundsärskola och kontorslokaler Vinkelvägen



Preliminär budgetram 2022, Utbildningsnämnden

Budgetram 2021	284 180
Index	0
Löneökning	0
Prestationer	195
Konsekvenser av fattade beslut	-4 207
Preliminär ram 2022	280 168



Volymtillskott/prestationer

Tabell X Budgetjusteringar utbildningsnämnden 2022-2024

Prestation	Belopp	Budget 2022	Plan 2023	Plan 2024
Förskola	85 120	-1 787 520	1 276 800	1 447 040
Förskoleklass	43 006	258 036	-473 066	430 060
Fritidshem	28 480	113 920	-85 440	113 920
Grundsärskola	300 000	900 000	900 000	900 000
Grundskola	59 373	-1 306 206	890 595	356 238
Gymnasieskola	120 000	2 040 000	1 800 000	1 920 000
Summa		218 230	4 308 889	5 167 258

- Volymerna är rimliga men ersättningsnivån?
- Genomsnittspris i gymnasiets riksprislista är 146 tkr för 2021
- Gymnasiesärskolan kostar i genomsnitt drygt 500 tkr per elev
- Grundsärskola kostar i genomsnitt drygt 600 tkr per elev



Ekonomi på verksamhetsnivå

Ansvar	Ingående budget april 2021	Budget-flytt 2020-2021	Summa beräkning budget 2021	Effektiviseringsring	Fördelning volymbudget 2022	Pol.prio effekt fattade beslut	Avrundat Budget 2022 Totalt	Budget 2021 per 1/4	Budgetförändr, där + är minskad budget	Ytterligare förändr pga lokalbudget	Slutlig budgetförändr	Innebär ca antal tjänster 500 tkr + är färre tj
Förskola & pedagogisk omsorg	-64 186	-1 788	-65 974	1 108	1 785		-63 081	-65 974	2 893		2 893	5,8
Fritidshem	-20 334		-20 334	342	-116		-20 108	-20 334	226		226	0,5
Förskoleklass, grundskola	-126 608	-237	-126 845	2 131	1 076	-2 800	-126 438	-126 845	407	3 900	4 307	8,6
Grundsär	-12 874	1 788	-11 086	186	-900	3 000	-8 800	-11 086	2 286		2 286	4,6
Gymnasium, IM och gymnasiesär	-44 882		-44 882	0	-2 040		-46 922	-44 882	-2 040		-2 040	-4,1
Vuxenutbildning	-2 974	237	-2 737	46			-2 691	-2 737	46		46	0,1
Kultur, fritid	-10 631		-10 631	178			-10 453	-10 631	178		178	0,4
Gemensamt Bildning, nämndsarbete	-758		-758	0		0	-758	-758	0	305	305	0,6
Nämnd	-933		-933	16			-917	-933	16		16	0,0
	-284 180	0	-284 180	4 007	-195	200	-280 168	-284 180	4 012	4 205	8 217	20,4



Ekonomi på verksamhetsnivå

Utbildningsnämnden (mnr)

	Bokslut -20	Budget -21	Prognos -21	Budget -22	Förändring %
Förskola	61,6	64,2	0,0	63,1	-1,71%
Fritidshem och grundskola	148,7	146,9	-3,0	146,5	-0,27%
Grundsärskola	6,5	12,9	3,0	8,8	-31,78%
Gymnasie och gymnasiesär	42,4	44,9	-0,5	46,9	4,45%
Vuxenutbildning	3,8	3,0	-1,0	2,7	-10,00%
Kultur och fritid	9,6	10,6	0,4	10,5	-0,94%
Övrigt	1,7	1,7	0,3	1,7	0,00%
Summa Utbildningsnämnden	274,3	284,2	-0,8	111,7	-60,70%



Beskrivning av åtgärder

- 8,2 mnkr för Utbildningsnämnden
- Drygt 20 tjänster – ger lägre personaltäthet, fler elever och barn per pedagog. En ökad arbetsbelastning och en minskning av tid per barn/elev
- Förskola 6 tjänster
- Grundskola, fritidshem, förskoleklass 10 tjänster
- Bibliotek 1 tjänst
- Nämnd och övergripande 500 tkr

Utbildningsnämnden kommer inte föreslå åtgärder för särskolan.



För att behålla nuvarande kvalitetsnivå

- Reella kostnaden för gymnasiesärskolan ca 2 miljoner för 2022
- Reella kostnaden för grundsärskolan ca 4 miljoner för 2022
- Vuxenutbildning – efterfrågan ökar ca 1 miljon för 2022
- Kompensation för lokaler Vinkelvägen 300 tkr , modulerna ? tkr



Preliminär ram 2023

- Fortsatt minskning av personaltäthet och större grupper för anpassning till budget
- Fler elever i grundsärskola och särgymnasium diskrepansen mellan resurs från KF och reell kostnad UN ökar
- Förtydligad reglering av elevhälsans uppdrag (Numerär reglering av en acceptabel lägstanivå)
- Förändringar i styrningen av särskola som blir anpassad grundskola och anpassad gymnasieskola



Investeringar

- **Önskemål om investeringsram**

Tillgänglighetsanpassning ute och innemiljön i förskolor och skolor – 500 tkr? Årligen....

Arbetsmiljöåtgärder ex spånsugar, skötbord, belysning, arbetsbord – 300 tkr

Reinvesteringar inventarier maa slitage – 500 tkr

Digitaliseringsinvesteringar – tex – 300 tkr

- **Föreningsinvesteringar**

Hestrafors – elljusspåret 67 tkr, renovering av klubbstugan 300 tkr fördelat på tre år 2022-2024

Scouterna – renovering av Scoutgårdens fasad 35 tkr



Målen

Eleverna i Bollebygds kommun ska ha uppnått fullföljda studier (fullgjorda gymnasiestudier) går ej att följa upp.

Förslag från förvaltningen, följa behöriga till gymnasieskolan.



1 Styrmodell och mål

1.1 Styrmodell

Kommunfullmäktige har beslutat om en styrmodell som beskriver ansvarsfördelning och roller avseende fastställande och uppföljning av mål, gemensamma begrepp, principer för mål, tidplan etc. Styrmodellen bidrar till att skapa helhetsperspektiv, samordning mellan nämnder samt ökad transparens i kommunens budget- och uppföljningsprocess.

Kommunfullmäktige utövar styrning genom att besluta om kommunens vision, övergripande mål, övergripande strategier, mål för god ekonomisk hushållning, driftbudgetramar samt investeringsbudget för styrelse och nämnder. Utöver detta utövar fullmäktige styrning genom olika styrdokument som riktlinjer och policy.

Enligt styrmodellen gäller beslut om övergripande mål och strategier för att nå målen under mandatperioden. De övergripande målen:

- Arbete och företagande
- Trygghet, uppväxt och åldrande
- Miljösmart kommun

1.2 Mål för god ekonomisk hushållning

Kommunallagen stadgar att varje kommun ska ha en god ekonomisk hushållning i sin verksamhet. Mål som är av betydelse för en god ekonomisk hushållning ska anges för verksamheten. Utöver detta ska finansiella mål anges. I regeringens proposition 2004/05:100 ges följande tolkning av begreppet ”god ekonomisk hushållning”:

”Varje generation bör bära kostnaden för den service som generationen själv beslutat om och själv konsumerar.”

En god finansiell ställning är viktigt för en kommun eftersom det ger en rimlig handlingsfrihet. Planperiodens resultat kombinerat med en hög investeringsnivå medför att Bollebygds finansiella ställning försvagas. I det längre perspektivet är dock målsättningen fortsatt att stärka kommunens finansiella ställning.

I budgeten för 2021 anges följande mål:

- Det ekonomiska resultatet ska över mandatperioden motsvara 3 procent av kommunens intäkter för skatter och generella statsbidrag.
- Över tid ska minst 40 procent av kommunens skattefinansierade investeringar och exploateringar finansieras med egna medel.

Kommunens verksamhet ska bedrivas så att hemmaplanslösningar eftersträvas utifrån ett långsiktigt socialt och ekonomiskt försvarbart perspektiv.

2 Omvärldsperspektiv

2.1 Kommunövergripande omvärldsanalys

2.1.1 Kommunernas ekonomi

Skatteunderlagsutveckling

Sedan länge har SKR (Sveriges kommuner och regioner) varnat för den tid som nu har inletts. Under 1990-talet började det stå klart att den demografiska utvecklingen kommer att ställa höga krav på välfärden från 2015 och framåt. Hittills har dessa varningar inte resulterat i den försvagning av ekonomin som förutspåts. För kommunsektorns del beror det främst på den snabba ökningen av intäkter som kommunerna, landstingen och regionerna haft.

2020 har präglats starkt av den pågående pandemin med en stor osäkerhet kring hur konjunkturen och därmed kommunernas intäkter kommer förändras framöver. Ekonomin ser ut att, åtminstone på kort sikt, räddas av kraftiga höjningar av statsbidragen samtidigt som kostnadsökningarna har dämpats. Dessvärre ser förutsättningarna att klara den underliggande demografiska utmaningen ut att ha försämrats när pandemin har gett upphov till ökade och uppdämda välfärdsbehov. Å andra sidan har staten, kommuner och regioner visat prov på en anpassningsförmåga, som lovar gott inför framtiden.

Redan under 2019 präglades svensk arbetsmarknad av en försvagad konjunktur med en minskning av antalet arbetade timmar, som är basen i kommunernas och regionernas skatteunderlag. Trots att arbetade timmar minskar stort 2020 påverkas skatteunderlaget inte alls i förväntad omfattning utan beräknas öka med 1,9 procent. Skälet är den stora uppgången i beskattningsbara transfereringar. Statliga åtgärder såsom korttidspermitteringsregler och förstärkt arbetslöshetsersättning bidrar starkt till denna uppgång.

För 2021 beräknas antalet arbetade timmar öka men samtidigt fasas permitteringslöner ut. Sammantaget ger det en svagare utveckling av skatteunderlaget 2021 än 2020, ökningen beräknas till 1,5 procent.

Demografiska utmaningen

Den demografiska utmaningen beror, något förenklat, på att antalet personer i behov av välfärdstjänster ökar snabbare än antalet invånare i yrkesför ålder. Samtidigt är det den arbetsföra befolkningen som ska svara för såväl finansiering som bemanning av välfärden. Grovt räknat ökar behoven av välfärd med 1 procent per år den kommande tioårsperioden. Främst är det äldreomsorgen som har ett starkt tryck med ökande behov.

Kostnaderna och antalet sysselsatta i kommunal sektor har under de senaste decennierna ökat i betydligt snabbare takt än vad som motiveras av den demografiska utvecklingen, främst som en följd av ambitionshöjningar. Den utveckling som sektorn haft hittills kommer inte att vara möjlig i framtiden. Det mesta talar därför för att bemanningen inte kommer att kunna öka i takt med välfärdsbehoven.

Även om situationen på många sätt ser annorlunda ut i Bollebygd påverkas vi ändå till följd av det långtgående utjämnningssystem som finns. Systemet innebär att även om vi får fler äldre och barn i vår kommun så kan vi få mindre andel av den kommunalekonomiska utjämnningen om ökningen är mindre hos oss jämfört med riket i stort.

Tabell 1. Nyckeltal för den svenska ekonomin

	2020	2021	2022	2023	2024
BNP	-3,9	2,9	3,1	2,4	2,2
Arbetade timmar	-3,7	1,5	1,5	1,5	0,9
Arbetslöshet	8,8	9,5	8,6	7,7	7,5
Timplön	2,3	2,1	2,3	2,5	2,7

3 Kommunperspektiv

I avsnittet återfinns de utmaningar som förvaltningarna inför budgetberedningen lyft fram som särskilt viktiga. I de budgetunderlag som ska arbetas fram som underlag till budget 2022-2024 ska nämnderna göra en fördjupning av de förändringar och åtgärder som behöver göras. Nämnderna ska också beskriva vilka konsekvenser nämnden ser om budgettilldelning uteblir. Utöver detta ska nämnderna även göra en prioritering av de önskade tillskotten där det framkommer vilken/vilka faktorer som är av störst betydelse för nämnden.

3.1 Kommunstyrelseförvaltningen

Utifrån de uppdrag och utmaningar kommunen står inför ser förvaltningen att det finns funktioner som saknas eller där nuvarande organisation eller funktioner inte är tillräckliga. Kommunstyrelseförvaltningen har försökt att inom ram omfördela resurser för att åtgärda några av de brister t.ex. genom att tillskapa en administrativ tjänst, kommunarkivarie, kommunjurist samt digitaliseringsledare. Kommunen saknar dock fortfarande viktiga strategiska funktioner som både kan upprätthålla en god efterlevnad av lagkrav men också få effektivare processer i bl a utredningar och underlag till förtroendevalda. Kommunstyrelseförvaltningen behöver just nu främst satsning på upphandlingskompetens, informations-säkerhet, utredarfunktion, miljö- och hållbarhetsstrateg samt besöksnäring.

Upphandling

I dagsläget anger kommunens upphandlingspolicy att varje nämnd har ett stort ansvar för sina egna inköp och förvaltningsspecifika upphandlingar. Kommunstyrelseförvaltningens bedömning är dock att det saknas kompetens och resurser på förvaltningarna och att nämnderna inte lever upp till det som stipuleras i upphandlingspolicyen. En inledande diskussion på kommunchefens ledningsgrupp har förts där förvaltningscheferna är positiva att utöka kommunstyrelsens ansvar och resurser inom området för att på så sätt förbättra kommunens totala inköp. Kommunstyrelseförvaltningen har därför för avsikt att föreslå kommunfullmäktige en reviderad upphandlingspolicy där ett större ansvar läggs på kommunstyrelsen. För att kunna genomföra det behöver också resurser tillföras, ett förslag är att det finansieras genom intäkter från nyttjande förvaltning.

Digitalisering

Digitalisering är en utmaning som samhället står inför och Bollebygds kommun har behov att arbeta samordnat och gemensamt i en kultur som bygger struktur, vilket utgör grunden för att kommunen kan effektivisera med stöd av teknik, utan att tappa höjd i servicegrad. Strukturen ska ge kommunens anställda möjligheter att se helheten i uppdraget medborgarservice samt verka för förenkla, förnya och förbättra för största möjliga nytta i varje uppdrag/tjänst i kommunen. Under 2021 kommer en digitaliseringsledare/strateg anställas för att påskynda utvecklingen. Sedan tidigare finns även 1 mnkr i investeringsutrymme samt 1 mnkr i driftsutrymme avsatt för att bedriva digitaliseringsprojekt. För att lyckas med digitaliseringsaktiviteter i Bollebygds kommun behövs också en revidering av kommunens digitaliseringspolicy.

IT

Tidigare har mycket IT-utrustning leasats men en genomgång har visat att det alltid är mer kostnadseffektivt för kommunen att köpa istället för att leasa. Det innebär att en omfördelning av budgeten har gjorts från hyra till kapitalkostnader inom kommunstyrelsens ram. Däremot har inte något tillskott gjorts till kommunstyrelsens investeringsutrymme vilket behövs för att kunna genomföra de planerade utbyten av t.ex. datorer, servrar och nätverksutrustning som behöver göras för att upprätthålla en modern IT-infrastruktur.

3.2 Samhällsbyggnadsförvaltningen

Bemanning för att växa

För att kunna möta de krav och behov som finns, och i fortsättningen uppstår, behöver förvaltningen extra resurser, framför allt projektledare inom fastighet, trafikingenjör, VA-ingenjör samt fortsatt centralt stöd vad gäller upphandling. Personalomsättningen har varit hög samtidigt som trycket ökat vad gäller att möta behoven. Att attrahera, rekrytera, behålla och utveckla medarbetare och chefer så medborgarnas behov tillgodoses och verksamhetens mål uppfylls är fortsatt vår viktigaste förutsättning att belysa. Flera styrande dokument är under framtagande; bostadsförsörjningsprogram, ÖP, VA-plan, lokalresursplan. Dessa måste hänga ihop och analys göras för att se konsekvenserna av att styra i viss riktning.

Informationssäkerhet

Förvaltningen hanterar mycket information genom de tjänster som beställs samt de objekt och ärenden som hanteras. För att kunna säkerställa en tillräcklig nivå av informationssäkerhet i förvaltningen är det av stor betydelse att informationssäkerhetsarbetet bedrivs metodiskt och långsiktigt. Idag saknas kompetens inom förvaltningen.

Digitaliserad samhällsbyggnadsprocess

En digital satsning är en viktig förutsättning för det moderna samhällsbygget och utvecklingen av smarta städer och landsbygder som bland annat innebär man använder geografiska informationssystem (GIS) med platstjänster för att enklare ge besökare tillgång till information. En viktig del för att bygga hållbara och attraktiva städer och samhällen är att utveckla en effektivare samhällsbyggnadsprocess och smartare miljöinformation med hjälp av digitalisering, effektivare bygglovshantering (ex Mittbygge, som är på gång) och enklare administration för både individ, företagare och egen organisation (automatisering, e-tjänster). Möjlighet finns att gå med i Boråsregionens arbetsgrupp kring e-tjänster Ett gemensamt behov som identifierats är att hitta rätt förvaltningsorganisation för e-tjänster inom en e-tjänstplattform. Kommunerna stödjer varandra i införandet och kan dela på e-tjänster och funktionalitet som tagits fram på plattformen.

Avfall

Arbetet med ny regional avfallsplan pågår. Kommunerna har, enligt lag, ansvar för att upprätta och anta en avfallsplan. I dagsläget har respektive kommun en egen avfallsplan att förhålla sig till samt en gemensam avfallsplan för Boråsregionen som sträcker sig fram till 2020. En gemensam avfallsplan tas nu istället fram där Boråsregionen Sjuhärads kommunalförbund driver arbetet med framtagandet genom projektledare. Ambitionen är att planen skall ersätta den kommunala avfallsplanen år 2021. Åtgärderna som beslutas innebär insatser. Nämnderna har nu avfallsplanen på remiss och kan då svara på hur den påverkar egen förvaltning, t ex vad gäller insatser och resurser. Idag finns ännu ingen samlad gemensam bild att utgå ifrån för bedömning.

Skogsbruksplan

Ny skogsbruksplan behöver tas fram från 2022. Planen ska ha en inriktning om största möjliga avkastning för att stödja kommunens drift men också möjliggöra återbäring till tillgängliggöra naturen för allmänheten

Insamling av returpapper

Producentansvaret för returpapper tas bort 2022. Istället blir kommuner ansvariga för insamlingen. Det innebär att förslag behöver läggas fram för höjd avfallstaxa. Från och med 2022 får landets kommuner ansvar för insamlingen och återvinningen av returpapper.

Kommunen ska se till att returpapper hanteras och behandlas så att materialåtervinning främjas. Målet ska vara att minst 90 procent av det returpapper som produceras ska materialåtervinnas.

Lekplatser samt belysning - trygghet och folkhälsa

Utifrån trygghetsenkäten som genomfördes inkom flera förslag om ökad trygghet och då lyfts belysning in som ett åtgärdsförslag. Flera förfrågningar om belysning invid lekplatser har inkommit under 2020. Under 2021 kommer förvaltningen att utreda det kommunala belysningsansvaret utmed vägar samt se över riktlinjer samt budget.

Gatubeläggning

Underhållet av gatunätet omfattar åtgärder som avser att vidmakthålla gatunätets funktion och prestanda. Underhållet indelas allmänt i dels förebyggande underhåll dels avhjälpande underhåll (akuta åtgärder). Om underhållet varaktigt brister uppkommer behov av förnyelse/ ombyggnad av gatukroppen vilket är väsentligt dyrare än normalt underhåll. Konsekvenserna av eftersatt underhåll är även ökade samhällsekonomiska kostnader såsom: bristande trafiksäkerhet samt skador på fordon. Investeringsbehovet är större än vad som tidigare budgeterats och skulle behöva höjas.

GC-vägar

Invånare påtalar brist gällande ”missing links” (GC-vägar) i den undersökning som genomfördes under 2019, dvs medel för GC-vägar bör fortsatt prioriteras upp i investeringsbudgeten. Det är viktigt att främja cykeln i samhällsplaneringen. Om fler väljer att cykla är det lättare att nå några av de av riksdagen uppsatta miljö kvalitetsmålen. Kommunerna har genom sitt planmonopol både stor makt över och stort ansvar för hur attraktivt det är att cykla. För att underlätta för människor att använda cykel måste kommunen prioritera det i planeringen av samhället. Kommunen kan till exempel anta och verkställa strategiska cykelplaner, låta cykel få större utrymme i den fysiska markanvändningen i både detalj- och översiktsplanering och avsätta medel för underhåll och byggande av cykelvägar. Det är även viktigt att se cykelresan som en länk i reskedjan till och från målpunkter i vardagen. För att kunna möta behov och möjliggöra för människor att välja cykeln behöver kommunen avsätta mer medel än idag.

Lokaler

Lokalresursplanen behöver kopplas mot budget, när det är antagen. En organisation behöver byggas upp/finnas för att hantera uppdragen som ges. Behov finns av att successivt öka takten av reinvesteringar avseende befintliga byggnader, för att värdesäkra dessa.

Utbyggnadsplan VA

VA-utbyggnadsplan för arbetas fram i syfte att se över befintlig bebyggelse där utbyggnad av allmänt (kommunalt) vatten och avlopp kan bli aktuell på grund av risk för människors hälsa och miljö. Planen syftar till att ge en översiktlig bild av vilka områden i kommunen som kan ha behov av allmänt VA (vatten och avlopp) och kan sedan ligga till grund för mer detaljerad planering av VA-utbyggnad.

3.3 Utbildningsförvaltningen

Grundsärskola

Under 2021 finns 3,0 mkr som politisk prioritering. Finansieringen av grundsärskolan har skett genom omfördelningen av budgeten från grundskolan. Men grundsärskolan kräver en egen finansiering och bör finnas med i prestationsfördelningen från Kommunfullmäktige. Utmaningen är också att bemanna med rätt kompetenser, medarbetare som har utbildning inom området som exempelvis speciallärare med behörighet att undervisa i grundsärskolan. Det finns ett behov av att fler medarbetare har kompetens inom flera kommunikationssätt.

Barn och elever med omfattande behov av stöd

Alla barn och elever ska få stöd och stimulans för att utvecklas så långt som möjligt. Det är stödinsatser som oftast kan ske inom ramarna för den vanliga undervisningen. Dock finns barn och elever med genomgripande behov av stöd som ej kan lösas inom ramen för den vanliga undervisningen. För att möta barnen och elevernas behov och leva upp till kraven i lagstiftningen krävs fler medarbetare med specialpedagogisk kompetens men också lokaler för att kunna göra andra lösningar.

Arbetsmiljö

Förväntningarna är höga på medarbetarna i förskola, fritidshem och skola. Krav och förväntningar upplevs inte vara i balans med de resurser och kompetenser som finns. Obalansen mellan krav och resursen är nästan alltid kopplat till arbetet med barn/elever i behov av stöd. Känslan av otillräcklighet är mycket stor.

Kompetensförsörjning

För att möta de behov och de brister som finns i skolformerna krävs kompetensutvecklingsinsatser inom specialpedagogik, matematik och fritidspedagogik. Det finns också ett behov av rekrytering av medarbetare med ”rätt” kompetens.

Utbildningsskuld

Det finns troligen en utbildningsskuld med anledning av pandemin. Pandemin har påverkat barnen/elevernas måluppfyllelse det vet vi men i vilken utsträckning. Det kommer troligt att ställa större krav på att förlängd skolgång, fler på lovskola och även andra åtgärder. Allt för att minska skulden till våra barn och elever.

Lokaler

I centralorten är det beslutat om provisoriska lokallösningar för fritidshem, förskoleklass, grundskola 1-9 som beräknas vara klara hösten 2021. Provisoriska lokaler för förskola finns sedan några år. Beslutet för permanenta lokaler behöver effektueras för en hållbar lösning. I Olsfors är läget problematiskt sedan några år eftersom skolan saknar lokaler. Förslaget på lösning är att grundskolan tar över Sörån och att en ny förskola med 5-6 avdelningar byggs. Lokaliseringsutredning pågår. Idrottshallen i Olsfors har stor behov av en riktig översyn.

Tillgänglighet i inomhus- utomhusmiljöer

Förskolor och skolor måste vara tillgängliga så att personer med funktionsnedsättning kan ta del av verksamheten. Det finns bristande tillgänglighet på flertalet enheter och det kan ses som en form av diskriminering. Det finns en skyldighet att genomföra skäligen åtgärder så att alla barn och elever samt medarbetare kan ta del av all verksamhet.

3.4 Socialförvaltningen

Äldreomsorgen

Antalet äldre över 80 år förväntas öka med nästan 70 % fram till 2030. Det är fakta som ställer krav på äldreomsorgens utveckling både beträffande bostäder för äldre, och olika typer av stödboende för äldre, hemtjänst och hemsjukvård. Det är också angeläget att utveckla den förebyggande verksamheten i syfte att minska ensamhet som kan leda till sociala problem som kan öka behovet av biståndsbedömd omsorg och som sänker livskvaliteten för de äldre avsevärt. Demenssjukdomar och psykisk ohälsa ökar i den åldrande befolkningen generellt i Sverige och så även i Bollebygd. Coronapandemin har gjort problemen ännu mer utbredda.

Demenssjukdomarna berör även anhöriga till den insjuknade och det behövs utökat stöd för anhöriga, såsom till exempel avlastningsplatser och utökad dagverksamhet för demenssjuka. Dagverksamheten för demenssjuka ger både avlastning för anhöriga och nödvändig stimulans för den enskilde som är sjuk. Rollen som anhörigkonsulent behöver också den utvecklas och utökas.

Ett specialistteam för psykisk ohälsa och demens är redan startat och det kommer behöva utvecklas och utökas ytterligare.

För att förebygga sociala problem och behålla/öka livskvaliteten för de äldre behöver fler kontaktytor skapas. Det som idag kallas träffpunkten behöver utökas till fler träffpunkter på fler ställen i kommunen för att nå fler äldre. Idag bygger verksamheten på volontärer och dessa behöver ledning. Förebyggandeverksamheten fungerar även uppsökande vilket också måste öka för att nå ut och bryta isolering. Samverkan med primärvården behöver utvecklas ytterligare. Utökningen kräver personella resurser och högre kompetens.

Olika typer av boendeplatser behöver utvecklas. Det pågår planering för ett nytt boende för äldre vilket behöver kompetent personal. Idag är den främsta bristen på boendeplatser inom inriktning demens.

Redan idag visar trenden att hemsjukvårdsinsatserna ökar och allt mer komplexa vårdbehov föreligger vilket också ställer krav på hög kompetens inom hemsjukvården. Ökningen beror till största del på att människor, i större utsträckning idag, kan vårdas hemma även med svåra diagnoser, i många fall då dessa tidigare vårdades på sjukhus. Det blir också vanligare med samsjuklighet det vill säga med två eller flera diagnoser samtidigt. Av den här anledningen måste hemsjukvården ytterligare utvecklas och utökas på sikt.

Ökade sjuktal är en utmaning, samt även rekryteringsproblem och då främst att hitta personal som har rätt kompetens. Sjukfrånvaron har stor inverkan på verksamheternas ekonomi varför det är av avgörande karaktär med insatser för att hålla sjuktalet nere. Det förtätade ledarskapet är en framgångsfaktor för det syftet. Det är en förutsättning för att behålla de relativt låga sjuktalet som verksamheterna har nu, trots den pågående pandemin. Höga sjuktal påverkar också verksamhetens kvalitet där kontinuitet är viktigt, men hög frisknärvaro ökar stabilitet och trygghet för medarbetarna vilket i sin tur påverkar rekryteringsmöjligheterna.

Hemtjänstverksamheten behöver få möjlighet till kompetensutveckling i samma takt som hemsjukvårdens patienter får ökade insatser på grund av svåra diagnoser och samsjuklighet. Hemsjukvårdens patienter är nämligen oftast hemtjänstens omsorgstagare. Hemtjänsten behöver utöver det ökad kompetens inom planering och schemaläggning.

När verksamheten växer behövs större utrymmen lokalmässigt. Hemtjänsten behöver ny lokal och här kommer en högre hyra tillkomma. För övrigt så kommer behovet av ytor för till exempel omklädningsrum, arbetskläder, tvätt, administration, personalutrymmen etc. att behöva utökas. Lokaler kommer att behövas för att utöka förebyggande verksamheten med till exempel träffpunkter vilket ger ökade kostnader för hyror. Bollegårdens hyror kommer att öka vilket också påverkar äldreomsorgens ekonomi.

Äldreomsorgens medarbetare behöver nya arbetskläder och fler ombyten för att kunna följa förordningen om smittrisker enligt arbetsmiljöverket.

En upphandling av trygghetslarm ska genomföras vilket kommer medföra ökade kostnader.

Regeringen ha uppdragit åt utredare att föreslå en ny äldreomsorgslag. Begreppet äldreomsorg behöver definieras för att för att uppdrag och innehåll ska bli mer tydligt. Den nya lagen ska komplettera socialtjänstlagen med särskilda bestämmelser om äldre och även förslag om att säkerställa medicinsk kompetens inom äldreomsorgen, om behov visar sig finnas. Uppdraget ska redovisas i juni 2022. Eventuella budgetkonsekvenser kan vi inte redovisa förrän uppdraget redovisats.

Funktionsnedsättning

Behov av fler boendeplatser med inriktning autism och så även ett allmänt boende med särskild service finns. Idag köper kommunen platser för att täcka behovet. Det utökade antalet platser behöver personal med rätt kompetens.

En verksamhet för korttidsvistelse behöver utvecklas för att tillgodose behovet av tillsyn före och efter skolan. Behov av korttidsvistelse behövs för olika grupper och därför behöver det utvecklas på fler ställen. Det kan med fördel ingå som en del av ett nytt boende med inriktning autism. Här för personer med särskilda behov där kompetens och anpassade lokaler finns.

Funktionsnedsättning behöver utveckla sin verksamhet för att innefatta fler grupper av personer i behov av stöd. Som exempel den ökande andelen så kallade hemmasittare, ungdomar som lever i isolering, som inte går till skolan, och där det inte fungerar med kontaktperson. Här behövs fler typer av insatser som kan innefatta fler. En verksamhet med kvällsöppet med för målgruppen anpassade aktiviteter behövs för att möta denna grupp.

Inom funktionsnedsättning finns behov av ökat stöd för anhöriga.

Personalen inom funktionsnedsättnings verksamheter för boende med särskild service och serviceboende innefattas i arbetsmiljöverkets bestämmelser för att minska smittrisker AFS 2018:4. Medel för inköp av arbetskläder, förvaring av arbetskläder, omklädningsrum samt även tvätt behöver tillsättas.

I syfte att öka kvalitén för brukarna, men även med avsikt att behålla personal, inklusive chefer, behöver det finnas karriärmöjligheter. Verksamheter som får behålla sina chefer, och medarbetare, ger en verksamhet med hög kontinuitet, stabilitet och kompetens där utvecklingen sker utan avbrott för chefsbyten. Det är av stor vikt för verksamheter i allmänhet med i synnerhet för verksamheterna inom funktionsnedsättning.

En satsning på kompetensutveckling för både chefer och deras medarbetare, behövs för att möta behoven både befintliga och kommande. Verksamheten behöver berikas med personal som har spetskompetens utifrån olika diagnoser och funktionsvariationer. Ett exempel på ett sådant område är autism.

Verksamheterna inom funktionsnedsättning behöver förutsättningar att arbeta med inkludering av funktionsnedsatta i samhället. Kompetensutveckling behövs, men även samverkan och fokus. För att kunna fokusera behövs personella resurser.

Generellt för socialförvaltningens utförarverksamheter

Heltid som norm eller heltidsresan är en stor kostsam utmaning för äldreomsorgen. Den ställer ytterligare krav på flexibilitet och kompetens hos medarbetarna som i större utsträckning kommer behöva bidra med sin kompetens i fler än ett verksamhetsområde för att på ett ekonomiskt hållbart sätt kunna arbeta heltid.

Coronapandemin har drabbat socialförvaltningen hårt och den är inte över än. Det är idag svårt att överblicka konsekvenserna av den och hur länge sviterna av den kommer vara påtagliga. Det handlar till exempel om hur lätta förkylningssymptom ska betraktas i framtiden. Leder dessa alltid till sjukfrånvaro så kommer förstås kostnaderna öka. Pandemin har ökat kostnaderna för förbrukningsmaterial under 2020 och det kan komma att fortsätta vara krav på en högre nivå av smittskydd även längre fram.

Införandet av välfärdsteknik behöver öka. För att åstadkomma det behövs ökade personella resurser. I många fall minskar införandet av ny teknik behovet av ny personal, det ökar även kvalitén i verksamheten, samt kan öka livskvalitén för de äldre och funktionsnedsatta. På det hela taget behövs i det här området både ökad kompetens, personella resurser och medel för inköp av välfärdstekniska produkter såsom till exempel mobila lösningar, trygghetskameror, etc. Många av de nya systemen medför en månatlig kostnad för t.ex. support och underhåll.

Ett annat område där resurserna idag är för snåla är informationssäkerhet, här behövs en personell utökning under en period av tid för att införa och kvalitetssäkra.

De resterande lokalerna på Hembygdsvägen 5, där daglig verksamhet har sin verksamhet nu, kommer att kräva resurser vid anpassning av lokaler som kan inrymma till exempel lokaler för hemtjänsten, träffpunkt, korttidstillsyn, lokaler för samverkan med arbetsmarknadsenheten.

Individ- och familjeomsorgen

Enligt arbetsförmedlingens nationella prognos kommer andelen arbetslösa att öka under 2021 till 11 %, jämfört med 6,9 % 2019. Samtidigt beräknas andelen långtidsarbetslösa nå historiskt höga nivåer. Detta kommer med stor sannolikhet innebära en ökad belastning på arbetsmarknadsenheten då mycket av arbetsmarknadsinsatserna läggs över på den kommunala sektorn på grund av arbetsförmedlingens omstrukturering. Eftersom andelen långtidsarbetslösa beräknas öka kraftigt kommer det sannolikt också att innebära att antalet personer som är i behov av ekonomiskt bistånd ökar. Då arbetslösheten i samhället är hög är det ofta betydligt svårare för personer som står långt från arbetsmarknaden att återgå i arbete och antalet personer som går vidare från ekonomiskt bistånd till egen försörjning kommer sannolikt att minska samtidigt som antalet nyansökningar ökar. Sammantaget beräknas läget på arbetsmarknaden under de kommande åren innebära ökade kostnader för kommunen.

Som en åtgärd för att möta den ökade arbetslösheten kommer förvaltningen under 2021 att arbeta med planering för någon form av återbruksverksamhet. Förvaltningen undersöker möjligheterna till externa samarbeten men för att verksamheten ska kunna utvecklas och växa kommer det påverka kommande års budget arbete.

Antalet ärenden på enheten för barn och unga som rör barn som utsätts för våld, antingen direkt eller indirekt i egenskap av åskådare, ökade kraftigt under sista halvan av 2020. Det är i nuläget svårt att överblicka den fortsatta utvecklingen av situationen och enligt socialstyrelsens undersökning ser utvecklingen likadan ut i stora delar av landet. Någon koppling till coronapandemin har inte kunnat göras med någon säkerhet, varken på nationellt plan eller i Bollebygd, vilket gör den fortsatta utvecklingen än svårare att överblicka. Det finns en stor risk att gruppen fortsätter öka och att nya behov av stöd uppstår för de drabbade vilket leder till ökade kostnader både i form av insatser men även i form av personalresurser. Det kan inte nog understrykas att ärenden med barn som utsätts för våld är resurskrävande ärenden, såväl under utredningsfas som i behandling, och om ökningen inte avstannar och går tillbaka kommer det att krävas ökade resurser för att möta behovet.

Det har vidare under covid-19 pandemin spekulerats i att missbruket ökar eller kommer att öka. I början av 2021 har någon ökning ännu inte uppmärksamats men teorin om kommande ökning kvarstår på ett nationellt plan. Det kommer då att vara utmaning för verksamheten att möta det ökade behovet av öppenvård eller institutionsvård.

Den enskilt största utmaningen för individ- och familjeomsorgen under 2022-2024 kommer att vara den nya socialtjänstlagen, under förutsättning att den godkänns samt beroende på när den träder i kraft. Det finns i nuläget alla indikationer på att den kommer att godkännas av riksdagen i mer eller mindre oförändrad form då de remissinstanser som lämnats svar när 3 dagar återstår av yttrandetiden tillstyrker förslaget. Lagen föreslås träda i kraft 1 januari 2023 och ställer då uttryckliga krav på att socialtjänsten ska arbeta uppsökande och förebyggande. Kommunens uppsökande arbete är i dagsläget mycket begränsat och består endast av det uppsökande arbete som bedrivs av ungdomsenheten. Enligt lagförslaget kommer detta behöva utökas inom samtliga områden, det kommer innebära att personalstyrkan behöver utökas och sannolikt behöver en ny enhet skapas för att möta kraven på uppsökande och förebyggande verksamhet. Arbetet med att utöka den öppna verksamheten har påbörjats under slutet av 2020 men att ställa om verksamheten till den nya socialtjänstlagen beräknas uppta större delen av 2022.

De ovanstående utmaningarna innebär samtliga att nya krav kommer att ställas på de lokaler där individ- och familjeomsorgen bedriver sin verksamhet. I nuvarande lokaler är det brist på kontorsutrymme, samtalsrum och väntrum. Även utifrån nuvarande förhållanden är lokalerna otillräckliga och icke ändamålsenliga.

För att effektivisera och modernisera arbetet och öka tillgängligheten ser verksamheten även behov av att kraftigt förstärka den digitala tillgängligheten, det skulle exempelvis kunna handla om att skapa en form av mina sidor där den enskilde kan lämna in handlingar m.m. Det finns även delar av handläggningen som kan förenklas med hjälp av digitala hjälpmedel, förvaltningen har ännu inte utrett om det finns några lämpliga sådana hjälpmedel för Bollebygds kommun men ser behov av att utreda detta framåt.

4 Ekonomi

4.1 Befolkningsutveckling 2021-2024

Nedan presenteras den senaste befolkningsprognosen för Bollebygds kommun 2021-2024 som togs fram av Statisticon i januari 2021 och bygger på statistiska modeller samt kommunens byggplaner åren 2021-2030. I den första kolumnen redovisas prognosticerade befolkningssiffror per 31 december 2020 vilket alltså är lite fler än den befolkningssiffran som används i de kommunala utjämningsystemet och som ligger till grund för kommunens intäkter under 2021.

Tabell 2 Befolkningsprognos 2020-2024

Åldrar	2020	2021	2022	2023	2024
1-5	573	571	573	589	607
6	131	125	132	121	131
7-15	1 200	1 222	1 234	1 252	1 261
16-18	349	363	369	383	398
6-12	955	957	957	951	958
65-79	1 565	1 578	1 567	1 540	1 530
80+	473	483	520	556	597
Totalt	9 530	9 672	9 860	10 024	10 280

Befolkningsstillväxten beräknas ligga på ca 1,5 % under perioden 2020-2022 för att därefter öka med 2,5 resp. 4 % för de sista två åren under planperioden. Det innebär en total befolkningsökning på 7,9 % eller knappt 2 % per år. Ökningstakten i riket beräknas bli ca 0,7 % per år, vilket alltså innebär att befolkningen beräknas öka mer i Bollebygd. Ökningen de senare åren beror på fler färdigställda bostäder.

Under perioden beräknas en relativt måttlig ökning av barn i förskolan, fritidshem och grundskola, totalt ca 5 % medan antalet gymnasieungdomar ökar relativt kraftigt med 14 %.

Antalet äldre minskar något för åldrarna 65-79, medan den förväntas öka kraftigt (ca 26 %) för äldre 80+.

Generellt kan sägas för befolkningsprognoser att de är mer säkra för äldre än yngre och att osäkerheten i antal ökar för varje år. Därför är det viktigt att befolkningsprognoserna hela tiden revideras med aktuella befolkningssiffror och byggplaner inför varje år.

4.2 Ekonomiska konsekvenser av befolkningsutvecklingen

I och med styrmodellen kompenseras inte nämnderna direkt av volymförändringar. Däremot ska volymförändringarna ligga till grund för de preliminära ramar som presenteras i detta dokument. Sedan flera år har ett system med i förväg bestämda prislappar använts där nämnderna kompenseras utifrån förväntad befolkningsutveckling. Enligt nuvarande styrciprinciper ska även en avstämning av faktiskt utfall ske i efterhand vilket ställer stora krav på att nämnderna följer det faktiska utfallet under året.

För 2020 har utbildningsnämnden och socialnämnden kompenserats med den beräknade befolkningsförändringen från befolkningsprognosen som togs fram under våren 2019. För 2022 och framåt används den nya befolkningsprognosen (framtagen januari 2021) som grund för att prognosticera prestationsersättningen för varje nämnd. Justering av budget 2020 och 2021 kommer ske i efterhand efter faktiskt utfall i samband med bokslutsberedningen för respektive år.

Utbildningsnämnden

För utbildningsnämndens del föreslås budgeten för 2022-2024 kompenseras med nedanstående prestationer.

Tabell 3 Prestationer 2021-2024

Prestation	Budget 2021	Budget 2022	Plan 2023	Plan 2024
Förskola	560	539	554	571
Förskoleklass	126	132	121	131
Fritidshem	570	574	571	575
Grundsärskola	13	16	19	22
Grundskola	1 240	1 218	1 233	1 239
Gymnasieskola	370	387	402	418

Den ekonomiska konsekvensen av förändringar av dessa prestationer framgår i tabell 4 nedan. De belopp som används i modellen är baserade på de belopp som fastställts i resursfördelningsmodellen avseende pedagogisk verksamhet och måltider. Lokalkostnader och eventuell ökning av administration kompenseras inte i modellen.

Tabell 4 Budgetjusteringar 2022-2024

Prestation	Belopp	Budget 2022	Plan 2023	Plan 2024
Förskola	85 000	-1 785 000	1 275 000	1 445 000
Förskoleklass	48 000	288 000	-528 000	480 000
Fritidshem	29 000	116 000	-87 000	116 000
Grundsärskola	300 000	900 000	900 000	900 000
Grundskola	62 000	-1 364 000	930 000	372 000
Gymnasieskola	120 000	2 040 000	1 800 000	1 920 000
Summa		195 000	4 290 000	5 233 000

Socialnämnden

För socialnämndens del har en ny beräkningsgrund tagits fram som har en tydligare koppling till befolkningsutvecklingen för äldreomsorgen och som inte kan påverkas av nämndens egna biståndsbeslut. För prestationsdelen som avser hemtjänstären den används befolkningsförändringen för åldrarna 65-79 och för särskilt boende 80+. För funktionsnedsättning används samma modell som tidigare, men med en tydligare koppling till bLSS-utjämnningen till både antal och belopp. Modellen innebär följande volymförändringar.

Tabell 5 Prestationer 2021-2024

Prestation	Budget 2021	Budget 2022	Plan 2023	Plan 2024
Hemtjänstären den	230	228	224	223
Särskilt boende	88	95	101	109
Boende LSS	21	20	21	22
Daglig verksamhet	30	40	42	44

I samband med den nya beräkningsgrunden har beloppen justerats för att bättre spegla den genomsnittliga kostnaden. Kortfattat innebär denna modell ett lägre belopp per tillkommande volym, men i gengäld räknas volymen upp med en tydligare koppling till

befolkningsprognosen. Jämfört med tidigare modell innebär det ett högre totalt utfall för nämnden. Förändringen är nödvändig för att kunna ge en förutsägbarhet för nämnden, för att kunna utvärdera nämndens prestationer samt att den ger en bättre koppling till kommunens intäkter inom den kommunalekonomiska utjämnningen.

Tabell 6 Budgetjusteringar 2022-2024

Prestation	Belopp	Budget 2022	Plan 2023	Plan 2024
Hemtjänstären	200 000	-400 000	-800 000	-200 000
Särskilt boende	392 500	2 747 500	2 355 000	3 140 000
Boende LSS	800 200	-800 200	800 200	800 200
Daglig verksamhet	161 500	1 615 000	323 000	323 000
Summa		3 162 300	2 678 200	4 063 200

Prestationsdelen som avser särskilt boende avser den kostnadsökning som socialnämnden får till följd av fler äldre 80+. Eftersom fler platser inte ryms på befintligt äldreboende kommer medlen primärt användas för ökad hemtjänst till följd av att en lägre andel av äldre 80+ får plats på äldreboende.

Precis som för utbildningsnämnden gäller att kompensationen ej avser lokalkostnader eller ev. förändring av administration. I det fall fler platser tillskapas kan budgeten därför behöva justeras genom särskilda beslut. Det gäller såväl äldreboenden, daglig verksamhet som boende LSS.

Övriga nämnder och verksamheter

För övriga nämnder finns inga volymmodeller, det gäller även de verksamheter som inte omfattas av volymkompensationer inom utbildningsnämnden och socialnämnden. Respektive nämnd ansvarar för att flagga upp utökade behov i samband med kommunens budgetprocess.

4.3 Effekter fattade beslut budget 2021-2023

Ekonomiavdelningen har för avsikt att under året föreslå förändringar av budgeten för pensionskostnader samt räntenetto, dessa kommer också framöver benämnas finansförvaltningen eftersom det bättre speglar vad budgeten avser. En översyn kommunens internränta kommer göras så att den bättre speglar kommunens faktiska upplåningskostnader. Det kommer innebära en lägre internränta vilket leder till minskade kostnader för nämnderna, därför kommer även nämndernas ramar justeras. Totalt sett kommer det bli kostnadsneutralt för såväl samtliga nämnder som kommunen totalt.

I budget 2021-2023 för utbildningsnämnden avsattes 3 mnkr som en tillfällig budgetökning under 2021 för särskola, i budgetunderlaget för 2022-2024 är dessa avräknade.

För provisoriska skollokaler avsattes för 2021 och framåt 2,8 mnkr under kommunstyrelsen som skulle flyttas över till utbildningsnämnden när kostnaderna blev med kända. I december fattade kommunstyrelsen beslut om praktisk lösning och där fanns ett förtydligt kostnadsunderlag som innebar att kostnadsökningen blir totalt ca 3,9 mnkr. Bedömningen i dagsläget är därför att det för 2023 saknas 1,1 mnkr. I detta underlag är de avsatta 2,8 mnkr överförda från kommunstyrelsen till utbildningsnämnden från 2022, om ytterligare medel ska skjutas till för att täcka kostnadsökningen måste det hanteras i den kommande budgetprocessen.

Under 2020 fattades beslut om inköp av iPads till samtliga förtroendevalda för att möjliggöra sammanträden på distans. Kostnaden hanteras som en investering där ränta och avskrivning hamnar på kommunfullmäktige. Ramen för kommunfullmäktige höjs därför med 183 tkr som kompensation för ökade kapitalkostnader.

4.4 Intäktsprognos

Nedan presenteras en intäktsprognos för 2022-2024 som baseras på SKRs skatteunderlagsprognos den 15/12 2020. Intäkterna avser skatter och generella statsbidrag. Intäktsprognosen är baserad på att invånarna ökar i samma takt i Bollebygds kommun som i resten av landet, vilket alltså är en försiktigare beräkning jämfört med volymtillskotten som baseras på den egna befolkningsprognosen.

Tabell 7 Intäktsprognos 2021-2024

	2021	2022	2023	2024
Skatteintäkter	483 388	502 957	523 479	539 806
Inkomstutjämningsbidrag	60 933	63 409	65 988	68 040
Kostnadsutjämningsbidrag	-5 597	-5 641	-5 681	-5 721
Regleringsbidrag	28 264	23 146	15 745	13 483
Införandebidrag	3 203	211	0	0
LSS-utjämningsbidrag	1 814	1 828	1 841	1 854
Slutavräkning 2021	76	0	0	0
Fastighetsavgift	20 834	20 834	20 834	20 834
Summa skatter och bidrag¹	592 914	606 744	622 205	638 296

¹exkl riktat statsbidrag äldreomsorg 3,8 mnkr

Bollebygd tillhör de kommuner som förlorade mest på det nya utjämningsystemet som infördes fr.o.m. 2020. Av tabellen ovan framgår att kommunen erhåller ett så kallat införandebidrag 2020 – 2022, vilket successivt trappas ned.

Enligt nu gällande prognos kommer skatteintäkterna och generella bidrag öka med ca 2,5 % per år under planperioden, vilket räcker till löneökningar på befintlig personal och indexuppräkningsbidrag för inköpta varor och tjänster samt delvis för volymökningar. Till detta kommer volymökningar, förändrade lagkrav och politiska satsningar.

På nationell nivå pågår en diskussion om ytterligare satsningar på kommunsektorn, men i dagsläget finns inga ytterligare besked.

4.5 Preliminära driftsbudgetramar

I tabellen nedan har hänsyn tagits till förväntade volymförändringarna som beskrivs ovan.

En generell budgetuppräkningsbidrag för kostnader, löner och intäkter har beräknats till ca 2,1 %. Dessa är dock inte inräknade i respektive nämnds ramar utan fördelas i samband med budgetbeslutet i kommunfullmäktige i november, det innebär att samtliga preliminära ramar enl. nedan är satta i 2021 års pris-/lönenivå.

Tabell 8 Preliminär driftsbudgetram 2022-2024, belopp i tkr (2021 års pris-/lönenivå)

	Budget 2021	2022				2023			2024		
		Beslut	Vol.	Eff.	Prel.	Vol.	Eff.	Prel.	Vol.	Eff.	Prel.
Kommunfullmäktige	1 417	183			1 600			1 600			1 600
Jävsnämnd	50				50			50			50
Revision ¹	766				766			766			766
Valnämnd	180				180			20			180
Överförmyndare	780				780			780			780
Kommunstyrelsen	59 610	-2 800		-801	56 009		-841	55 168		-584	54 584
Utbildningsnämnden	284 180	-200	195	-4 007	280 168	4 290	-4 270	280 187	5 233	-3 021	282 400
Socialnämnden	186 610		3 162	-2 678	187 094	2 678	-2 851	186 922	4 063	-2 021	188 964
Samhällsbyggnadsnämnden	36 410			-513	35 897		-539	35 358		-374	34 984
Ofördelad budget	3 000				4 000			4 000			4 000
Indexjustering ²	0				3 600			7 200			10 800
Lönerörelse	8 900				17 800			26 700			35 600
Finansförvaltning ³	8 300				8 300			8 300			8 300
Summa kostnader	590 203	-2 817	3 357	-8 000	596 243	6 968	-8 500	607 052	9 296	-6 000	623 008
Skatter och bidrag⁴	594 801				610 544			626 005			642 096
Resultat	4 598				14 301			18 954			19 088
<i>Resultat i procent</i>	<i>0,8%</i>				<i>2,3%</i>			<i>3,0%</i>			<i>3,0%</i>

¹Budget för revisionen bereds av kommunfullmäktiges presidium, finns med här för att få en sammanställd bild över hela kommunen.

²Redan inräknat i nämndernas ramar för år 2021

³För 2021 uppdelat på pensioner och räntenetto

⁴Skatteintäkter och generella statsbidrag inklusive riktat statsbidrag äldreomsorg enl. prognos december 2020

Som framgår av tabellen ovan växer skatteintäkterna långsammare än vad de befolkningsdrivna volymförändringarna samt lön-/pris uppräknings gör. Det innebär att effektiviseringar krävs för att nå kommunfullmäktiges mål om ett resultat på 3 % av skatteintäkter och bidrag. Effektiviseringskraven är här fördelade på nämnd, för 2022 är effektiviseringskravet 8 mnkr, 2023 8,5 mnkr och 2024 6 mnkr. Totalt behövs kostnadsminskningar på 22,5 mnkr vilket motsvarar ca 3,6 % under treårsperioden.

Notera också att dessa effektiviseringskrav krävs oavsett förändrade lagkrav, politiska prioriteringar eller ambitionshöjningar. Samtliga kostnadsdrivande beslut behöver därför hanteras genom omprioriteringar.

4.6 Investeringar

Investeringsutrymme

Investeringsutrymmet beräknas genom att addera det budgeterade resultatet och avskrivningar. Det utrymme som uppstår kan användas till investeringar, minskning av lån eller olika placeringar. Om volymen budgeterade investeringar överskrider investeringsutrymme måste dessa lånefinansieras. Upptagande av lån leder till ökade räntekostnader vilket minskar mängden resurser att bedriva verksamhet.

Kommunfullmäktige har ett mål om 40 % självfinansieringsgrad under en mandatperiod. Vid beräkning av investeringsutrymme används här kommunfullmäktiges budget 2021-2023

Tabell 9 Investeringsutrymme med budgeterat resultat

	Budget	Plan	Plan
	2021	2022	2023
Årets resultat	4 598	11 000	17 500
Justering för av - och nedskrivningar	27 000	28 500	30 500
Eget investeringsutrymme	31 598	39 500	48 000
<i>Investeringsutrymme vid 40 % självfinansiering</i>	<i>78 995</i>	<i>98 750</i>	<i>120 000</i>
Investeringar enl budget/plan	144 000	228 000	308 500
Lånebehov	112 000	188 500	260 500

Investeringsbudgeten inklusive exploateringar uppgår under åren 2021-2023 till 608,5 mnkr. För att nå kommunfullmäktiges mål på 40 % självfinansiering under samma period kan investeringarna som mest uppgå till 297,7 mnkr.

Kommunens investeringsutrymme under perioden, det vill säga den andel av investeringar som kan genomföras med egna medel, uppgår till 119,1 mnkr. Det innebär att investeringarna under åren 2021-2023 driver ett lånebehov på 561,4 mnkr, i dagsläget har dock kommunen en väldigt hög likviditet vilket gör att den totala upplåningen beräknas bli ca 70 mnkr lägre under förutsättning att den beslutade investeringsbudgeten nyttjas.

Konsekvenser av investeringar

Som tidigare konstaterats befinner sig kommunen i en period av stora investeringar och följande lånefinansiering. Den ökade låneskulden försvagar kommunens finansiella ställning bland annat genom en sjunkande soliditet.

En ökad låneskuld medför att kommunen exponerar sig för risk i form av räntehöjningar. En räntehöjning med en eller två procentenheter får med planerad utlåning betydande påverkan på kommunens ekonomi och förutsättningar för att bedriva verksamhet.

Tabell 10 Investeringsbudget 2021-2023 (mnkr)

	2021	2022	2023
Samhällsbyggnadsnämnden, skattefinansierad verksamhet	79 000	164 000	178 500
varav Fastighet	70 500	150 000	170 000
varav Gata	1 500	7 000	1 500
varav Markinköp	5 000	5 000	5 000
varav Övrigt	2 000	2 000	2 000
Kommunstyrelsen	22 000	22 000	22 000
varav Strategiska markinköp	20 000	20 000	20 000
varav Övrigt	2 000	2 000	2 000
Utbildningsnämnden	2 500	1 500	1 500
Socialnämnden	1 000	1 000	1 000

Delsumma skattefinansierad verksamhet	104 500	188 500	203 000
Samhällsbyggnad, avgiftsfinansierad verksamhet	14 500	14 500	80 500
varav Renhållning	500	500	500
varav VA	14 000	14 000	80 000
Delsumma, avgiftsfinansierad verksamhet	14 500	14 500	80 500
Exploateringar	25 000	25 000	25 000
Totala investeringar och exploateringar	144 000	228 000	308 500

5 Fortsatt planeringsprocess

Enligt kommunens styrmodell är det mål- och budgetförutsättningar som är det första underlaget som tas fram i den årliga planerings- och budgetprocessen. Utifrån den ska respektive nämnd upprätta förslag till ett budgetunderlag som beskriver hur nämnden avser att ta sig an målen samt konsekvenser av den preliminärt tilldelade budgetramen.

Nämnderna ska i underlagen behandla följande:

- Beskriva konsekvenserna av preliminärt tilldelad ram
- Kompletterande information och specificering av förändrade behov

Datum för fortsatta budgetprocessen:

23/2	Mål- och budgetförutsättningar behandlas på KS
18/5	Respektive nämnd presenterar budgetunderlaget för budgetberedningen. <i>Medverkan av fackliga representanter.</i>
7/9	Respektive nämnd redogör för budgetberedningen för sin syn på nämndens ekonomiska situation för innevarande och kommande år samt i vilken mån nämndsmålen kan bibehållas eller behöva ändras. <i>Medverkan av fackliga representanter</i>
1/10	Majoriteten presenterar definitivt förslag till Mål- och budget 2022-2024
21/10	Samverkan budget
26/10	Budget 2022-2024 behandlas i KS
11/11	Budget 2022-2024 behandlas i KF



4. Information till utbildningsnämnden om delegation UN2021/132



Utbildningsförvaltningen

Teresia Granlund | Utvecklingsledare
0734-64 72 10 | teresia.granlund@bollebygd.se

Utbildningsnämnden

Information om delegeringsordning utbildningsnämnden

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendet

Utvecklingsledare Teresia Granlund informerar om reglerna om delegering i kommunallagen samt utbildningsnämndens delegeringsordning.

Beslutsunderlag

- Information om delegeringsordning utbildningsnämnden, 2021-04-26
- Information om delegeringsordning, PPT-bilder

Skickas till

Handläggare

BOLLEBYGDS KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

Annelie Fischer

Förvaltningschef

Teresia Granlund

Utvecklingsledare



5. Lokaliseringsutredning för ny förskola i
Olsfors- omedelbar justering efter
sammanträdet UN2021/88

Utbildningsförvaltningen

Annelie Fischer | Utbildningschef
0734-64 72 00 | annelie.fischer@bollebygd.se

Utbildningsnämnden

Lokaliseringsutredning ny förskola i Olsfors

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar sända yttrandet som svar till Kommunstyrelsen.

Ärendet

Utbildningsnämndens föregångare Bildnings- och omsorgsnämnden samt Barn- och utbildningsnämnden har under många år påtalat svårigheterna med att i Örelundsskolan och Söråns förskola få plats för de elever och barn som är skrivna i upptagningsområdet. Det har betytt att under de senaste åren har alltid barn från Olsfors haft sin förskoleplacering inne i Bollebygd. I dagsläget är det åtta barn från Olsfors som har sina placeringar inne i Bollebygd.

Örelundsskolan byggdes för mer än 50 år sedan, med ett annat uppdrag än dagens skola. Under 2014 genomfördes en ombyggnation för att anpassa skolan till nutidens krav. Dock var det enbart en ombyggnation och ingen utbyggnad med anledning av att järnvägen omöjliggjorde beviljande av bygglov som då söktes.

Förskolan i Olsfors byggdes om 2012 för att kunna ta emot 80 barn. Byggnaden är ursprungligen upprättad för att vara skola (lägstadiet).

Biblioteket i Olsfors har av utrymmesskal förpassats till lokaler som ej möjliggör öppethållande för allmänheten.

Utbildningsnämndens förslag är och har varit att förskolan får nya lokaler och att delar av skolverksamheten samt bibliotek flyttar in i Sörån.

Kommunstyrelsen ställer tre frågor till Utbildningsnämnden

- 1.Hur många barn i åldrarna 0-13 år som funnits i Olsfors de senaste 10 åren och de kommande 10 åren?
- 2.Hur många kvadratmeter blir det per elev i den befintliga Söråns lokaler?
- 3.Yttrande om de behov som finns i lokalutredningen punkt. 1.5

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse, lokaliseringsutredning ny förskola i Olsfors, 2021-04-27
- Yttrande till Kommunstyrelsen lokaliseringsutredning ny förskola 2021-04-25
- Lokaliseringsutredning, Plan och exploateringsenheten, 2021-02-25

- Beslut Samhällsbyggnadsnämnden § 59 2021-03-15
- Beslut Kommunstyrelsen § 57 2021-04-13

Skickas till

Kommunstyrelsen

BOLLEBYGDS KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

Annelie Fischer

Utbildningschef



Utbildningsnämnden

Annelie Fischer | Utbildningschef
0734-64 72 00 | annelie.fischer@bollebygd.se

Dnr : **UN2021/88-6**

Kommunstyrelsen

Svar till Kommunstyrelsen om lokaliseringsutredning för ny förskola Olsfors,

Sammanfattning av ärendet

Utbildningsnämndens föregångare Bildnings- och omsorgsnämnden samt Barn- och utbildningsnämnden har under många år påtalat svårigheterna med att i Örelundsskolan och Söråns förskola få plats för de elever och barn som är skrivna i upptagningsområdet. Det har betytt att under de senaste åren har alltid barn från Olsfors haft sin förskoleplacering inne i Bollebygd. I dagsläget är det åtta barn från Olsfors som har sina placeringar inne i Bollebygd.

Örelundsskolan byggdes för mer än 50 år sedan, med ett annat uppdrag än dagens skola. Under 2014 genomfördes en ombyggnation för att anpassa skolan till nutidens krav. Dock var det enbart en ombyggnation och ingen utbyggnad med anledning av att järnvägen omöjliggjorde beviljande av bygglov som då söktes.

Förskolan i Olsfors byggdes om 2012 för att kunna ta emot 80 barn. Byggnaden är ursprungligen upprättad för att vara skola (lågstadiet).

Biblioteket i Olsfors har av utrymmesskäl förpassats till lokaler som ej möjliggör öppethållande för allmänheten.

Utbildningsnämndens förslag är och har varit att förskolan får nya lokaler och att delar av skolverksamheten samt bibliotek flyttar in i Sörån.

Kommunstyrelsen ställer tre frågor till Utbildningsnämnden

1. Hur många barn i åldrarna 0-13 år som funnits i Olsfors de senaste 10 åren och de kommande 10 åren?
2. Hur många kvadratmeter blir det per elev i den befintliga Söråns lokaler?
3. Yttrande om de behov som finns i lokalutredningen punkt. 1.5

Yttrande

1. De senaste 10 åren har det i upptagningsområdet för Olsfors funnits i genomsnitt 268 barn per år i åldrarna 0 -13 år.
Prognos för kommande 10 år är ett genomsnitt på 268 barn i åldrarna 0 -13 år
2. Utbildningsförvaltningen beräknar att om ytan för biblioteket ej räknas in så blir det knappt 10 kvm per elev under skoltid och 7,5 kvm per elev under fritidshemstid

En bra planering som nämnden ser det är att bibliotek, förskoleklassen och åk 1-2 är på Sörån tillsammans med fritidshemmet. Nämnden ser gärna att biblioteket finns i mitten av byggnaden eller i en av avdelningarna mot vägen. Då matsalen på Örelundsskolan ej rymmer alla elever kan klasserna och fritidshemsgrupperna med fördel även äta frukost, lunch och mellanmål på Sörån. Men utformningen av skolans inre organisation är en fråga för rektor och dess medarbetare i fritidshem, förskoleklass och grundskola att tillsammans med enhetschef för kultur och fritid samt bibliotekarier utforma utifrån varje verksamhetsforms särart och behov.

3. Utbildningsnämnden anser att det är ett rimligt avvägande, en förskola med sex avdelningar som rymmer 12-24 barn/avdelning. Att två våningar är möjligt men inte ett krav. Övrigt stämmer bra överens med lokalutredningens beskrivning.

BOLLEBYGDS KOMMUN
Utbildningsnämnden

Ingridh Anderen
Ordförande

Annelie Fischer
Förvaltningschef

§57

KS2021/99

Planuppdrag för ny förskola i Olsfors

Beslut

Kommunstyrelsen remitterar ärendet, med samhällsbyggnadsnämndens förslag, till utbildningsnämnden för yttrande. Yttrandet ska ha inkommit till kommunstyrelsen senast 2021-05-18. Yttrandet ska innehålla uppgift om angivet behov i lokaliseringsutredningens 1.5 föreligger. Kommunstyrelsen önskar också i yttrandet få svar från utbildningsnämnden kring antalet barn i åldrarna 0-13 år, de senaste 10 åren och de kommande 10 åren, i Olsfors, samt hur många kvm det blir per elev när man ianspråktar den befintliga Söråns förskolas lokaler.

Ärendet

Kommunstyrelsen gav samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag i januari 2018 att utreda förutsättningarna för att tillmötesgå bildnings- och omsorgsnämndens lokalbehov för förskola och skola i Olsfors. Arbetet med en lokaliseringsutredning påbörjades därefter och utredningen kom fram till att område C.) Väster om Gesebolsvägen var den bästa lokaliseringen. Område C benämns som område 1: Skolskogstomten i den senare lokaliseringsutredningen som genomfördes. Samhällsbyggnadsnämnden beslutade i februari 2019 att återremittera ärendet för en fördjupad och mer specificerad beskrivning av olika alternativ och kostnader. Efter att ärendet återremitterats kompletterades lokaliseringsutredningen med område G. Bäckvägen på grund av dess närhet till befintligt skolområde. Lokaliseringsalternativet har uteslutits i den senare lokaliseringsutredningen på grund av att den inte uppfyller ytkraven. I den senare lokaliseringsutredningen utökades storleken för de tidigare utredda områdena och två nya alternativ läggs till i utredningen, område 4: Sågdammstomten och område 6: Vannasjötomten. Totalt har 6 lokaliseringsalternativ utvärderats. Det alternativ som bedöms mest lämpligt för en ny förskola i Olsfors är område 5: Omegatomten på fastigheten Örlid 1:2 som kommunen äger samt Lövaslätt 1:1 och Lövaslätt 1:12. Bedömningen grundar sig på att platsen ligger nära positiva naturvärden, ger samordningsvinster främst för skolverksamhet men även för föräldrar, har nära till befintlig infrastruktur och det finns goda möjligheter för hållbart resande med kollektivtrafik, gång och cykel.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen remitterar ärendet, med samhällsbyggnadsnämndens förslag, till utbildningsnämnden för yttrande. Yttrandet ska ha inkommit till kommunstyrelsen senast 2021-05-18. Yttrandet ska innehålla uppgift om angivet behov i lokaliseringsutredningens 1.5 föreligger. Kommunstyrelsen önskar också i yttrandet få svar från utbildningsnämnden kring antalet barn i åldrarna 0-13 år, de senaste 10 åren och de kommande 10 åren, i Olsfors, samt hur många kvm det blir per elev när man ianspråktar den befintliga Söråns förskolas lokaler.



Arbetsutskottets förslag bifalls av Jonas Ahlgren (S).

Ledamöternas förslag till beslut

Michael Plogell (FR) föreslår som tilläggsförslag att följande mening i förslaget stryks; Kommunstyrelsen önskar också i yttrandet få svar från utbildningsnämnden kring antalet barn i åldrarna 0-13 år, de senaste 10 åren och de kommande 10 åren, i Olsfors.

Efter diskussion återtar Michael Plogell (FR) sitt tilläggsförslag. Ordföranden konstaterar att endast arbetsutskottets förslag därmed återstår.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- §37 KSAU Planuppdrag för ny förskola i Olsfors
- SBN § 59, lokaliseringsutredning förskola Olsfors
- Lokaliseringsutredning förskola Olsfors

Skickas till

Utbildningsnämnden, planchef för kännedom

§59

SBN2021/61

Lokaliseringsutredning och förslag om uppdrag för detaljplan för ny förskola i Olsfors

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden ställer sig bakom lokaliseringsutredningen och föreslår kommunstyrelsen lämna samhällsbyggnadsnämnden ett planuppdrag för ny förskola i Olsfors på Omegatomten och fastigheterna Örlid 1:2, Lövaslätt 1:1 samt Lövaslätt 1:12.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar, förutsatt att kommunstyrelsen ger samhällsbyggnadsnämnden planuppdraget, att under 2021 ianspråkta ca 900 000 kronor ur investeringspost ”fastighet” för de utredningar som krävs vid framtagande av detaljplan för ny förskola i Olsfors.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbar justering av ärendet ska ske.

Ärendet

Kommunstyrelsen gav i beslut 2018-01-22 § 6 samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att utreda förutsättningarna för att tillmötesgå bildnings- och omsorgsnämndens lokalbehov för förskola och skola i Olsfors. Arbetet med en lokaliseringsutredning påbörjades därefter och utredningen kom fram till att område C.) Väster om Gesebolsvägen var den bästa lokaliseringen. Område C benämns som område 1: Skolskogstomten i den senare lokaliseringsutredningen som genomfördes.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2019-02-11 § 43 att återremittera ärendet för en fördjupad och mer specificerad beskrivning av olika alternativ och kostnader. Efter att ärendet återremitterats kompletterades lokaliseringsutredningen med område G.) Bäckvägen på grund av dess närhet till befintligt skolområde. Lokaliseringsalternativet har uteslutits i den senare lokaliseringsutredningen på grund av att den inte uppfyller ytkraven.

I den senare lokaliseringsutredningen utökas storleken för de tidigare utredda områdena och två nya alternativ läggs till i utredningen, område 4: Sågdammstomten och område 6: Vannasjötomten. Totalt har 6 lokaliseringsalternativ utvärderats.

Det alternativ som bedöms mest lämpligt för en ny förskola i Olsfors är område 5: Omegatomten på fastigheten Örlid 1:2 som kommunen äger samt Lövaslätt 1:1 och Lövaslätt 1:12. Bedömningen grundar sig på att platsen ligger nära positiva naturvärden, ger samordningsvinster främst för skolverksamhet men även för föräldrar, har nära till befintlig infrastruktur och det finns goda möjligheter för hållbart resande med kollektivtrafik, gång och cykel.

I detaljplanearbetet för det föreslagna lokaliseringalternativet kommer det rimligen behövas utredningar för:

- Geoteknik och markmiljö
- VA-dagvattenutredning, översvämning, skyfall
- Strandskydd, kompensationsåtgärder
- Trafiklösning
- Buller, störande verksamhet
- Arkeologi (+ utgrävning om det krävs)
- Naturvärdesinventering
- Värdering

Förvaltningens bedömning är att det är mer fördelaktigt att bygga på egen mark. Lokaliseringalternativet Omegatomten är till största del kommunägd mark. En centralt lokaliserad förskola ger flera samhällsnyttiga vinster bland annat nyttjande av befintlig infrastruktur, attraktiv arbetsplats, närhet till kollektivtrafik, grönområde och befintligt skolområde.

Ärendets beredning

Ärendet har handlagts och föredragits av samhällsplanerare Diddi Carlsson och plan- och exploateringschef Kristina Axelsson.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden ställer sig bakom lokaliseringstuderingen och föreslår kommunstyrelsen lämna samhällsbyggnadsnämnden ett planuppdrag för ny förskola i Olsfors på Omegatomten och fastigheterna Örlid 1:2, Lövaslätt 1:1 samt Lövaslätt 1:12.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar, förutsatt att kommunstyrelsen ger samhällsbyggnadsnämnden planuppdraget, att under 2021 ianspråkta ca 900 000 kronor ur investeringspost ”fastighet” för de utredningar som krävs vid framtagande av detaljplan för ny förskola i Olsfors.

Ledamöters förslag till beslut

Sandra Eliasson (C) föreslår följande som tilläggsförslag: Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbar justering av ärendet ska ske.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och ett tilläggsförslag. Ordföranden frågar först om samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut och finner att så sker. Ordförande frågar därefter om samhällsbyggnadsnämnden kan besluta om omedelbar justering och finner att ärendet ska justeras omedelbart.



Beslutsunderlag

- Lokaliseringsutredning och förslag om uppdrag för detaljplan för ny förskola i Olsfors
- Lokaliseringsutredning för ny förskola i Olsfors

Skickas till

Utbildningsnämnden

Kommunstyrelsen

Namnberedningen



BOLLEBYGDS
KOMMUN

Lokaliseringsutredning

För en ny förskola i Olsfors

Upprättad av Plan- och exploateringsenheten,
Samhällsbyggnadsförvaltningen 2021-02-25

SBN2020/177



Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen har fått i uppdrag att ta fram förslag på möjlig lokalisering av förskola i Olsfors. Utredningen ska ligga till grund för en ny detaljplan.

Örelundsskolan och Söråns förskola är i behov av större lokaler. Förslaget är att bygga en ny förskola i 6 avdelningar för 120 barn i Olsfors. Detta skulle möjliggöra för Örelundsskolan att återta förskolebyggnaden som ursprungligen upprättades för att vara lågstadieskola.

I denna lokaliseringstudie har 6 olika alternativ utretts: Område 1: Skolskogstomten, Område 2: Kyrkvägstomten, Område 3: Erikisdalstomten, Område 4: Sågdammstomten, Område 5: Omegatomten och Område 6: Vannasjötomten

Bedömningen är att Område 5: Omegatomten är den mest lämpliga platsen för en ny förskola i Olsfors. Bedömningen grundar sig på att platsen ligger nära positiva naturvärden, ger samordningsvinster främst för skolverksamhet men även för föräldrar, har nära till befintlig infrastruktur samt att det finns goda möjligheter för hållbart resande med kollektivtrafik, gång och cykel. Området består idag av skog och grusad yta. Det finns möjligheter att expandera skolverksamheten och samnyttja resurser med grundskolan. Men en eventuell utökning av skolverksamheten i framtiden sker då på bekostnad av natur- och rekreationsvärden. Nackdelar och försvårande faktorer för det valda området är översvämningsrisken och strandskyddet. Trafiksäkerheten bedöms kunna åtgärdas. Slutsatsen till varför området anses lämpligt är det centrala läget, närheten till det befintliga skolområdet och grönområden. Det centrala läget i orten kommer att stärkas när verksamhetsområdet i centrala Olsfors omvandlas till bostäder. Området har därför nära till befintliga bostäder och närhet till framtida bostäder och service.

Dokumentet ska läsas som två-sidigt uppslag.

1.	INLEDNING.....	4
1.1	BAKGRUND	4
1.2	ÄRENDEGÅNG	5
1.3	UPPDRAG OCH SYFTE	6
1.4	ORGANISATION	6
1.5	BEHOV	7
	<i>Parkeringsnorm för bilar i Bollebygds kommun</i>	<i>7</i>
1.6	AVGRÄNSNING AV UTREDNINGSSOMRÅDE.....	8
2.	BEDÖMNINGSKRITERIER.....	9
2.1	BARNKONVENTIONEN.....	9
2.2	BEDÖMNINGSKRITERIER.....	9
3.	BEDÖMNING.....	11
3.1	STRATEGISK PLANERING OCH STYRDOKUMENT	11
	3.1.1 Översiktsplan 2002.....	11
	3.1.2 Utvecklingsplan för Olsfors Hultafors.....	11
	3.1.3 Översiktsplan 2022 samrådshandling	12
	3.1.4 Lokalresursplan 2020-2029	13
3.2	GRÖN INFRASTRUKTUR, GRÖNOMRÅDESPÅN OCH KOMPENSATIONSÅTGÄRDER	14
3.3	MARKENS FÖRUTSÄTTNINGAR.....	15
3.4	TEKNISK INFRASTRUKTUR.....	16
3.5	HÅLLBART RESANDE OCH TRAFIK	16
3.6	TILLGÄNGLIGHET OCH TRYGGHET	16
3.7	STÖRNINGAR OCH UTREDNINGSBEHOV.....	17
3.8	GENOMFÖRANDE OCH EKONOMI	18
4.	UTREDDA ALTERNATIV	19
4.1	OMRÅDE 1: SKOLSKOGSTOMTEN	19
4.2	OMRÅDE 2: KYRKVÄGSTOMTEN	23
4.3	OMRÅDE 3: ERIKSDALSTOMTEN	27
4.4	OMRÅDE 4: SÅGDAMMSTOMTEN	31
4.5	OMRÅDE 5: OMEGATOMTEN.....	35
4.6	OMRÅDE 6: VANNASJÖTOMTEN.....	40
5.	SLUTSATS.....	44
5.1	LÅNGSIKTIGA FÖRDELAR FÖR SAMHÄLLET.....	44
5.2	MOTIVERING AV VALT ALTERNATIV.....	44
5.3	KONSEKVENSER MED ATT TA OMRÅDET I ANSPRÅK.....	45

1. Inledning

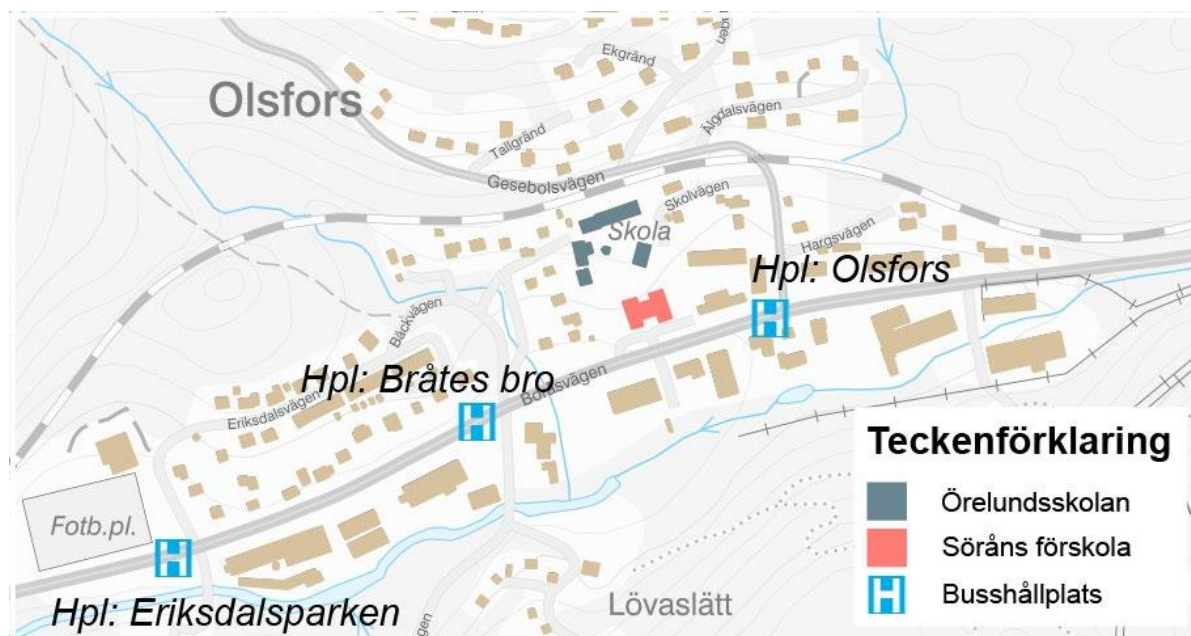
1.1 Bakgrund

Samhällsbyggnadsförvaltningen har fått i uppdrag att ta fram förslag på möjlig lokalisering av förskola i Olsfors. Utredningen ska ligga till grund för en ny detaljplan.

Utbildningsförvaltningen beskrev behovet av större lokaler i lokalprogrammet 2017, både för grundskolan och förskolan. Samhällsbyggnadsförvaltningen fick 2018 i uppdrag att utreda förutsättningarna för att tillmötesgå bildnings- och omsorgsnämndens lokalbehov för förskola och skola i Olsfors. Viket resulterade i att ett lokaliseringsarbete påbörjades för en ny förskola i Olsfors. Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2019 att återremittera ärendet för en fördjupad och mer specificerad beskrivning av olika alternativ och kostnader. Denna lokaliseringsutredning är en revidering av lokaliseringsutredningen som gjordes 2019.

Olsfors växer och både skola och förskola bedöms ha ett växande barn- och elevunderlag. Det senaste årets statistik visar en ökning av barnfamiljer samtidigt som skolans och förskolans lokaler nyttjas fullt ut. Det akuta behovet av lokaler tillgodosågs med en fristående byggnad (Guldgruvan) på skolans område. Guldgruvan har använts både som förskola och fritidshem beroende på vart behoven varit störst. Just nu används den som fritidshem. Dock finns ett behov från både skola och förskola om utökning av lokaler. Örelundsskolan byggdes för mer än 50 år sedan, med ett annat uppdrag än dagens skola. Under 2014 genomfördes en ombyggnation för att anpassa skolan till nutidens krav men elevantalet fortsätter att öka. Det innebär att det finns behov av ytterligare fler klassrum och andra lämpliga lokaler. Förskolan i Olsfors byggdes om 2012 för att kunna ta emot 80 barn. Förskolebyggnaden är ursprungligen upprättad för att vara lågstadieskola. Förslaget på lösning är att förskolebyggnaden ska återupptas för grundskoleverksamhet och att en ny förskola i 6 avdelningar med plats för 120 barn ska byggas, vilket innebär en utökning med 40 förskoleplatser.

Örelundsskolan är en kommunal F-6 skola i Olsfors och har läsåret 2020/2021, 145 elever, från förskoleklass till årskurs 6. Det är 18-28 elever i varje klass. Skolan utgår från åldershomogena klasser och från och med vt 2021 finns två fritidshemsavdelningar. Det är idag 85 elever inskrivna i fritidshemmet. Elever och pedagogisk personal är fördelade på tre arbetslag, åk F-3, åk 4-6 och fritidshem.



Figur 1. Befintlig placering av grundskola och förskola.

Söråns förskola är en kommunal förskola i Olsfors och har i dagsläget 75 barn inskrivna. Byggnaden har 780 i bruttototalarea och med rekommendation om 10-12 kvm/ barn blir maxantalet 80 barn vilket är uppnått sen ett antal år tillbaka. Statsbidraget för mindre barngrupper gör att förskolan har 75 barn istället för 80 barn. Under våren finns ytterligare 7 barn som önskat plats på Sörån men ej kunnat beredas. Förskolan är byggd för fyra avdelningar, två yngrebarnsavdelningar och två äldre barns avdelningar. Men de två äldre barns avdelningarna är delade i fyra mindre grupper. Förskolan är alltså byggd för fyra avdelningar men används som en förskola med sex avdelningar varav 10-15 barn per avdelning.

1.2 Ärendegång

- 1.2.1 *Lokalprogram för ny förskola och grundskola i Bollebygds kommun, upprättat 2017-10-09*
Lokalprogrammet anger de behov som Bildnings- och omsorgsförvaltningen har identifierat för ny förskola och grundskola inom kommunen.
- 1.2.2 *Bildnings- och omsorgsnämndens beslut 2017-11-27 § 113*
BON2017/356 Lokalbehov för förskola och skola i Olsfors

Bildnings- och omsorgsnämnden beslutar att överlämna behovet av lokaler för förskola och skola i Olsfors till kommunstyrelsen för vidare behandling.
- 1.2.3 *Kommunstyrelsens beslut 2018-01-22 § 6*
KS2017/317 Lokalbehov för förskola och skola i Olsfors

Kommunstyrelsen ger samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att utreda förutsättningarna för att tillmötesgå bildnings- och omsorgsnämndens lokalbehov för förskola och skola i Olsfors.
- 1.2.4 *Samhällsbyggnadsnämndens beslut 2019-02-11 § 43*
SBN2019/19 Lokaliseringsutredning Olsfors

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ärendet återremitteras för en fördjupad och mer specificerad beskrivning av olika alternativ och kostnader
- 1.2.5 *Lokaliseringsutredning – Lokalisering och placering av kommunala verksamheter, upprättat 2019-08-23*
Utredningen kom fram till att område C.) Väster om Gesebolsvägen var den bästa lokaliseringen. Område C benämns som Område 1: Skolskogstomten i denna lokaliseringsutredning.

Efter att ärendet återremitterats kompletterades lokaliseringsutredningen med Område G.) Bäckvägen på grund av dess närhet till befintligt skolområde. Området utvärderades men uppfyllde inte ytkraven. Lokaliseringsalternativet har uteslutits inför denna lokaliseringsutredning.
- 1.2.6 *Verksamhetsplan 2020, upprättat 2020-01-03*
I investeringsbudgeten 2020 för Fastighetsenheten är projektet Förskola Olsfors inte kostnadsbedömt, förvaltningen behöver tillskriva nämnden förslag om att få ta i anspråk medel ur respektive investeringsport.
- 1.2.7 *Kommunstyrelsens beslut 2020-05-26 § 75*
KS2019/222 Planprioritering för Bollebygds kommun

Kommunstyrelsen antar ärendet ”Utredningsuppdrag förskola Olsfors” som nummer 4 av 9 i planprioriteringen 2020.
- 1.2.8 *Samhällsbyggnadsnämndens beslut 2020-09-14 § 187*
SBN2020/177 Lokaliseringsutredning för förskola i Olsfors – ianspråktagande av medel

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner att medel tas i anspråk från investeringspost ”fastighet” ur budgeten år 2020 för genomförande av den geotekniska- och markmiljöutredning som krävs för lokaliseringsutredningen för förskola i Olsfors. Men inga utredningar beställdes det året.

1.3 Uppdrag och syfte

Den 22 januari 2018 (KS2017/317 § 6) gav kommunstyrelsen samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att utreda förutsättningarna för att tillmötesgå bildnings- och omsorgsnämndens lokalbehov för förskola och skola i Olsfors.

Syftet med lokaliseringsutredningen är att hitta och redovisa den mest lämpliga platsen för en ny förskola på 6 avdelningar i Olsfors.

1.4 Organisation

I arbetet har följande personer medverkat

Namn	Förvaltning	Ansvar och uppgifter
<i>Arbetsgrupp</i>		
Diddi Carlson	Samhällsbyggnadsförvaltningen	Samhällsplanerare och rapportförfattare
Max Lundell	Samhällsbyggnadsförvaltningen	Samhällsplanerare
Henrik Andersson	Development Partner	Konsult exploateringsingenjör
Daniel Kopp	Samhällsbyggnadsförvaltningen	VA-ingenjör
Kristina Axelsson	Samhällsbyggnadsförvaltningen	Plan- och exploateringschef och granskare
<i>Referensgrupp</i>		
Jennie Wessbo	Samhällsbyggnadsförvaltningen	Lokalstrateg och granskare
Annelie Fischer	Utbildningsförvaltningen	Förvaltningschef och sakkunnig
Milena Lampret	Utbildningsförvaltningen	Rektor Örelundsskolan
Maria Elvingsson	Utbildningsförvaltningen	Rektor Söråns förskola
Joakim Mattsson	Södra Älvsborgs Räddningsförbund	Brandingenjör och sakkunnig

1.5 Behov

Utbildningsförvaltningen har behov av en ny förskola i Olsfors och samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är att det behövs en tomt på minst 6 500 kvm för en förskola med 6 avdelningar.

Lokalresursplanen 2020-2029 beskriver att Örelundsskolan under flera år har saknat lokalytor, det är den skola i Bollebygds Kommun som har minst kvm yta per elev. Förslaget på lösning är att Örelundsskolan tar över Söråns förskolas ytor och att en ny förskola med 6 avdelningar byggs.

Yta

- 6 avdelningar för sammanlagt 120 barn
- Byggnaden bör vara i 2 våningar
- Byggyta per barn 12 kvm, sammanlagt 1 440 kvm bruttoarea
- Friyta per barn 30-40 kvm, sammanlagt 4 800 kvm.
Minsta totala friytan är 3000 kvm enligt Boverket
- Total yta: 1440 + 4800 = 6240 kvm. Avrundas till 6500 kvm

Parkering och avstånd

- Personal cirka 20 anställda
- Bilparkering 45 % (+- 10 %) av antalet anställda, 9 parkeringsplatser för personal
- Bilparkering 15 % (+- 10 %) av antalet elever, 18 parkeringsplatser för föräldrar
- Sammanlagt 27 parkeringsplatser för bil
- Cykelparkering 15 % av antalet anställda, 18 cykelparkeringar
- Cykelparkering 12,5 % av antalet elever, 15 cykelparkeringar
- Sammanlagt 33 cykelparkeringar
- Varutransport 1 gång/vecka och sophantering med mera
- 500 – 1 000 m avstånd till reningsverket i Olsfors

Parkeringsnorm för bilar i Bollebygds kommun

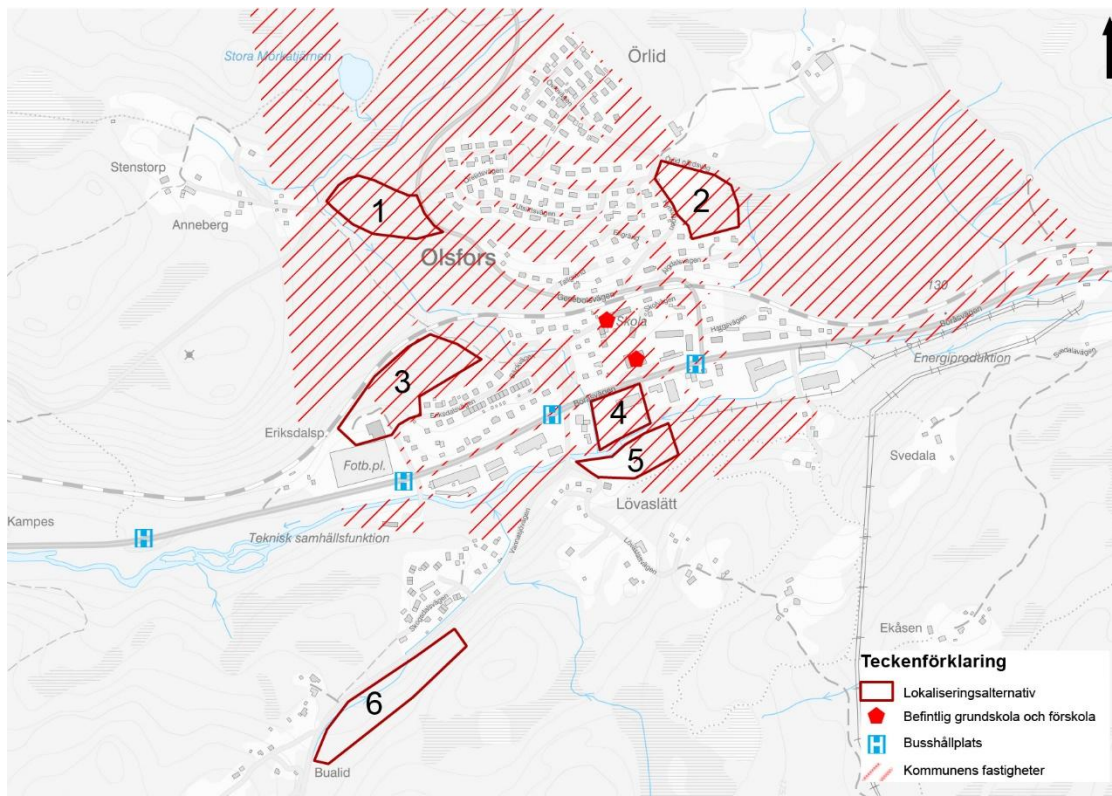
Parkeringsnormen är från år 2009 och behöver uppdateras. Normtal för skolor och förskolor har inte tagits fram i parkeringsnormen. Vad framtagandet motiverades detta med att behovet för parkering till skolverksamhet kan variera mycket beroende på lokalisering och storlek på verksamheten. En särskild utredning måste göras i dessa fall. Förskolor bedöms ha ett större behov av parkeringsplatser jämfört med skolor eftersom barnen som ska till förskolan lämnas med bil i större utsträckning. Hur skolan ligger i förhållande till kollektivtrafik och bostäder har också betydelse. Parkeringstalen i denna lokaliseringstudie är en uppskattning för att ge vägledning om vilka ytor som krävs för bil- och cykelparkering.

1.6 Avgränsning av utredningsområde

Utredningsområdet begränsas till Olsfors tätort eftersom närhet till bostäder, infrastrukturnät och kollektivtrafik anses väsentligt.

I denna lokaliseringstudie har 6 olika alternativ utretts:

- Område 1: Skolskogstomten
- Område 2: Kyrkvägstomten
- Område 3: Eriksdalstomten
- Område 4: Sågdammstomten
- Område 5: Omegatomten
- Område 6: Vannasjötomten



Figur 2. Kommunägd mark skrafferat i rött.

2. Bedömningskriterier

2.1 Barnkonventionen

Barnkonventionen har blivit lag vilket innebär att barn och ungas rättigheter stärks. Det finns fyra grundläggande principer som alltid ska beaktas när det handlar om frågor som rör barn¹:

1. Alla barn har samma rättigheter och lika värde
2. Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn
3. Alla barn har rätt till liv och utveckling
4. Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad

Denna lokaliseringsutredning tar hänsyn till dessa fyra punkter och särskilt när det gäller punkt 2 och 3. En ny förskola i Olsfors ger fler barn i närområdet möjlighet till lärande och en god utveckling. Det kommer att ses över hur barns perspektiv fortsatt kan inkluderas i projektet med en ny förskola. En möjlig idé är att involvera barn i utformningsarbetet av förskolans inne- och/eller utemiljöer.

2.2 Bedömningskriterier

Utvärderingen av olika alternativa lokaliseringar har skett utifrån flera parametrar, huvudsakligen utifrån 8 olika kategorier och huvudfrågor. Kategorierna baseras på kommunens planberedningsmall som används för att bedöma inkomna planbeskedsansökningar (se bilaga 1). De 8 kategorierna är baserat på 3 prioriteringsnivåer. Den första och grundläggande prioriteringsnivån (X) redogör de övergripande förutsättningarna som samtliga alternativ måste förhålla sig till. Det ska poängteras att prioriteringsnivån inte är lägst i den bemärkelsen att den har mindre betydelse, utan mer att den är av en övergripande karaktär. Den andra prioriteringsnivån (II) redogör för de förutsättningar och risker som sannolikt kan hanteras byggt tekniskt eller med strategisk utbyggnad. Den högsta prioriteringsnivån (I) redogör de viktigaste och mest avgörande kriterierna för ändamålet förskoleverksamhet.

Prioriteringsnivå	Rubrikordning	Kategori
X	1.	Strategisk planering och styrdokument
X	2.	Grön infrastruktur, grönområdesplan och kompensationsåtgärder
II	3.	Markens förutsättningar
II	4.	Teknisk infrastruktur
I	5.	Hållbart resande och trafik
I	6.	Tillgänglighet och trygghet
I	7.	Störningar och utredningsbehov
I	8.	Genomförande och ekonomi

¹ [Barnkonventionen - UNICEF Sverige](#)

1. Strategisk planering och styrdokument

Huvudfråga: Vad anger de övergripande strategiska dokumenten och styrdokumentet om tätortens utveckling bland annat när det gäller bostäder och befolkningsutveckling?

2. Grön infrastruktur, grönområdesplan och kompensationsåtgärder

Huvudfråga: Vad anger övergripande naturvärdesinventeringar, grönområdesplaner för tätorten?

3. Markens förutsättningar

Huvudfråga: Hur ser markens förutsättningar ut när det gäller stabilitet, risker och tillgänglighet?

4. Teknisk infrastruktur

Huvudfråga: Hur ser den tekniska infrastrukturen ut när det gäller ledningar och risker?

5. Hållbart resande och trafik

Huvudfråga: Hur ser vägstrukturen ut och vilka möjligheter finns det för hållbart resande?

6. Tillgänglighet och trygghet

Huvudfråga: vilken service finns i närheten? Gångavstånd anses vara inom cirka 500 meter)

7. Störningar och utredningsbehov

Huvudfråga: Vad säger övergripande riskutredningar och är den tillämpbar? (buller och vibrationer, farligt gods, störande verksamheter, översvämning, etc.)

8. Genomförande och ekonomi

Huvudfråga: Hur ser det ut när det gäller ansvarsfördelning, avtal och ekonomiska kostnader?

3. Bedömning

3.1 Strategisk planering och styrdokument

Översiktsplanen från år 2002 (ÖP 02) och utvecklingsplanen för Olsfors och Hultafors från år 2008 gäller fortfarande men är inte längre aktuella. Framtagande av ny översiktsplan pågår och kommer att ersätta de två nämnda styrdokumenterna.

Översiktsplanen 2022 samrådshandling (ÖP 2022) och Lokalresursplanen 2020-2029 är två kommunövergripande dokument som anger och beskriver riktningen på bostadsbebyggelsen och befolkningsökningen. En befolkningsökning anges i båda dokumenten och i lokalresursplanen finns prognosen att antalet barnfamiljer i Olsfors kommer öka. De två styrdokumenterna är inte antagna än men är mer aktuella och ger en bättre bild av nuläget, kommunens framtidsvision samt framtidsprognoser.

3.1.1 Översiktsplan 2002

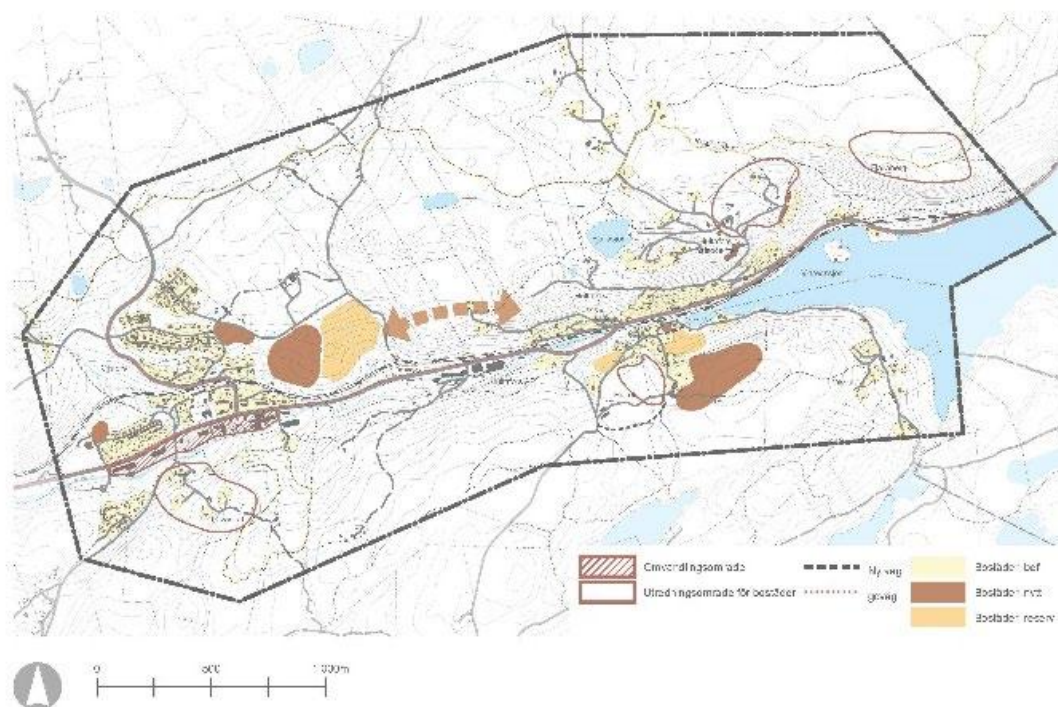
Den gällande översiktsplanen antogs av kommunfullmäktige 2002-02-07. Arbetet pågår med att förnya översiktsplanen och enligt tidplanen beräknas ett antagande år 2022.

Huvuddelen av den styrda bostadsbebyggelsen ska ske i tätorterna. Det är viktigt att orterna ges möjlighet att behålla och utveckla sin livskraft. En stor del av ÖP 02 hänvisar till utvecklingsplanen för Olsfors Hultafors.

3.1.2 Utvecklingsplan för Olsfors Hultafors

Utvecklingsplanen antogs av kommunfullmäktige 2008-09-18. Därför ses planens aktualitet över i samband med den nya översiktsplanen (ÖP 2022).

Utgångspunkt är i huvudsak att nya bostadsområden ska ligga med närhet till befintlig bebyggelse och till kollektivtrafik. Utvecklingsplanens inriktning är att Olsfors och Hultafors på sikt ska växa närmare varandra. Tyngdpunkten i Olsfors föreslås därför i den östra delen av orten. På längre sikt ses de båda orterna knytts samman uppe på höjderna. Även en varierad bebyggelsestruktur med ett tillskott av mindre lägenheter i ortens centrala lägen föreslås.



Figur 3. Utvecklingsplan Olsfors och Hultafors.

Nära Örelundsskolan finns "Skolskogen", ett skogsområde som har ställts i ordning och har använts aktivt i undervisningen. I området finns vindskydd och små broar som leder över en å.

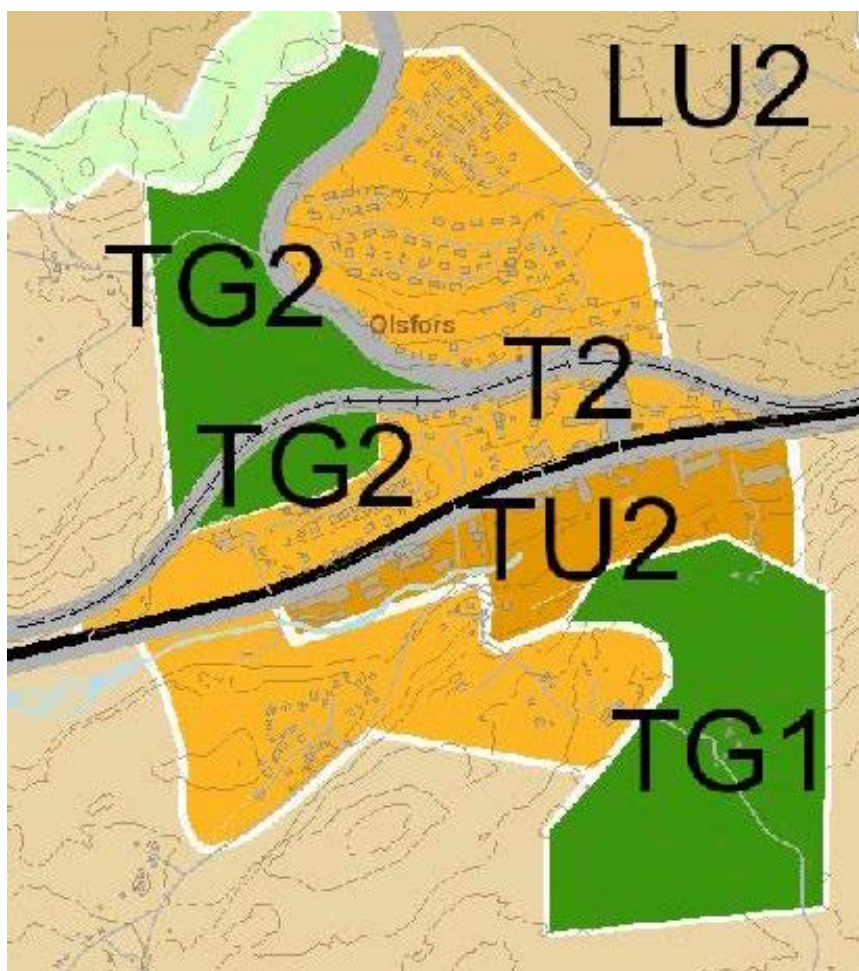
Där Gesebolsvägen passerar järnvägen i en smal tunnel regleras trafiken idag med trafikljus. Tunneln är mycket smal och nyttjas av alla trafikant, även gång- och cykeltrafikant. Utvecklingsplanen hänvisar till en vägutredning, utförd av GF konsult AB 08-01-29, som har studerat kapaciteten genom tunneln och bedömer att den är god och kommer vara god i framtiden med den utbyggnad som föreslås. Det ska dock tilläggas vägutredningen endast har utrett bostadsutveckling och inte placering av kommunal verksamhet som förskola norr om järnvägen.

3.1.3 Översiktsplan 2022 samrådshandling

Befintlig bostadsbebyggelse är främst lokaliserad till norra delen av tätorten. Översiktsplanens samrådshandling föreslår två utvecklingsstrategier för Olsfors: (T2) förtätning inom befintligt nät med cirka 100 bostäder och (TU2) omvandling av industrimark till bostäder och handel.

I utvecklingsstrategi T2 föreslås att huvuddelen av de nya bostäderna lokaliseras till de norra delarna av orten där det redan finns ett väl utbyggt vägnät. Det kan även finnas möjligheter till förtätning i Lövaslätt söderut. Inom det befintliga bebyggelseområdet bedöms cirka 100 bostäder kunna byggas.

I utvecklingsstrategi TU2 föreslås att den centrala delen av industriområdet i Olsfors, längs väg 1757, omvandlas till handel och bostäder. Industriområdet ger ett enformigt intryck och orten skulle tillföras många kvaliteter om de centrala delarna kunde göras mer levande. Det finns dock flera aspekter som måste undersökas vidare bland annat förekomst av markföroreningar och bullernivåer från väg 1757. Inom utvecklingsområdet, men söder om Sörån, ligger Omegastugan. Avsikten är inte att förändra detta men kommunen vill utreda möjligheten till att placera en ny förskola i anslutning till anläggningen.



Figur 4. Översiktsplan 2022 samrådshandling.

3.1.4 Dialog översiktsplan

Tidigt i arbetet med översiktsplanen hölls en medborgardialog och medborgare i Olsfors fick bland annat tillfälle att svara på vilka de platser de passar bäst för en ny förskola. De platser som Olsforsborna tycker passar bäst för en ny förskola är:

- **Örelid**
(Den norra och tätbebyggda delen av Olsfors. Utredds som Område 2: Kyrkvägstomten)
- **Mellan skolskogen och Gesebolsvägen**
(Utredds som Område 1: Skolskogstomten)
- **SportJohans gamla lokaler vid Boråsvägen**
(Vid Olsfors östra entré. Är inte med som lokaliseringsalternativ)
- **Centralt**
(Utredds som Område 3, 4 och 5)
- **Nära den gamla förskolan**
(Utredds som Område 3, 4 och 5)
- **Mitt emot befintlig förskola**
(Utredds som Område 4)
- **Nära Göteborgsvägen för att föräldrar ska kunna åka buss**
(Utredds som Område 2, 3, 4 och 5)

SportJohans gamla lokaler vid Boråsvägen har sållats bort och är inte med som lokaliseringsalternativ eftersom den är privatägd och används idag. Området har dock likande förutsättningar med Område 4: Sågdammstomten, där marken till skillnad från SportJohans gamla lokaler är kommunägd. För de centrala lägena som föreslogs har tre lokaliseringsalternativ identifierats och utretts som Område 4: Sågdammstomten, Område 5: Omegatomten och Område 3: Eriksdalstomten.

3.1.5 Lokalresursplan 2020-2029

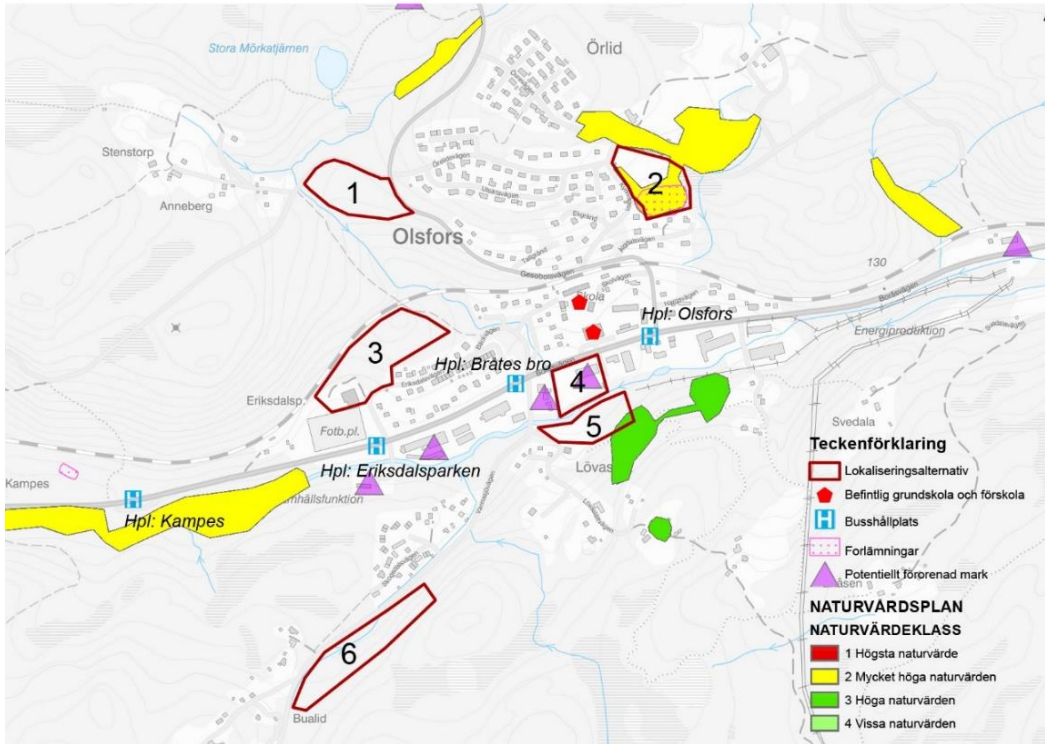
Olsfors växer och både skola och förskola bedöms ha ett växande barn- och elevunderlag. Det senaste årets statistik visar en ökning av barnfamiljer samtidigt som skolans och förskolans lokaler nyttjas fullt ut.

Antalet yngre barn mellan 1 och 5 år förväntas öka inom kommunen med ca 230 och antalet barn mellan 6 och 15 år förväntas öka med ca 270 fram till år 2029. Ökningen innebär att det saknas platser och verksamheten behöver byggas ut för att möta det utökade behovet. Framst gäller det förskola, grundskola och grundsärskola för Bollebygds tätort samt Olsfors.

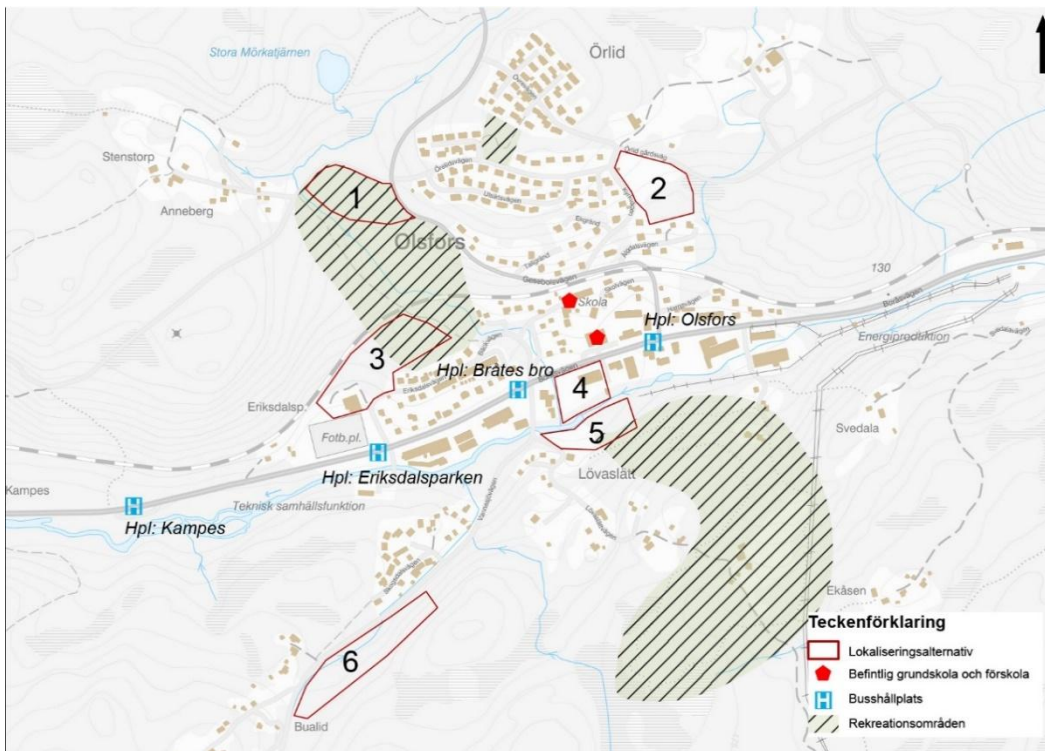
Olsfors tätort saknar biblioteksfilial sedan flertalet år (8 år) utifrån att lokalerna används av skola och förskola. Det är en brist som kan åtgärdas i samband med utbyggnad av skola och förskola. Det finns behov av att se över huvudbibliotekets lokalkapacitet och att se över samlokalisering med skola/förskola för en biblioteksfilial i Olsfors. Konceptet Meröppet skulle kunna vara en utvecklingsform både i centralorten och Olsfors.

3.2 Grön infrastruktur, grönområdesplan och kompensationsåtgärder

Två sammanfattande bilder av de rekreativvärden samt natur- och kulturvärden som finns i Olsfors. Förutsättningarna för varje lokaliseringalternativ beskrivs mer i nästa kapitel.



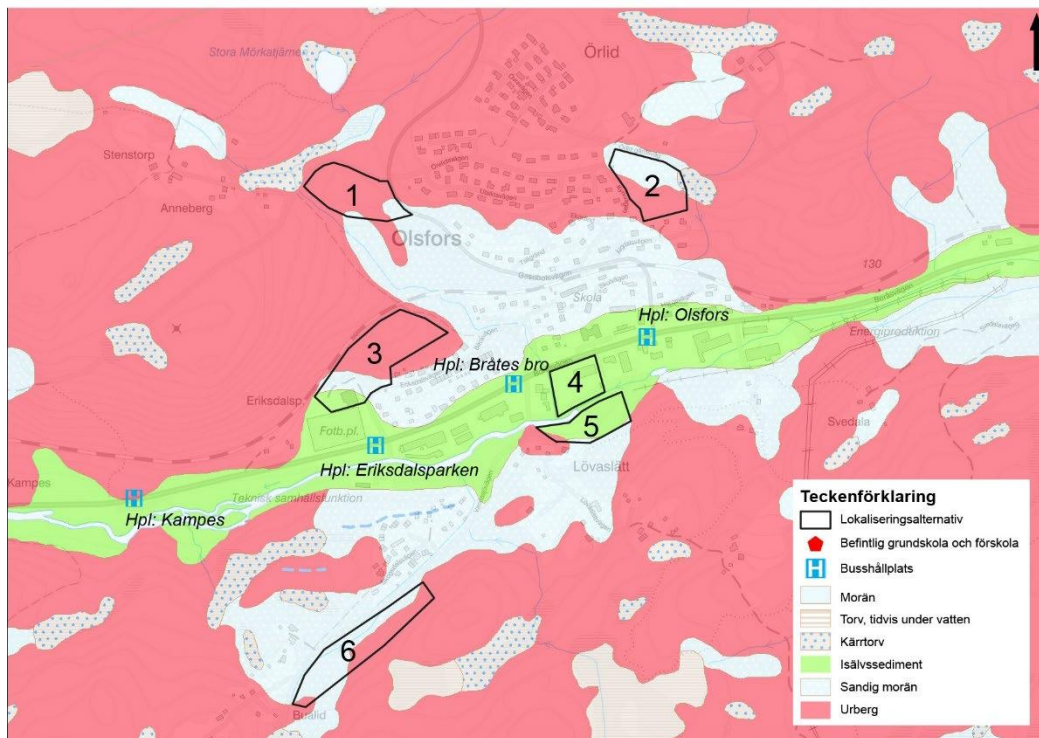
Figur 5. Natur- och kulturvärden.



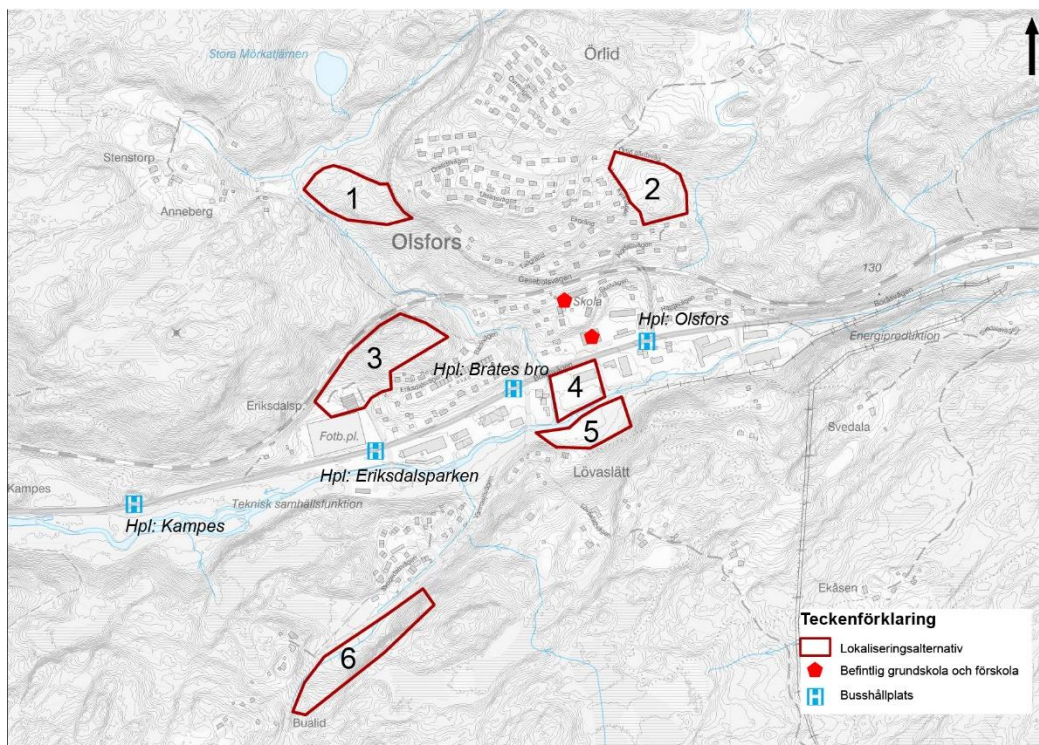
Figur 6. Rekreativvärden och målpunkter

3.3 Markens förutsättningar

Två sammanfattande bilder av de översta jordlagren och höjdkurvorna. Förutsättningarna för varje lokaliseringalternativ beskrivs mer i nästa kapitel.



Figur 7. Jordlager.



Figur 8. Höjdkurvor.

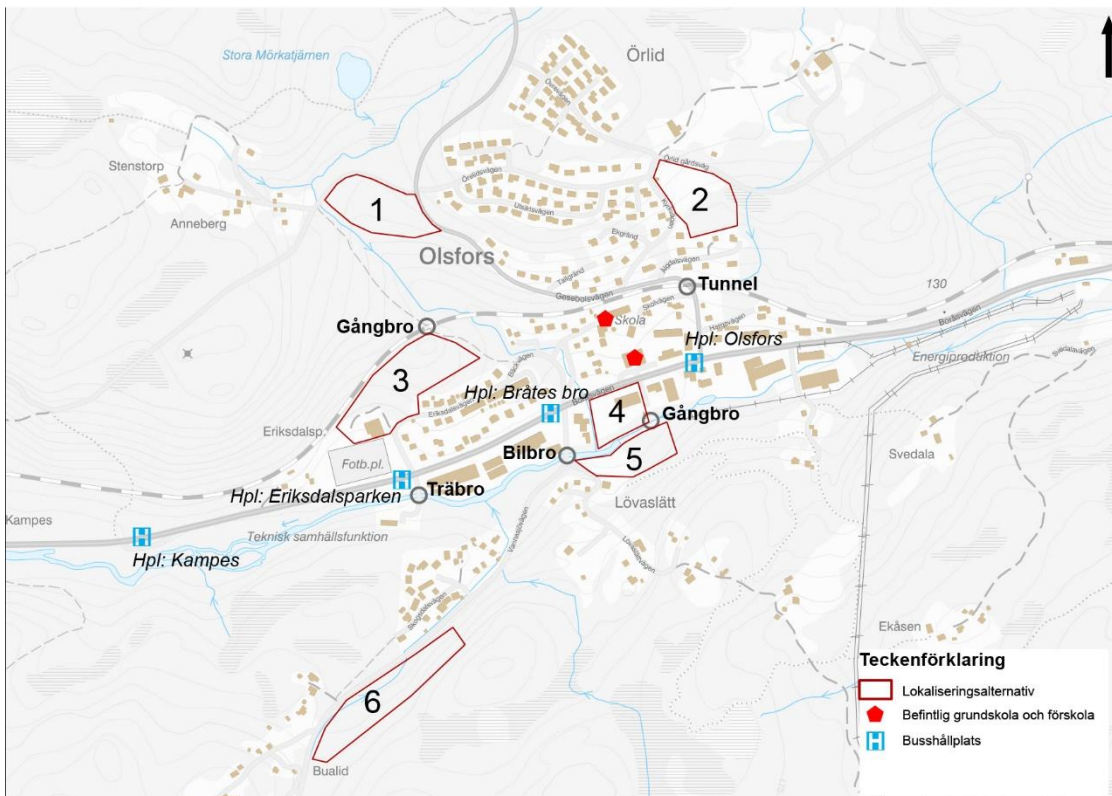
3.4 Teknisk infrastruktur

Förutsättningarna för varje lokaliseringalternativ beskrivs mer i nästa kapitel.

De flesta av lokaliseringalternativen har problem med tillgång till brandpost, antingen vad gäller avstånd eller tillgänglig flödeskapacitet, eller både och. Om det innebär höga kostnader för att uppnå närhet till brandpost med 1200 L/min får alternativ undersökas.

3.5 Hållbart resande och trafik

En översiktlig karta på förbindelserna. Förutsättningarna och avstånd för varje lokaliseringalternativ beskrivs mer i nästa kapitel.



Figur 9. Busshållplatser, broar och järnvägstunnel.

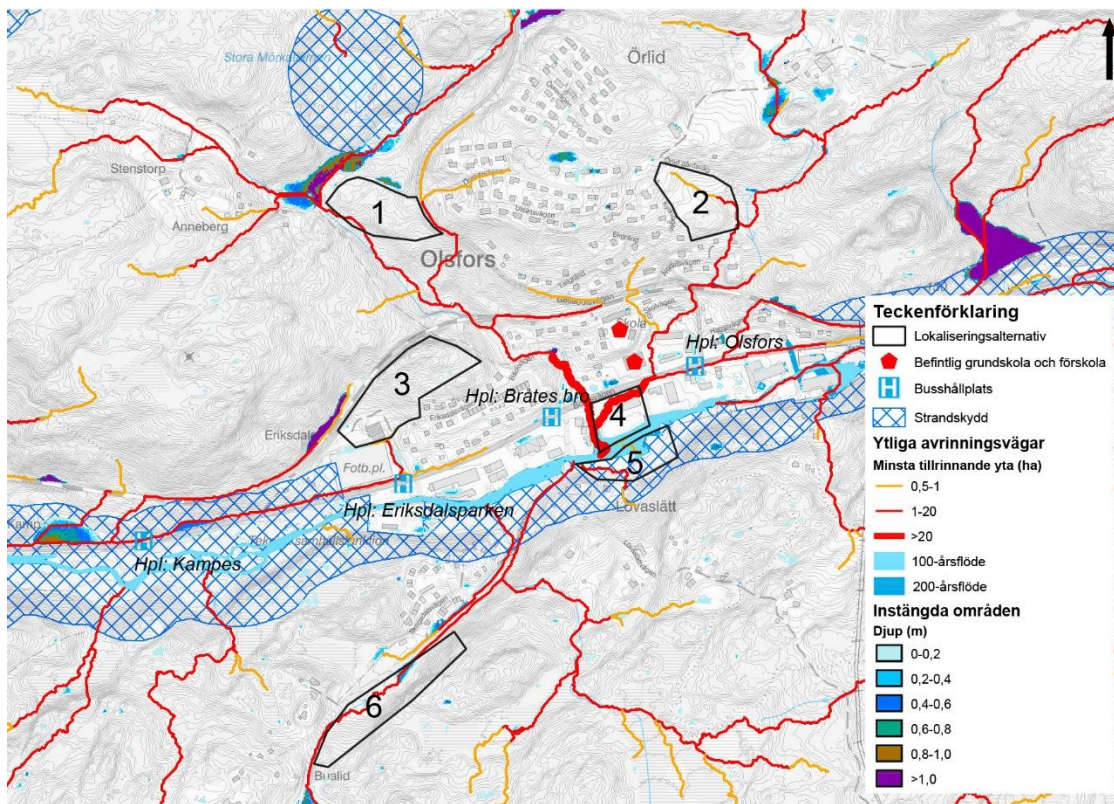
3.6 Tillgänglighet och trygghet

Förutsättningarna för varje lokaliseringalternativ beskrivs mer i nästa kapitel.

God tillgänglighet möjliggör för att så många som möjligt kan delta i samhället på lika villkor. Den byggda miljön ska kunna användas både av personer som har full rörlighet och personer som använder hjälpmedel. En god tillgänglighet för barn ger i många fall även god tillgänglighet för andra samhällsgrupper.

3.7 Störningar och utredningsbehov

En översiktlig karta på ytliga avrinningsvägar, översvämningsrisk och strandskydd. Förutsättningarna för varje lokaliseringalternativ beskrivs mer i nästa kapitel.



Figur 10. Strandskydd och översvämningsrisk.

3.8 Genomförande och ekonomi

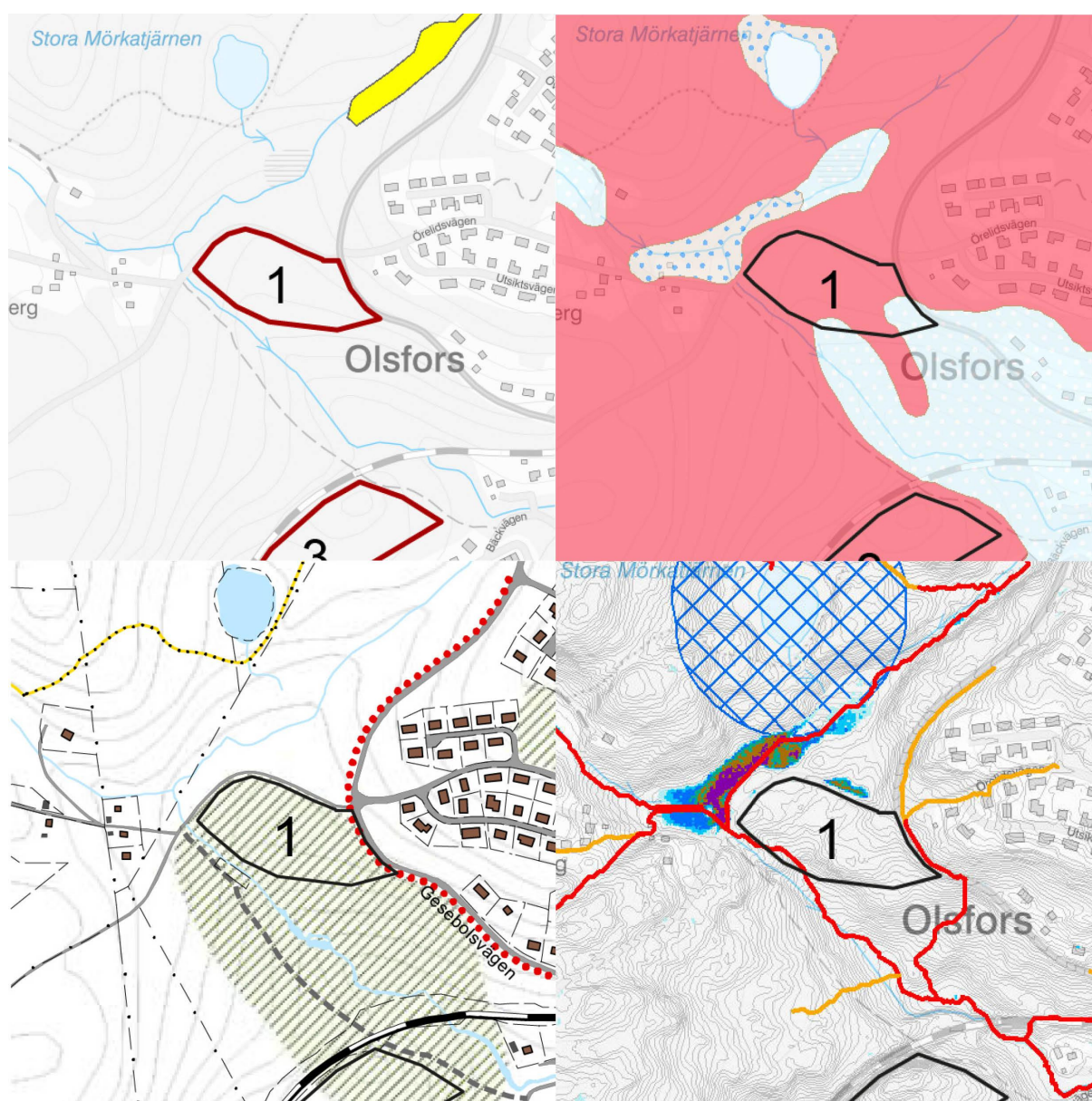
Förutsättningarna för varje lokaliseringsalternativ beskrivs mer i nästa kapitel.

Utvärderingen tar hänsyn till förväntade kostnader och genomförande under byggtiden samt utredningskostnader i samband med detaljplan. Samtliga kriterier vägs samman och grova uppskattningar görs för varje lokaliseringsalternativ.

4. Utredda alternativ

4.1 Område 1: Skolskogstomten

Området består idag av skog med höga värden och till stora delar av urberg eller tunt ytlager morän. Även om förskolan skulle ha närhet till den skolskog som finns kvar skulle det innebära att dessa höga värden går förlorade vid exploatering. Gångavståndet till kollektivtrafiken är cirka 700-800 m, vilket går emot ett av de uppsatta kriterierna Området är utanför dagens verksamhetsområde för dricksvatten och spillvatten och dagvatten (fastighet) men det finns möjligheter att ansluta till dricksvatten och spillvatten vid tomtgräns. Det finns inga utpekade översvämningsrisker och området är utanför strandskyddat område men inom avrinningsområdet till Sörån.



Figur 11. Natur- och kulturvärden u.t.v. Jordlager u.t.b. Rekreativvärden och målpunkter n.t.v. Strandskydd och översvämningsrisk n.t.b.

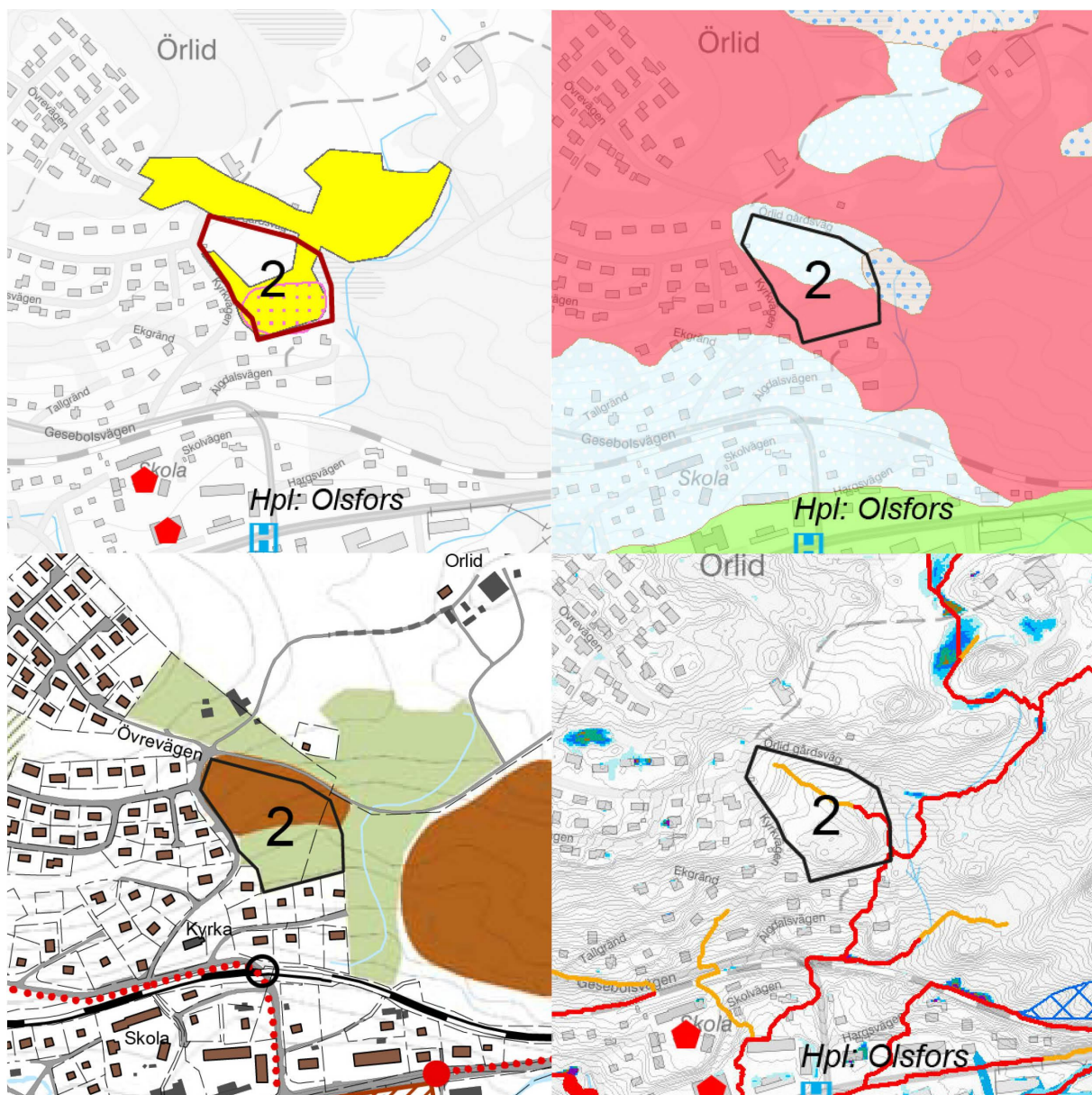
Fastighet	Del av Örlid 1:2
Fastighetsägare	Kommunen
Adress	Gesebolsvägen
Area	10 000 kvm
Gällande detaljplan	Utanför detaljplanelagt område
STRATEGISK PLANERING & STYRDOKUMENT	
	Området pekas i ÖP2022 ut som grönområde och är därför inte förenligt med kommande översiktsplan. Bostadsutvecklingen föreslås som förtätning inom befintligt bostadsområde främst i norra delen av tätorten men även i södra delen. Lokaliseringsalternativet är i utkanten det tätbebyggda bostadsområdet i norra delen.
GRÖN INFRASTRUKTUR	
Närhet grönområden	Det finns grönområden i direkt anslutning. Det är cirka 650 m till fotbollsplan och 960 m till elljusspår.
Kulturobjekt	I området så finns det en kulturlämning
Skogsbruksplan & naturvärden	Högt värde. Nyplantering av träd kommer ske våren 2021. Området vid Skolskogen har avverkats nyligen (avd 132). Avverkningen upprörde invånare och det fanns önskemål om att inte göra avverkningen alls. Dialog har skett med de som har avverkat skogen vilka har varit väldigt försiktiga och lämnat mer skog än de normalt gör vid avverkning. Nyplantering av området är redan beställt eftersom att man som skogsägare har en skyldighet att återplantera efter att man har avverkat. När tillstånd för att avverka söktes skrevs att man avsåg att återplantera. Om man avverkar för att bygga så ska det framgå av anmälan man skickar till Skogsstyrelsen då man måste ange att man ämnar ställa om marken för annan användning. Park- och avfallsenheten bedömer att området vid avd. 132 inte alls är lämpligt att bygga på. Ur skogsbruksplanen avdelning 132 Utökad beskrivning: Gränsar till Örlidvägen. En blandbarrskog med enstaka lövträd. Stig leder parallellt med bäcken. Åtgärdscommentarer: Överhållning av beståndet i dagsläget. Se till att ris och grenar hålls borta från stig. Eventuella vindfallen över stig tas bort.
Lagskyddad natur	Nej
MARKENS FÖRUTSÄTTNINGAR	
Jordarter	Området består till stora delar av urberg eller tunt/osammanhängande ytlager morän
Typ av mark	Skog
Topografi	Höjdskillnader och sluttningar
TEKNISK INFRASTRUKTUR	
Vilka strukturer finns runt omkring?	Inga ledningar i området som behöver flyttas. Det finns möjligheter att koppla på nät. Gatubelysning ägs av samfällighet.

	<p>Dricksvatten- och spillvatten: nära tomtgräns längs Gesebolsvägen.</p> <p>Dagvatten: fastighetsägaren ansvarar troligtvis för dagvatten (ej inom verksamhetsområde).</p> <p>Brandpost: 500 m, ej ok.</p> <p>Dricksvattenledning, spillvattenledning, utlopp för kommunalt dagvatten finns på fastigheten (flytt av dagvattenledning kan krävas), el, väg</p>
Vad är kapaciteten på befintliga strukturer?	<p>Vatten och spillvatten: OK</p> <p>Dagvatten: dagvattenledningar saknas men dagvatten bör gå att släppa mot naturmark efter fördröjning.</p> <p>Brandvatten: Utredning krävs. Troligtvis hög kostnad att bygga ut brandvatten p.g.a. bl.a. tryckstegring sannolikt krävs.</p> <p>Järnvägstunneln är ett hinder och det finns små marginaler för utökning.</p>
HÅLLBART RESANDE & TRAFIK	
	<p>Gesebolsvägens väghållare är Trafikverket och västra vägen mot Anneberg är enskild och ägs av Slättåsens samfällighetsförening.</p> <p>Trafikverkets järnvägstunnel berörs.</p>
Allmänhetens rörelsemöjligheter	Smal bilväg utan trottoar och gångstig genom skogen
TILLGÄNGLIGHET & TRYGGHET	
	<p>Från Boråsvägen måste en smal tunnel under järnvägen, som också är riksintresse, med trafikljus passeras. Boråsvägen och järnvägstunneln kan utgöra fysiska barriärer</p> <p>Det finns en gångbana utmed ena sidan Gesebolsvägen. Ifall biltrafiken stärks behöver det undersökas ifall gång- och cykelvägarna är fortsatt trafiksäkra.</p>
Avstånd till kollektivtrafik	Det är cirka 710 m gångavstånd till busshållplats Bråtes bro via skogsstigen och cirka 800 m till hållplats Olsfors via Gesebolsvägen.
Kommunal och kommersiell service	Endast bostäder inom 500 m. Med gångstigen igenom skolskogen är det cirka 750 m respektive 900 m med bilvägen till befintligt skolområde och den kommersiella servicen i orten.
Samnyttja med befintlig skola	Det är cirka 850 m och därför färre möjligheter att samlokalisera med befintlig skolverksamhet.
Verksamhetens framtida behov	Det finns möjlighet att expandera verksamheten men på bekostnad av natur- och rekreationsvärden.
STÖRNINGAR & UTREDNINGSBEHOV	
Föroreningar	Området har inte varit bebyggt och kommunen har ingen anledning att tro att marken är förorenad.
Avstånd till järnväg	Cirka 280 m, utanför zon för farligt gods
Strandskydd	Ej inom strandskyddat område
Närhet till vattendrag som ställer högre krav på rening	Avrinningsområde som ansluter till Sörån
Översvämningsrisk	Området har ingen utpekad översvämningsrisk
Utredningar	Geoteknik, några prover för markmiljö, naturvärden och parkering

<i>GENOMFÖRANDE & EKONOMI</i>	
	Spränga berg, fyllning, samhällskostnad i att förlora natur- och rekreationsvärden
Sammanfattning av motstridigheter/konflikter	Nära till merparten av ortens bostäder men långt till kollektivtrafik. Värdefulla skog. Bäckravinen kommer att bli ett viktigt rekreativt inslag i framtiden. Svårt att angöra området.
Bedömning	Ej lämplig, främsta anledningarna är passagen genom järnvägstunneln, avståndet till kollektivtrafiken och de höga rekreationsvärdena.
Kostnadsbedömning	Troligtvis låga utredningskostnader i detaljplan. Eventuell sprängning alternativt uppfyllnad som fördyrande exploateringskostnader.
Långsiktigt hållbar placering (närhet och ortens framtida utveckling som viktiga faktorer)	Närhet till befintliga och framtida bostäder men långt till centrala Olsfors, kollektivtrafik och grundskolan. Det finns möjlighet att expandera verksamheten. Men på bekostnad av natur- och rekreationsvärden.
Rangordning	2 av 6

4.2 Område 2: Kyrkvägstomten

Området utgör idag en äng med sandig morän och cirka 530 m till kollektivtrafik. Det är utanför strandskyddat område men möjlig fornlämningar finns i södra änden av ängen. Höga natur- och kulturvärden har identifierats i området eller i direkt anslutning. Området sluttar ner mot Sörån och Kyrkvägen till området är smal och brant.



Figur 12. Natur- och kulturvärden u.t.v. Jordlager u.t.b. Rekreativvärden och målpunkter n.t.v. Strandskydd och översvämningsrisk n.t.b.

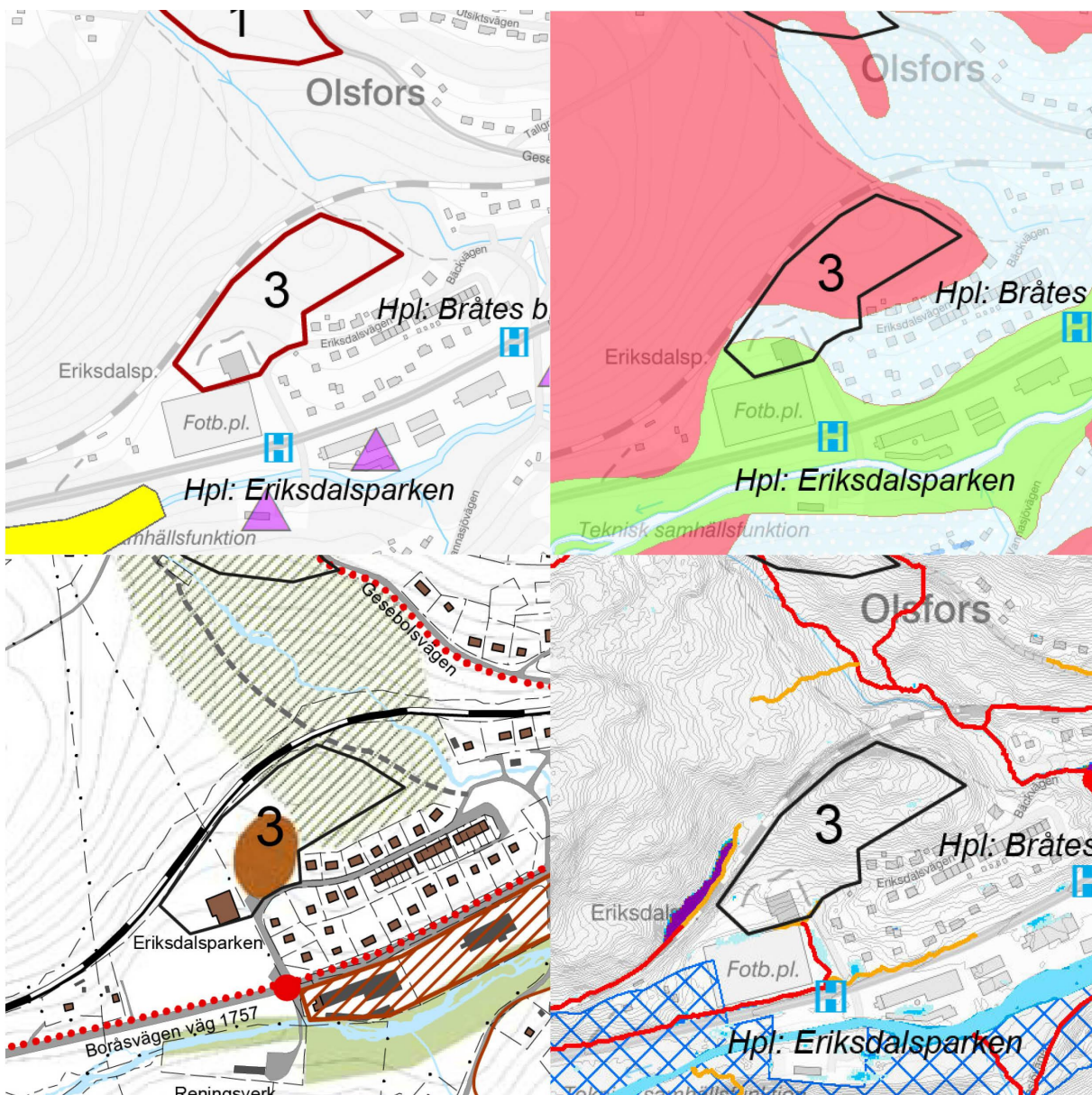
Fastighet	Del av Örlid 1:2
Fastighetsägare	Kommunen
Adress	Kyrkvägen
Area	7 500 kvm
Gällande detaljplan	Utanför detaljplanelagt område
STRATEGISK PLANERING & STYRDOKUMENT	
	Bostadsutvecklingen föreslås som förtätning inom befintligt bostadsområde främst i norra delen av tätorten men även i södra delen. Lokaliseringsalternativet är i utkanten det tätbebyggda bostadsområdet i norra delen.
GRÖN INFRASTRUKTUR	
Närhet grönområden	Grönområden finns i nära anslutning. Det är cirka 500 m till fotbollsplan och 1,3 km till fotbollsplanen.
Kulturobjekt	Möjliga fornlämningar i södra änden
Skogsbruksplan & naturvärden	Naturvärdesinventeringen har identifierat värden omkring ängen. Det finns grova ädellövträd i sydsluttning, skyddsvärd kryptogramflora.
Lagskyddad natur	Ja biotopskydd och fornlämningar
MARKENS FÖRUTSÄTTNINGAR	
Jordarter	Sandig morän. Medelhög sårbarhet för grundvatten.
Typ av mark	Äng
Topografi	Plant men hela området sluttar åt syd, mot Sörån
TEKNISK INFRASTRUKTUR	
Vilka strukturer finns runt omkring?	Inga ledningar i området som behöver flyttas. Det finns möjligheter att koppla på nät. Gatubelysning ägs av kommunen. VA, el, väg Vatten- spill- och dagvatten: nära tomtgräns längs Kyrkvägen. Brandpost: inom 150 m.
Vad är kapaciteten på befintliga strukturer?	Vatten och spillvatten: OK Dagvatten: OK om fördröjning sker. Förslagsvis minst 10-årsregn fördröjs (varaktighet 10 min, klimatfaktor 1,25). Brandvatten: kapaciteten behöver kontrolleras, ev. behövs åtgärd. Järnvägstunneln är ett hinder och det finns små marginaler för utökning.
HÅLLBART RESANDE & TRAFIK	
	Gesebolsvägens väghållare är Trafikverket och Örelidsvägen är enskild. Trafikverkets järnvägstunnel berörs. Området kan påverkas av buller.
Allmänhetens rörelsemöjligheter	Bilvägar
TILLGÅNGLIGHET & TRYGGHET	
	Kyrkvägen är smal och brant. Angöring och byggtrafik får istället ske från Örelidsvägen. Från Boråsvägen måste en smal tunnel under

	järnvägen, som också är riksintresse, med trafikljus passeras.
	Det finns en gångbana utmed ena sidan Gesebolsvägen. Ifall biltrafiken stärks behöver det undersökas ifall gång- och cykelvägarna är fortsatt trafiksäkra.
	Boråsvägen och järnvägstunneln kan utgöra fysiska barriärer.
Avstånd till kollektivtrafik	Det är cirka 530 m gångavstånd till busshållplats Olsfors som är närmst.
Kommunal och kommersiell service	Befintligt skolområde och kommersiell service finns inom ett längre gångavstånd, cirka 550-600 m.
Samnyttja med befintlig skola	Det är cirka 570 m och därför ett godtagbart avstånd för att samlokalisera med befintlig skolverksamhet. Dock med reservation för järnvägstunneln.
Verksamhetens framtida behov	Ja, det finns möjlighet att expandera verksamheten. Men på bekostnad av fornlämningar och natur- och rekreationsvärden.
STÖRNINGAR & UTREDNINGSBEHOV	
Föroreningar	Området har inte varit bebyggt och det finns ingen anledning att misstänka föroreningar
Avstånd till järnväg	Cirka 230 m fågelväg, utanför zonen för farligt gods
Strandskydd	Nej
Närhet till vattendrag som ställer högre krav på rening	Inom avrinningsområdet till Sörån
Översvämningsrisk	Nej
Utredningar	Geoteknik, några prover för markmiljö, arkeologisk, naturvärden, parkering
GENOMFÖRANDE & EKONOMI	
Sammanfattning av motstridigheter/konflikter	Markanpassningar, fyllning och schaktning nära till merparten av ortens bostäder men långt till kollektivtrafik. Värdefull äng. Fornlämningar och mycket svår angöring.
Bedömning	Ej lämplig, främsta anledningarna är naturvärdena, fornlämningar och tillgänglighet
Kostnadsbedömning	Troligtvis mycket höga kostnader i detaljplan på grund av fornlämningar som behöver utredas och eventuellt grävas ut samt natur- och kulturvärden som behöver kompensationsåtgärder. Om det är fornlämningar som behöver grävas ut görs detta under detaljplanarbetet men det blir en exploateringskostnad. I övrigt troligtvis inga fördyrande exploateringskostnader.

<p>Långsiktigt hållbar placering (närhet och ortens framtida utveckling som viktiga faktorer)</p>	<p>Närhet till befintliga och framtida bostäder men långt till centrala Olsfors, kollektivtrafik och grundskolan.</p> <p>Det finns möjlighet att expandera verksamheten. Men på bekostnad av fornlämningar samt höga natur- och rekreationsvärden. Det finns inga möjligheter att samnyttja resurser med grundskolan.</p>
<p>Rangordning</p>	<p>4 av 6</p>

4.3 Område 3: Eriksdalstomten


Området är idag ett skogbeväxt berg med närhet till befintligt skolområde, service, kollektivtrafik, idrottsplats och grönområde. Järnvägen utgör en fysisk barriär samtidigt som den också är ett farligt godsled. Vid klubbhuset är järnvägen beläget högre upp vilket är förenat med högre risker vid urspårning. Längre in i området gör berget att järnvägen är beläget nedanför vilket innebär lägre risker vid urspårning. Terrängen gör dock svårtillgängligt och markanpassningar skulle krävas.



Figur 13. Natur- och kulturvärden u.t.v. Jordlager u.t.b. Rekreativvärden och målpunkter n.t.v. Strandskydd och översvämningsrisk n.t.b.

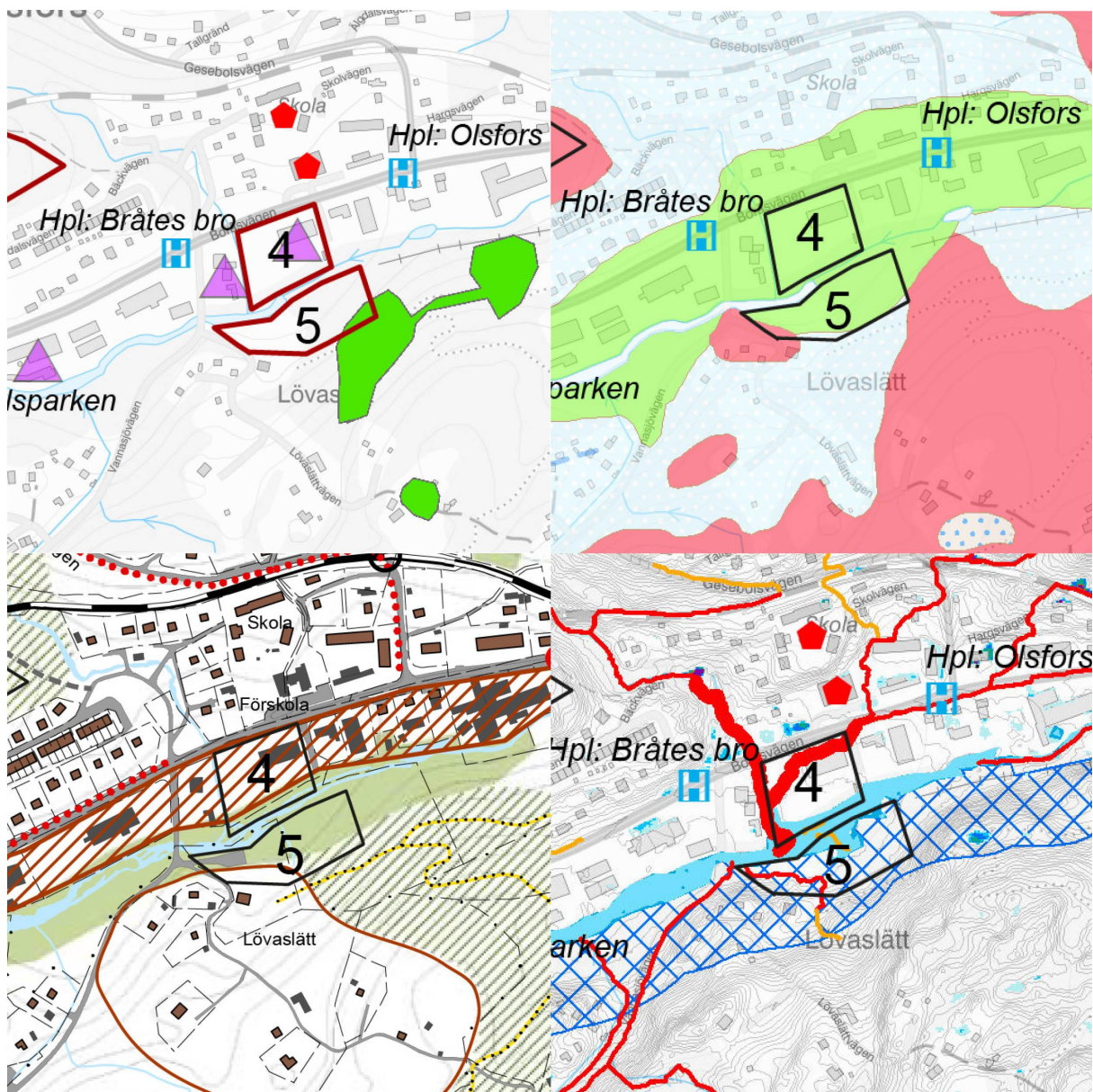
Fastighet	Del av Örlid 1:2
Fastighetsägare	Kommunen och privat
Adress	Eriksdalsvägen
Area	15 000 kvm
Gällande detaljplan	Förslag till byggnadsplan för Olsfors stationssamhälle i Bollebygds kommun från år 1966. Anger park eller plantering.
STRATEGISK PLANERING & STYRDOKUMENT	
	Bostadsutvecklingen föreslås som förtätning inom befintligt bostadsområde främst i norra delen av tätorten men även i södra delen. Lokaliseringsalternativet är i utkanten det tätbebyggda bostadsområdet i centrala Olsfors.
GRÖN INFRASTRUKTUR	
Närhet grönområden	Grönområden finns inom gångavstånd. Det är cirka 100 m till fotbollsplan och 800 m till elljusspår.
Kulturobjekt	
Skogsbruksplan & naturvärden	Berörs ej av naturvärdesinventeringen. Skogsbruksplanen avdelning 140 och 141. Naturvårdsmål: (140) Utveckla en variationsrik blandskog av löv- och barrträd. Mer död ved. (141) Utveckla en variationsrik skog av löv- och barrträd med ett naturligt inslag av torrträd och lågor. Främja rekreationsvärdena. Utökad beskrivning: (140) Gränsar till bebyggelse. Naturvärdesklass 4. (141) Underväxt av gran, björk och ek. frekvent använda stigar. Skolbarn nyttjar området. Naturvärdesklass 3. Åtgärdscommentarer: (140) Gynna lövträd i kantzonerna mot husen. (141) siktröjning närmast stigarna. Gynna lövträd och udda träd. Håll stigar rena från ris och grenar. Bibehåll det grova trädsiktet. Gynna ek. Produktionsmål: (140) Gran (141) Barrskog
Lagskyddad natur	
MARKENS FÖRUTSÄTTNINGAR	
Jordarter	Urberg och morän i östra delen. I västra delen sand, sandig morän och isälvsediment. Medelhög respektive hög sårbarhet för grundvatten.

Typ av mark	Skogbeklätt berg och liten del exploaterad mark för klubbhus.
Topografi	Plant vid klubbhuset och bergskulle i östra delen. Klubbhuset befinner sig cirka 10 m lägre i höjdnivå jämfört med järnvägen och det finns därmed större risker vid eventuell urspårning. Bergskullen är däremot som högst 10 m över järnvägen men det är oklart hur mycket berg som behöver sprängas för att en god tillgänglighetsanpassning.
TEKNISK INFRASTRUKTUR	
Vilka strukturer finns runt omkring?	Inga ledningar i området som behöver flyttas. Det finns möjligheter att koppla på nät. Gatubelysning utmed Eriksdalsvägen och ägs av kommunen. VA, el, väg, järnväg utan station i orten Vatten- spill och dagvattenledning: nära tomtgräns längs Eriksdalsvägen. Brandpost: 700 m, ej ok.
Vad är kapaciteten på befintliga strukturer?	Vatten och spillvatten: OK Dagvatten: ok om fördröjning sker. Förslagsvis minst 10-årsregn fördröjs (varaktighet 10 min, klimatfakt. 1,25). Brandvatten: utredning krävs.
HÅLLBART RESANDE & TRAFIK	
	Eriksdalsvägen är enskild och Boråsvägens väghållare är Trafikverket.
Allmänhetens rörelsemöjligheter	Bilvägar, stigar
TILLGÄNGLIGHET & TRYGGHET	
	Det finns gång- och cykelväg mellan östra entrén och Bäckvägen samt övergångsställen längs Boråsvägen. Men ingen trottoar längs Eriksdalsvägen. Boråsvägen och järnvägen kan utgöra fysiska barriärer.
Avstånd till kollektivtrafik	Det är cirka 180 m gångavstånd till busshållplats Eriksdalsparken som är närmst.
Kommunal och kommersiell service	Befintligt skolområde inom 500 m och cirka 600 m till kommersiell service.
Samnyttja med befintlig skola	Det är cirka 200 m till befintligt skolområde och inga stora vägar behöver korsas. Därför finns det goda möjlighet för samnyttjande.
Verksamhetens framtida behov	Ytmässigt finns det möjlighet att expandera verksamheten. Men området är kuperat med berg, bredvid järnväg vilket begränsar samt mindre natur- och rekreationsvärden går förlorade.
STÖRNINGAR & UTREDNINGSBEHOV	
Föroreningar	Området har inte varit bebyggt och det finns ingen anledning att misstänka föroreningar
Avstånd till järnväg	0 m vilket betyder att området är inom zonen för farligt gods
Strandskydd	Nej

Närhet till vattendrag som ställer högre krav på rening	Inom avrinningsområdet till Sörån
Översvämningsrisk	Nej
Utredningar	Geoteknik, några prover för markmiljö, buller och farligt gods, parkering, störande verksamheter
GENOMFÖRANDE & EKONOMI	
	Urspårningsräl på rälsen, svårt att skydda mot buller och olyckor som innefattar farligt gods. Spränga berg. Klubbhuset
Sammanfattning av motstridigheter/konflikter	
Bedömning	Centralt i orten, nära till befintlig skola men alltför höga risker med järnvägen och farligt gods.
Kostnadsbedömning	Troligtvis låga utredningskostnader i detaljplan men för stora exploateringskostnader för att det ska vara värt att bygga kommunal verksamhet som förskola. Byggnation av bostäder kan däremot väga upp för kostnaderna.
Långsiktigt hållbar placering (närhet och ortens framtida utveckling som viktiga faktorer)	Ej lämplig, främsta anledningen är för höga risker med avståndet till järnvägen i samband med urspårning, farligt gods och buller. Vid klubbhuset är järnvägen högre belägen vilket ökar riskerna. Platsen är inte lämplig ur aspekten farligt gods men eftersom området är cirka 100 meter brett är det möjligt att placera en byggnad på 40 meters avstånd med utegård på skyddad sida, avskilt från järnvägen.
Rangordning	Centralt i orten samt nära till service, befintliga och framtida bostäder. Det stora hindret är dock järnvägen. Ytmässigt finns det möjlighet att expandera verksamheten. Men området är kuperat med berg, bredvid järnväg vilket begränsar samt mindre natur- och rekreationsvärden går förlorade. Det kan finnas möjlighet att samutnyttja resurser med grundskolan.
	5 av 6

4.4 Område 4: Sågdammstomten

Området är centralt i tätorten, har cirka 140 m till kollektivtrafik och är anslutet till kommunalt spillvatten och dricksvatten. Används idag som industri och det är troligt att föroreningar förekommer. Fastigheten är i direkt anslutning till Sörån. Området är inom några meter från befintligt skolområde och stora möjligheter för samnyttjande av resurser finns. Fastigheten ägs av kommunen men är dock upplåten med tomträtt till år 2036.



Figur 14. Natur- och kulturvärden u.t.v. Jordlager u.t.b. Rekreativvärden och målpunkter n.t.v. Strandskydd och översvämningsrisk n.t.b.

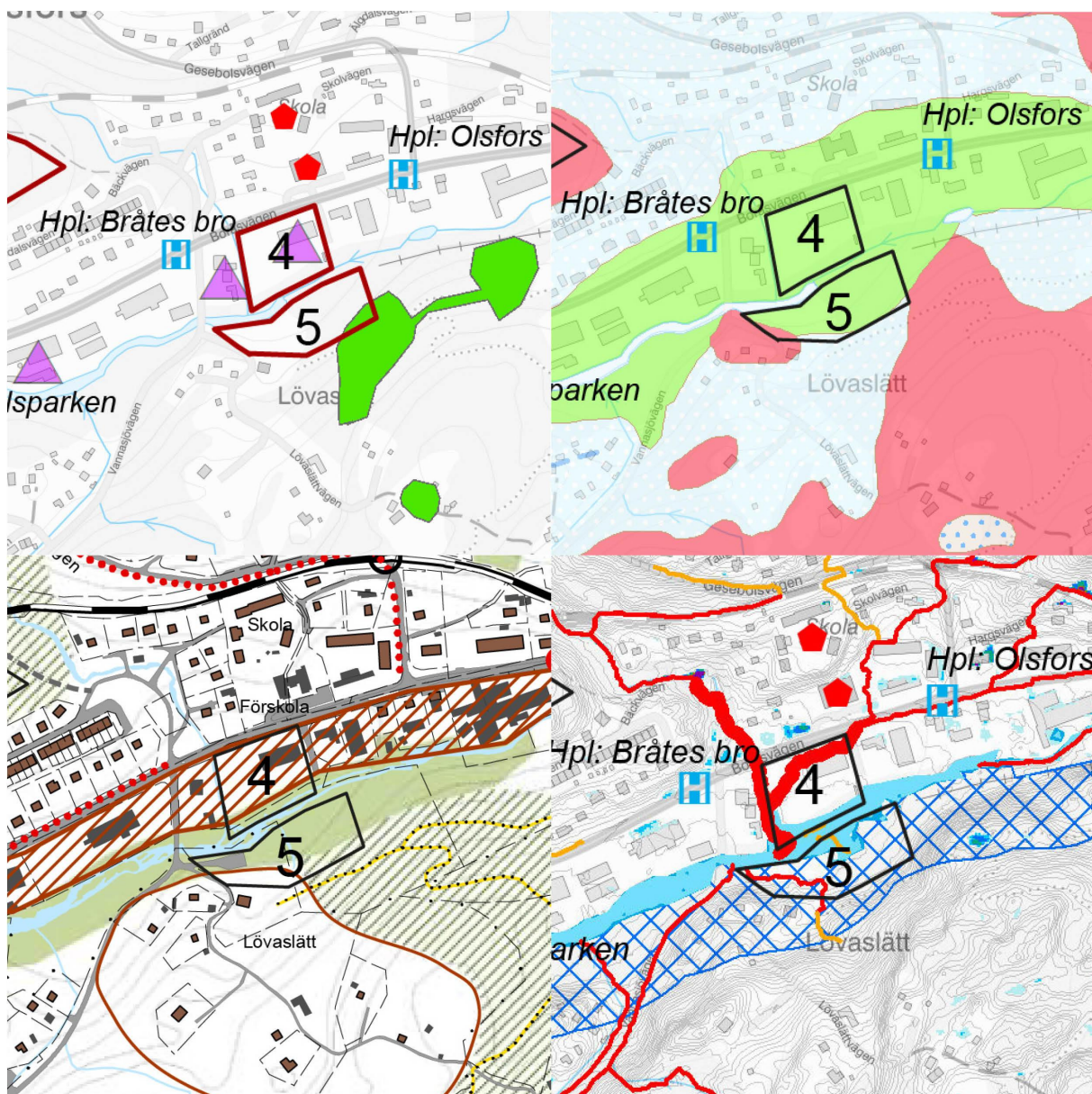
Fastighet	Örlid 1:169
Fastighetsägare	Kommunen. Fastigheten är upplåten med tomträtt till 2036-01-01 och uppsägning kan inte ske innan dess om inte kommunen köper tomträtten vilket inte är troligt.
Adress	Boråsvägen, Sågdammsvägen
Area	7 400 kvm
Gällande detaljplan	Förslag till ändring av stadsplanen för del av Olsfors i Borås kommun från år 1987. Anger småindustri.
STRATEGISK PLANERING & STYRDOKUMENT	
	Bostadsutvecklingen föreslås som förtätning inom befintligt bostadsområde främst i norra delen av tätorten men även i södra delen. Lokaliseringsalternativet är i centrala Olsfors.
GRÖN INFRASTRUKTUR	
Närhet grönområden	Det är cirka 350 m till grönområde. Det är cirka 530 m till fotbollsplan och 350 m till elljusspår.
Kulturobjekt	Nej
Skogsbruksplan & naturvärden	Naturvärdesinventeringen har identifierat värden längs Sörån. Berörs ej av skogsbruksplanen. Lövsöksinventeringen från år 1989 ger bedömningen klass 3 och beskrivningen blandskog av trivialtyp. Ett något luckigt bestånd där gran, björk och al samdominerar. Inslag av asp. Beståndet är gallrat. Ett vattendrag med ett mindre vattenfall ingår. Skogsdikning har skett. Buskskikt av viden. Fältskikt av fuktig örttyp.
Lagskyddad natur	Nej
MARKENS FÖRUTSÄTTNINGAR	
Jordarter	Området består främst av isälvsediment. Hög sårbarhet och hög genomsläpplighet för grundvatten.
Typ av mark	Industri
Topografi	Platt
TEKNISK INFRASTRUKTUR	
Vilka strukturer finns runt omkring?	God tillgång på ledningar. Gatubelysning ägs av Trafikverket. Dricksvatten- och spillvatten: finns vid tomtgräns. Dagvatten: fastighetsägaren ansvarar för dagvatten då fastigheten angränsar till recipienten. Brandpost: 180 m, ej ok. Avsteg från 150 m kräver godkännande av SÄRF. Kommunal dagvattenledning 4 m in på fastigheten längs den östra fastighetsgränsen, dricksvatten, spillvatten, el, väg

Vad är kapaciteten på befintliga strukturer?	Vatten och spillvatten: OK (bef. dricksvattenservisen behöver dimensioneras upp) Dagvatten: fastighetsägarens ansvar Brandvatten: kapaciteten behöver kontrolleras.
HÅLLBART RESANDE & TRAFIK	
Allmänhetens rörelsemöjligheter	Boråsvägens väghållare är Trafikverket. Det finns mycket goda förutsättningar då det finns gång- och cykelbana och att området är centralt i orten.
TILLGÅNGLIGHET & TRYGGHET	
Avstånd till kollektivtrafik	Det finns gång- och cykelväg mellan östra entrén och Bäckvägen samt övergångsställen längs Boråsvägen. Boråsvägen kan utgöra en fysisk barriär
Kommunal och kommersiell service	Det är cirka 140 m gångavstånd till båda busshållplatserna Bråtes bro och Olsfors.
Samnyttja med befintlig skola	Befintligt skolområde och kommersiell service finns inom gångavstånd.
Verksamhetens framtida behov	Det är väldigt korta avstånd, cirka 80 m, och goda mycket möjligheter för samnyttjande eftersom det endast Boråsvägen är emellan. Boråsvägen kan dock utgöra en barriär.
STÖRNINGAR & UTREDNINGSBEHOV	
Föroreningar	Det finns måttlig risk (klass 3) för förorenad mark.
Avstånd till järnväg	Det finns inga möjligheter att expandera.
Strandskydd	Cirka 200 m, utanför zon för farligt gods. Dispens från strandskydd, vid planläggning återinträder strandskydd och dispens behöver sökas.
Närhet till vattendrag som ställer högre krav på rening	I direkt anslutning till Sörån
Översvämningsrisk	Liten översvämningsrisk på en del av området, avrinning mot Sörån.
Utredningar	Geoteknik, Avancerad markmiljö, dagvatten, översvämning, parkering, störande verksamheter (inkl. farligt gods)
GENOMFÖRANDE & EKONOMI	
Sanering av mark och lösa ut hyresgäst	Centralt i orten och nära befintliga skola men området används idag som industri och det finns inget annat område att hänvisa företaget till. Föroreningar kan förekomma.
Sammanfattning av motstridigheter/konflikter	Ej lämplig, främsta anledningarna är att kommunen inte har åtkomst till marken idag på grund av dagens användning som industri och sannolikheten av föroreningar och påverkan av buller.
Bedömning	

Kostnadsbedömning	Troligtvis mycket höga utredningskostnader och uppsägning av tomträtt samt rivning och saneringskostnader vid genomförandet. Troligen för höga kostnader för att det ska vara värt att bygga kommunal verksamhet som förskola. Byggnation av bostäder kan däremot väga upp för kostnaderna.
Långsiktigt hållbar placering (närhet och ortens framtida utveckling som viktiga faktorer)	Centralt i orten gör att lokaliseringalternativet har nära till befintliga och framtida bostäder, kollektivtrafik och grundskolan. Det finns möjligheter att samnyttja resurser. Men det finns inga möjligheter att expandera verksamheten.
Rangordning	3 av 6

4.5 Område 5: Omegatomten

Området är centralt i Olsfors med cirka 340 m till kollektivtrafik och består av skog och isälvssediment. Det är inom strandskyddat område och i direkt anslutning till Sörån med översvämningsrisk i delar av området. Området är nära befintligt skolområde och finns möjligheter för samnyttjande av resurser.



Figur 15. Natur- och kulturvärden u.t.v. Jordlager u.t.b. Rekreativvärden och målpunkter n.t.v. Strandskydd och översvämningsrisk n.t.b.

Fastighet	Del av Örlid 1:2 och Lövaslätt 1:12
Fastighetsägare	Kommunen och privat
Adress	Vannasjövägen, Lövaslättvägen
Area	10 000 kvm
Gällande detaljplan	Utanför detaljplanlagt område
STRATEGISK PLANERING & STYRDOKUMENT	
	Bostadsutvecklingen föreslås som förtätning inom befintligt bostadsområde främst i norra delen av tätorten men även i södra delen. Lokaliseringsalternativet är i utkanten det tätbebyggda bostadsområdet i centrala Olsfors.
GRÖN INFRASTRUKTUR	
Närhet grönområden	Grönområden finns i direkt anslutning. Det är cirka 720 m till fotbollsplan och 10 m till elljusspår.
Kulturobjekt	Nej
Skogsbruksplan & naturvärden	<p>Naturvärdesinventeringen har identifierat värden längs Sörån. Skogsbruksplanen har identifierat välsluten granskog. Ovanför slänten är det mer av öppen karaktär och större inslag av lövträd. Naturvärdesklass 3. Åtgärderna är att gynna lövträd, framförallt ek på det plana området som gränsar till motions slingan och lämna kvar nedblåsta träd för att öka andelen död ved, undantag är stigen.</p> <p>Naturvärdesklass 3. Granskog, åtgärder för att gynna lövträd Avdelning 144 och 146. Naturvårdsmål: (144 & 146) Utveckla höga naturvärden knutna till grova lövträd. Utökad beskrivning: (144) Gränsar till Sörån. Stig genom beståndet. Gallrat naturvärdesklass 3. (146) Kraftig slänt med välsluten granskog. Ovanför slänten är det mer av öppen karaktär och större inslag av lövträd. Gränsar till motions slingan. Naturvärdesklass 3. Åtgärds kommentar: (144) Lämna kvar nedblåsta träd för att öka andelen död ved. Undantag är stigen som hålls ren från ris, grenar och stammar. (146) Gynna lövträd, framförallt ek på det plana området som gränsar till motions slingan. I övrigt vanlig gallring i granen om det går. Lövskogsinventeringen från år 1989 ger bedömningen klass 3 och beskrivningen blandskog av trivialtyp. Ett något luckigt bestånd där gran, björk och al samdominerar. Inslag av asp. Beståndet är gallrat. Ett vattendrag med ett mindre vattenfall ingår.</p>

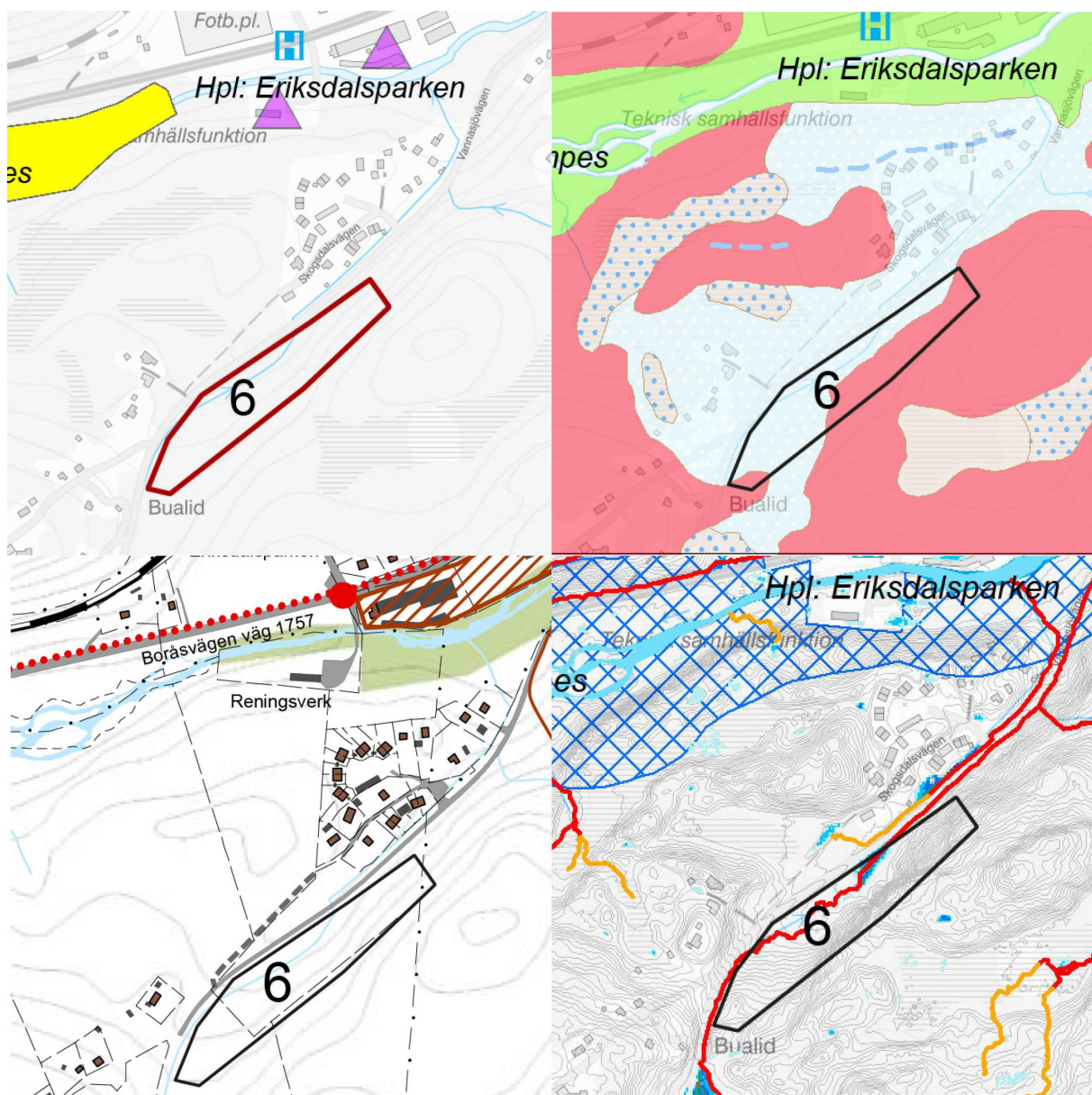
	Skogsdikning har skett. Buskskikt av viden. Fältskikt av fuktig örttyp.
Lagskyddad natur	Söder om lokaliseringsalternativet anger naturvårdsplanen nordvänd brant och bra förutsättningar för kryptogamer (sporväxter).
MARKENS FÖRUTSÄTTNINGAR	Strandskydd
Jordarter	Isälvs sediment. Hög sårbarhet och hög genomsläplighet för grundvatten.
Typ av mark	
Topografi	Halva södra området är kuperat medan delen vid ån är platt.
TEKNISK INFRASTRUKTUR	
Vilka strukturer finns runt omkring?	Inga ledningar i området som behöver flyttas. Det finns möjligheter att koppla på nät. Telekabel finns nedgrävd längs med Sörån. Gatubelysning ägs av samfällighet. Föreningsägd elljusspår söder om tänkt placering. Vatten, spillvatten el, enskild väg och bro. Dricksvatten- och spillvatten: 130 m Dagvatten: fastighetsägaren ansvarar för dagvatten då fastigheten angränsar till recipienten. Brandpost: 420 m, ej ok.
Vad är kapaciteten på befintliga strukturer?	Vatten och spillvatten: OK Dagvatten: fastighetsägarens ansvar. Brandvatten: Utredning krävs. Troligtvis hög kostnad att bygga ut brandvatten p.g.a. långt avstånd till stora ledningar. Vägen är enskild. Vinterväghållning utförs inte av kommunen. Bilbron till Upptröstvägen kan utgöra hinder men bedöms ha god bärighet.
HÅLLBART RESANDE & TRAFIK	
Allmänhetens rörelsemöjligheter	Vannasjövägen är enskild och väghållare är Olsfors-Östra Hunghult samfällighetsförening. Från Boråsvägen till Vannasjövägen måste bro passeras. Korsningen vid bron behöver ses över. Det finns gång- och cykelväg mellan östra entrén och Bäckvägen samt övergångsställen längs Boråsvägen. Men inga längs Vannasjövägen. Boråsvägen, Vannasjövägen och Sörån kan utgöra fysiska barriärer.
TILLGÄNGLIGHET & TRYGGHET	
Avstånd till kollektivtrafik	Det är cirka 340 m gångavstånd till busshållplats Bråtes bro och 260 m till hållplats Olsfors via Sågdammsvägen.
Kommunal och kommersiell service	Befintligt skolområde och kommersiell service finns inom gångavstånd.

Samnyttja med befintlig skola	Det är cirka 400 m till befintligt skolområde och finns goda möjlighet till samutnyttjande.
Verksamhetens framtida behov	Det finns möjlighet att expandera verksamheten. Men på bekostnad av natur- och rekreationsvärden.
STÖRNINGAR & UTREDNINGSBEHOV	
Föroreningar	Området har inte varit bebyggt men det finns en risk att föroreningar från vägar och närliggande industrier har letat sig in
Avstånd till järnväg	Cirka 300 m fågelväg, utanför zon för farligt gods
Strandskydd	Ja, inom strandskyddat område. Strandskyddets syfte måste tillvaratas.
Närhet till vattendrag som ställer högre krav på rening	
Översvämningsrisk	Risk för översvämning i delar av området, avrinning mot Sörån.
Utredningar	störande verksamheter (inkl el-ledning), Geoteknik , några prover för markmiljö, dagvatten och hydrologi, översvämning, buller och verksamhetsbuller, parkering
GENOMFÖRANDE & EKONOMI	
	<p>Skydda mot översvämning och eventuella kompensationsåtgärder, bredda bron eller lägga till gångbro.</p> <p>Rättighet för väg fram till området utreds i planarbetet om den ska fortsätta vara enskild eller vara kommunal.</p> <p>Hantering av privat mark hanteras genom rättighet eller markinlösen.</p> <p>Bron kan behöva breddas för mötande fordon</p> <p>Bron klarar med stor sannolikhet belastning under byggtrafik</p>
	<p>Vägen ingår i gemensamhetsanläggningen Erikstorp GA:4 som förvaltas av Olsfors-Östra Hunghult samfällighetsförening. Både Lövaslätt 1:12 och Örlid 1:2 ingår redan i vägsamfälligheten och har därmed rättighet att nyttja vägen. Halva bron på Vannasjövägen är inom detaljplanerat område som gata inom allmän plats.</p> <p>Det finns två alternativ som får utredas vidare i detaljplanarbetet. Lämpligt ur fastighetsbildningssynpunkt är att bilda en egen fastighet för förskolan. Den nya fastigheten kan sedan ingå i gemensamhetsanläggningen. Alternativet är att den kommunala vägen utökas till fastigheten. Isåfall krävs en inlösen av mark från gemensamhetsanläggningen.</p>

Sammanfattning av motstridigheter/ konflikter	Inom strandskyddat och översvämningsrisk men centralt i orten med god tillgänglighet.
Bedömning	Lämplig, främsta anledningarna är det centrala läget, närheten till befintliga skolorområdet och grönområden. Nackdelar och försvårande faktorer är översvämningsrisken och strandskyddet. Trafiksäkerheten bedöms kunna åtgärdas.
Kostnadsbedömning	Troligtvis något högre utredningskostnader och kompensationsåtgärder i detaljplan men troligen låga exploateringskostnader med reservation för brons skick.
Långsiktigt hållbar placering (närhet och ortens framtida utveckling som viktiga faktorer)	Verksamhetsområdet i centrala Olsfors pekas ut som omvandlingsområde till bostäder. Området har nära till befintliga och närheten till framtida bostäder och service kommer att stärkas. Det finns möjligheter att expandera verksamheten och samnyttja resurser med grundskolan. Eventuell expansion av verksamheten sker då på bekostnad av natur- och rekreationsvärden.
Rangordning	1 av 6

4.6 Område 6: Vannasjötomten

Området består av skog, sandig morän, torv och urberg. Översvämningsrisk finns på delar av området och har närhet till Sörån men är utanför strandskyddat område. Området är på den södra delen av Olsfors som är mer glesbeboett. Gångavståndet är cirka 650 m till kollektivtrafik.



Figur 16. Natur- och kulturvärden u.t.v. Jordlager u.t.b. Rekreativvärden och målpunkter n.t.v. Strandskydd och översvämningsrisk n.t.b.

Fastighet	Erikstorp 4:6 söder om vägen
Fastighetsägare	Privat
Adress	Vannasjövägen
Area	17 000 kvm
Gällande detaljplan	Utanför detaljplanelagt område
STRATEGISK PLANERING & STYRDOKUMENT	
	Bostadsutvecklingen föreslås som förtätning inom befintligt bostadsområde främst i norra delen av tätorten men även i södra delen. Lokaliseringsalternativet är i södra delen av Olsfors och mer avskilt från dagens samlade bebyggelse.
GRÖN INFRASTRUKTUR	
Närhet grönområden	Det finns grönområden i nära anslutning. Det är cirka 1 km till fotbollsplan och cirka 600 m till elljusspår.
Kulturobjekt	Nej
Skogsbruksplan & naturvärden	Berörs ej av naturvärdesinventeringen och skogsbruksplanen.
Lagskyddad natur	Nej
MARKENS FÖRUTSÄTTNINGAR	
Jordarter	Sandig morän, torv och urberg. Låg sårbarhet och låg genomsläpplighet för grundvatten.
Typ av mark	Skog och kuperad terräng. Krävs sprängning både för byggnad och lektyta.
Topografi	Plant men området är smalt och vid en brant.
TEKNISK INFRASTRUKTUR	
Vilka strukturer finns runt omkring?	Inga ledningar i området som behöver flyttas. Det finns möjligheter att koppla på nät. Gatubelysning ägs av samfällighet. Dricksvatten, spillvatten, el, väg och bro Dricksvatten- och spillvatten: 80 m Dagvatten: saknas (ej inom verksamhetsområdet för dagvatten). Brandpost: 870 m, ej ok.
Vad är kapaciteten på befintliga strukturer?	Vatten och spillvatten: OK (lokal tryckstegring av dricksvatten kan behövas). Dagvatten: ansvaret ligger troligtvis på fastighetsägaren. Utredning kan krävas Brandvatten: Utredning krävs. Troligtvis hög kostnad att bygga ut brandvatten p.g.a. långt avstånd till stora ledningar. Vägen är enskild. Vinterväghållning utförs inte av kommunen.
HÅLLBART RESANDE & TRAFIK	
Allmänhetens rörelsemöjligheter	Vannasjövägen är enskild och väghållare är Olsfors-Östra Hunghult samfällighetsförening.
	Från Boråsvägen till Vannasjövägen måste bro passeras.
TILLGÄNGLIGHET & TRYGGHET	
	Det saknas gång- och cykelvägar längs med Vannasjövägen.

	Boråsvägen, Vannasjövägen och Sörån kan utgöra fysiska barriärer
Avstånd till kollektivtrafik	Det är cirka 650 m gångavstånd till busshållplats Bråtes bro som är närmst. Avståndet kan dock upplevas som längre.
Kommunal och kommersiell service	Endast bostäder inom 500 m och cirka 600-700 m till servicen i centrala Olsfors.
Samnyttja med befintlig skola	Det är cirka 750 m till befintligt skolområde och därför färre möjligheter att för samnyttjande.
Verksamhetens framtida behov	Det finns inga möjligheter att expandera.
STÖRNINGAR & UTREDNINGSBEHOV	
Föreningar	Nej
Avstånd till järnväg	Cirka 1 km fågelväg, utanför zon för farligt gods
Strandskydd	Nej
Närhet till vattendrag som ställer högre krav på rening	Sörån och myrar.
Översvämningsrisk	Medelstor översvämningsrisk på en del av området, avrinning mot Sörån.
Utredningar	Geoteknik, några prover för markmiljö, dagvatten, parkering
GENOMFÖRANDE & EKONOMI	
	Investeringar i säkra gång- och cykelvägar, spränga berg, samhällskostnad i att förlora natur- och rekreativvärden, bredda bron eller lägga till gångbro Bron kan behöva breddas för mötande fordon Bron klarar med stor sannolikhet belastning under byggtrafik
Sammanfattning av motstridigheter/konflikter	Få bostäder är lokaliserade till denna del. Området upplevs avlägset men i meter är området på godtagbart gångavstånd. Dock saknas säkra gång- och cykelvägar.
Bedömning	Ej lämplig, främsta anledningarna är lokaliseringen i orten och få bostäder i närområdet.
Kostnadsbedömning	Troligtvis låga utredningskostnader i detaljplan och troligen sprängning som fördyrande exploateringskostnad. Det finns även risk för att brons skick påverkar exploateringskostnaderna.
Långsiktigt hållbar placering (närhet och ortens framtida utveckling som viktiga faktorer)	Området saknar närhet till majoriteten av befintliga bostäder men bostäder i närområdet kan tillkomma i framtiden. Avsaknad av gång- och cykelväg samt befintliga bostäder gör området avlägset trots gångavstånd till kollektivtrafik.

	Det finns inga möjligheter att expandera verksamheten eller samnyttja resurser med grundskolan.
Rangordning	6 av 6

5. Slutsats

Område 5: Omegatomten bedöms som den mest lämpliga platsen för en ny förskola i Olsfors. Bedömningen grundar sig på att platsen ligger nära positiva naturvärden, ger samordningsvinster främst för skolverksamhet men även för föräldrar, har nära till befintlig infrastruktur samt att det finns goda möjligheter för hållbart resande med kollektivtrafik, gång och cykel.

5.1 Långsiktiga fördelar för samhället

Behovet av en ny förskola i Olsfors anses utgöra ett angeläget allmänt intresse. Detta med bakgrund i att Örelundsskolan och Söråns förskola i dagsläget inte har plats för fler elever. Det krävs endast en liten inflyttning på cirka 5 barnfamiljer för att skolverksamheten blir tvungen att hänvisa elever till andra orter eller införskaffa moduler. Barnkonventionen beskriver barns rätt till utveckling vilket i detta fall tolkas som tillgång till förskola och grundskola i närområdet och tillgång goda skollokaler. En ny förskola med fler avdelningar löser både de kortsiktiga och långsiktiga behoven för samhället. Med en ny förskola skulle det även möjliggöra för ett återupptagande av bibliotek i Olsfors, något som fick prioriteras bort på grund av platsbrist.

Behovet för en ny förskola har pekats ut i lokalresursplanen och samrådshandlingen till översiktsplanen 2022. Översiktsplanen 2022 samrådshandling pekar ut att tätortsutvecklingen i Olsfors bör ske i anslutning till befintliga bostäder norr om järnvägen och centralt i orten i samband med omvandling av verksamhetsområdet. Det finns också möjlighet till förtätning i Lövaslätt, södra delen av Olsfors. En ny förskola med fler avdelningar skulle stärka ortens betydelse för barnfamiljer i Olsfors och den angränsande orten Hultafors som ingår i skolverksamhetens upptagningsområde. En ny förskola i Olsfors möjliggör även för utökning av Örelundsskolans verksamhetslokaler. Tätortsutvecklingen som pekats ut i översiktsplanen 2022 gör frågan om ny förskola i Olsfors än mer aktuell.

5.2 Motivering av valt alternativ

Närhet till bostäder är en viktig faktor vid lokalisering av förskola vilket uppfylls av område 5: Omegatomten. Kriterierna *god tillgänglighet*, *närhet till kollektivtrafik* och *möjlighet till samnyttjande med befintlig skolverksamhet* väger tungt i utvärderingen och område 5: Omegatomten bedöms uppfylla dessa kriterier. Närhet till bostäder uppfylls även av område 1: Skolskogstomten och område 2: Kyrkvägstomten men alternativen uppfyller inte kriterierna god tillgänglighet, närhet till kollektivtrafik och möjlighet till samnyttjande med befintlig skolverksamhet lika väl som område 5: Omegatomten. Den smala järnvägstunneln utgör en barriär för skolverksamhet i område 1 och 2 vilket gör att alternativen anses orimliga för att tillgodose det allmänna intresset med en ny förskola.

Område 3: Eriksdalstomten ligger centralt i orten men närheten till järnvägen och den farliga godsleden gör alternativet olämpligt men eftersom området är cirka 100 meter brett är det möjligt att placera en byggnad på 40 meters avstånd med utegård på skyddad sida, avskilt från järnvägen. Område 4: Sågdammstomten har bäst förutsättningar för samnyttjande med befintlig skolverksamhet men fastigheten är upplåten med tomträtt till 2036-01-01 och uppsägning kan inte ske innan dess om inte kommunen köper tomträtten vilket inte är troligt. Lokaliseringsalternativet är därför inte tillgängligt inom en snar framtid. Område 6: Vannasjötomten uppfyller få kriterier då den saknar närhet till majoriteten av befintliga. Avsaknad av gång- och cykelväg samt befintliga bostäder gör området avlägset trots gångavstånd till kollektivtrafik.

En centralt placerad förskola med god tillgång till kollektivtrafik möjliggör för att föräldrar med olika förutsättningar enkelt kan hämta och lämna sina barn. Med god tillgång till kollektivtrafik menas korta avstånd mellan busshållplats och förskola samt en plan terräng som gör det enkelt och tryggt att röra sig med barn och barnvagn.

Skogen vid orienteringsklubben Omega och elljusspåret används flitigt idag av grundskolan och förskolan. Söråns förskola bedriver stor del av sin pedagogiska verksamhet kring naturen och ån vilka är en del av läromiljön. Område 5: Omegatomten skulle möjliggöra för att stärka denna inriktning ytterligare i framtiden. Närheten till grundskolan som kommer att vara kvar på det befintliga skolområdet möjliggör för en fortsatt samverkan mellan skolorna.

5.3 Konsekvenser med att ta området i anspråk

Lokaliseringen innebär exploatering av naturvärden och intrång i strandskyddet. Allmänhetens tillgång måste säkras och kompensationsåtgärder bör ske för de naturvärden som går förlorade. Bedömningen är att det går att bygga en ny förskola på platsen och säkra allmänhetens tillgång till strandområdet, exempelvis genom att fortsatt låta gångstigen löpa genom området men närmare Sörån.

Strandskyddets syfte är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden. Syftet är också att bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv på land och i vatten. Strandskyddszonen omfattar både land, vatten och undervattensmiljö. Huvudregeln är att kommunen är beslutsmyndighet. Länsstyrelsen är beslutsmyndighet om planen avser byggande av försvarsanläggning, allmän väg eller järnväg och om området omfattas av annat skydd eller vattenskyddsområde samt om skyddet har beslutats av någon annan än en kommun (7 kap 18 § MB). För lokaliseringalternativen är det kommunen som är beslutsmyndighet men Länsstyrelsen kan överpröva planen enligt ingripandegrunderna. Kommunen får i en detaljplan upphäva strandskydd för ett område om det finns särskilda skäl för det och om intresset av att ta område i anspråk väger tyngre än strandskyddsintresset.

Naturvårdsplanen har identifierat att branten som vetter mot norr, strax söder om lokaliseringalternativet, har bra förutsättningar för kryptogamer (alger, lavar, mossor och ormbunksväxter) vilka är en viktig del av ekosystemet. En exploatering av området kan komma att påverka dessa. Upplevelsen vid elljusspåret start kommer att påverkas av byggnation men eftersom lokaliseringen är i utkanten av friluftsområdet påverkas inte naturupplevelsen i området som helhet.

Bilaga 1 - Bedömningskriterier

Prioritering avvägning

X (grön) = Övergripande förutsättningar som samtliga alternativ måste förhålla sig till. Oftast sådant som inte kan byggas bort.

II (blå) = Kan hanteras byggtekniskt och risker kan byggas bort och blir då en fråga om ekonomi och resurser samt en genomförandefråga. Utvärderingen av alternativen

I (röd) = Viktiga och avgörande faktorer

Y (gul) = Framåtsyftande. Inför fortsatt detaljplanearbete.

Prioriteringsnivå	Rubrikordning	Kategori
X	1.	Strategisk planering och styrdokument
X	2.	Grön infrastruktur, grönområdesplan och kompensationsåtgärder
II	3.	Markens förutsättningar
II	4.	Teknisk infrastruktur
I	5.	Hållbart resande och trafik
I	6.	Tillgänglighet och trygghet
I	7.	Störningar och utredningsbehov
I	8.	Genomförande och ekonomi
Y	9.	Målsättning, tidplan och prioritet

Utförlig utvärderingsmall

1. Strategisk planering och styrdokument

- **Huvudfråga: Vad anger de övergripande strategiska dokumenten och styrdokumenterna om tätortens utveckling bland annat när det gäller bostäder och befolkningsutveckling?**
- Vad anger den gällande översiktsplanen?
 - Eventuellt, vad anger samråds- eller granskningshandlingarna för den nya översiktsplanen?
- Hur vill vi att området ska utvecklas på sikt? Är exploateringen förenlig med kommunens vision?
- Vilka strategiska styrdokument berörs? Finns det någon strategisk plan? Något planprogram?

Närhet till bostäder

- Vilka visioner och prognoser finns det gällande bostäder och befolkning?
- Finns det närhet (inom ca 500 m) till bostäder/bostadsområden/bebyggelse med hushåll/familjer med barn i åldrarna 1-6 år samt 12-16 år?
- Finns det närhet framtida bostäder/bostadsområden/bebyggelse med hushåll/familjer med barn i åldrarna 1-6 år samt 12-16 år?
- Finns det närhet till bostäder/bostadsområden/bebyggelse där ett generationsskifte i framtiden gör att hushåll/familjer med barn i åldrarna 1-6 år samt 12-16 år flyttar in?

2. Grön infrastruktur, grönområdesplan och kompensationsåtgärder

- **Huvudfråga: Vad anger övergripande naturvärdesinventeringar, grönområdesplaner för tätorten?**
- Grönområdesplan/Naturvårdsplan; Vilken klassning och vilka värden/funktioner finns beskrivna?
- Del av sammanhängande struktur - gröna länkar (spridningskorridor för djur och växter) eller röda länkar (människostråk)?
- Hur berörs planen av Västra Götalands regionala handlingsplan för grön infrastruktur (Länsstyrelsen i samarbete med Naturvårdsverket, klar 1 okt 2018)?
- Behov att tillföra/stärka naturvärden, rekreation, mötesplatser, fritidsaktiviteter, lekplatser, etc?
- Finns det lagskyddad natur att ta hänsyn till? Hur påverkar exploatering av området den lagskyddade naturen? Exempel på lagskyddad natur är biotopskydd (stenmur i jordbrukslandskap, alléer och rödlistade arter i artskyddsförordningen), naturreservat, riksintressen och strandskydd.
- Finns det inmätta träd eller rödlistade arter? (OBS! Dispensansökan och kompensationsåtgärder samråds med LS!)
- Känsliga eller skyddsvärda miljöer? (ex. våtmark, gränzoner mellan naturtyper, lövskog, och oersättlig jordbruksmark)?
- Kulturlandskap? Finns där värden som är oersättliga, ex jordbruksmark?
- Påverkas kulturmiljöer och fornminnen?
- Finns det behov av kompensationsåtgärder och varför? Är kompensationsåtgärder aktuellt i fler planer just nu? Samordna i sådana fall genom att låta arbetsgruppen för kompensationsåtgärder hålla ett gemensamt kompensationsåtgärdsmöte för dessa planer.

3. Markens förutsättningar

- **Huvudfråga: Hur ser markens förutsättningar ut när det gäller stabilitet, risker och tillgänglighet?**
- Vilka jordarter finns det enligt SGUs jordartskarta?
- Finns det områden med sankmark?
- Finns det förekomst av förorenad mark?
- Finns det förekomst av raviner?
- Finns det risk för erosion, ras eller skred?
- Är det stor lutning/topografi (%)?
- Hur ser möjligheterna ut när det gäller topografi att tillgänglighetsanpassa inom området och hur är tillgängligheten för att ta sig till området?
- Finns det förekomst av markradon?
- Finns det översvämningsrisk på grund av nederbörd, befintliga sjöar eller vattendrag?
- Behöver vi beställa utredningar för markmiljö, kommer geo att beställas? (Om markmiljö behövs beställ den samtidigt som geo)
- Kommer vi behöva extra utredningar för dagvatten och hydrologi?

4. Teknisk infrastruktur

- **Huvudfråga: Hur ser den tekniska infrastrukturen ut när det gäller ledningar och risker?**
- Hur påverkar markens förutsättningar den tekniska infrastrukturen?

Ledningar

- Vilka ledningar finns i området?
- Finns ledningar som behöver flyttas (el, fiber, VA, fjärrvärme, fjärrkyla, gas)? Om det finns vad innebär flytt av dessa ledningar, vad är uppskattat kostnad och vem ska betala?

El

- Vem är eldriftare?
- Finns det bra anslutningspunkter för el? Behövs transformatorstation?
- Finns det gatubelysning?

Vatten, avlopp och avfall

- Finns det kommunalt VA? Hur långt är det till närmaste VA-ledning eller anslutningspunkt?
- Har kommunen ansvaret för dagvattnet?
- Är det inom vattenskyddsområde?
- Har området närhet till vattendrag eller andra känsliga naturområden som ställer högre krav på rening?
- Behövs det en dagvattenutredning? Om inte hur ska dagvattnet lösas? Behövs fördröjnings magasin? Ska vi lämna plats för en damm?
- Om dagvattenutredning behövs beställs den av vem? Från deras upphandlade konsulter som sedan fakturerar planenheten. Det är fortfarande planenheten som har det formella ansvaret för dagvattenutredningen.
- Finns det släckvatten och brandposter nära? Finns det behov av att reglera släckvatten på något sätt? Är brandpostnätet och dess kapacitet tillräckligt för planerad verksamhet och byggnation? Ofta behandlas detta i planskedet men det är lämpligt att aktualisera frågan i bygglovets för att kunna komplettera brandpostnätet. För att kunna bedöma om det finns tillgång till tillräckligt brandvatten, vill räddningstjänsten att det i byggskedet presenteras ett ritningsunderlag som visar brandpostnät och dess kapacitet i det aktuella området. Räddningstjänstens bedömningar bygger på anvisningar i VAV P83 svenskt vatten.
- Ska det byggas stora parkeringsanläggningar? Finns det risk för föroreningar och därmed krav på dagvattenhantering?
- Kan avfallshantering lösas på ett bra sätt? Är det bra tillgänglighet för sopbilen? Se riktlinjer när det gäller avstånd och utformning i avfallsföreskrifterna.

Kapacitet

- Hur ser kapaciteten ut på platsen och vilka behov finns idag och i framtiden?
- Vad finns respektive saknas?
- Vilka behov genererar planen?
- Hur är kapaciteten på befintliga strukturer?
- Behöver något kompenseras? OBS! Tänk på att analysera förutsättningarna utifrån olika gruppers förutsättningar och perspektiv, ex. barn och äldre.

5. Hållbart resande och trafik

- **Huvudfråga: Hur ser vägstrukturen ut och vilka möjligheter finns det för hållbart resande?**

Mobilitet

- Hur ser möjligheterna ut för hållbart resande med kollektivtrafik, gång och cykel?
- Finns det gång- och cykelvägar? Är dessa säkra?
 - Behövs nya gång- och cykelvägar, gator, busshållplatser, parkering, angöring, sophertering etc. eller förbättringar av det befintliga?
- Hur ser det ut för parkering av cyklar och bilar?
- Vilka förväntade rörelsemönster finns det på föräldrar och barn i hur de rör sig mellan bostaden och förskolan?
- Hur stor andel av hushållen i Olsfors och Hultafors, befintliga såväl som planerade, når platsen på ett trafiksäkert och klimatsmart sätt?
- Behövs mobility management-åtgärder?

Vägar

- Påverkas statligt vägnät?
- Berörs riksintressen för kommunikation t.ex. järnväg eller väg?
- Berörs trafikverket kopplat till genomförandefrågor?
- Vem är väghållare?
- Ska det vara kommunalt huvudmannaskap av vägar och cykelvägar om inte varför?
- Vad har vägarna för hastighetsbegränsning?
- Har vägarna kapacitet för ökad trafikmängd?
- Finns det säkra gång- och cykelvägar med trafiksäkra trafikövergångar (så att barnen själva kan ta sig till skolan)?
- Finns det fysiska barriärer som stora trafikleder, vattenstråk och terräng?

Angöring

- Hur kan räddningstjänsten angöra?
- Vilka olika angöringsalternativ finns det för olika trafikslag och räddningstjänsten?
- Behöver trafiken ledas om? Behöver trafiken ledas in i känsliga områden (ex villa bebyggelse)?

6. Tillgänglighet och trygghet

- **Huvudfråga: vilken service finns i närheten? Gångavstånd anses vara inom cirka 500 meter)**
- Finns det närhet (inom ca 500 m) till grönområden som är lämpliga för användning i skolverksamhet såsom undervisning eller för aktiviteter anordnade av fritidshem och förskola?
- Finns det närhet (inom ca 500 m) till idrottsplatser, lekplatser och motionsområden?
- Finns det närhet till kollektivtrafik?
- Finns det möjligheter att ta sig till grönområden, lekplatser, kollektivtrafik och liknande utan att passera fysiska barriärer?
- Hur är den upplevda tryggheten när det gäller att vistas i området och ta sig till området? Upplevd trygghet handlar om grupper eller individers upplevelser av platsen.
- Hur kan den upplevda tryggheten och säkerheten se ut för berörda målgrupper?
 - Kom ihåg att upplevd trygghet kan vara skild från hur säker den byggda miljön är och skilja sig mellan barn och vuxna.
Finns det några sådana skillnader? Denna punkt kan jämföras med frågan om det finns gång- och cykelvägar och om dessa är säkra.

Kommunal och kommersiell service

- Hur långt är det till närmaste affär?
- Kan man gå och cykla till affären?
 - Hur långt är det till kommunal service? Exempelvis vart ligger närmsta: grundskola, förskola, äldreboende, LSS-boende, vård?
- Finns det möjlighet att samlokalisera/samutnyttja med existerande skolverksamhet?

Verksamhetens framtida behov

- Finns det möjlighet att ytterligare expandera på platsen för utökad verksamhet i framtiden?

7. Störningar och utredningsbehov

- **Huvudfråga: Vad säger övergripande riskutredningar och är den tillämpbar? (buller och vibrationer, farligt gods, störande verksamheter, översvämning, etc.)**
- Vilka utredningar behöver beställas? I vilken ordning? Sammanfattning av utredningsbehov.

Olämplig markanvändning och kulturmiljö

- Finns det en befintlig eller före detta deponi nära?
- Är det brukningsvärd åkermark?
- Finns det industriområde med avståndszon för buller och för luftföroreningar?

Trafik

- Vilket avstånd är det till järnväg? Är det inom eller utanför (150 m) zonen för farligt gods och för buller?
- Berörs området av närhet till motorväg? Är det inom zonen för farligt gods, buller och luftföroreningar?
- Berörs området av någon korridor för ny järnväg?

8. Genomförande och ekonomi

- **Huvudfråga: Hur ser det ut när det gäller ansvarsfördelning, avtal och ekonomiska kostnader?**

Genomförande under byggtid

- Hur kan fordon ta sig till området under byggtiden?
- Klarar infrastrukturen, exempelvis broar, av ökad belastning under byggtiden?
- Behöver vägar eller andra områden i närheten av lokaliseringsalternativet spärras av? Hur påverkas flödet och hur kan detta hanteras?
- Är det särskilt viktigt att det hanteras i en viss ordning?

Ansvar och avtal

- Påverkar nya vägar, cykelvägar osv genomförandet?
- Om nya gator eller ny parkmark anläggs vem ska sköta den? Vem ska sköta drift, underhåll och utbyggnad?
- Vem betalar vad? Är det kommunalt huvudmannaskap på vägar och parkmark? Om det inte är det, vilket ansvar har kommunen för vägar och liknande?
- Finns det gemensamhetsanläggningar eller samfälligheter? Behövs det nya gemensamhetsanläggningar eller samfälligheter?
- Finns gällande avtal, servitut, markinköp etc?
- Behövs exploateringsavtal?
- Finns det Trafikverksfrågor som kräver avtal?
- Finns det utredningsbehov och kostnader (stora investeringar, kostnadsfördelning etc.) och andra faktorer som kan påverka planens genomförande (kostnader, möjlighet till avsteg, tillstånd, dispenser, överklaganden etc)?

Ekonomi

- Hur ser kostnaderna ut utifrån grova uppskattningar om exploatering- och driftskostnader?
- Behövs stor ombearbetning av marken? Behöver det göras nedfällning av träd, sprängning av berg eller säkrande av mark?
- Är det ekonomiskt kostsamt att bygga här?
- Går den att genomföra med hänsyn till kostnader och samhällsnytta?
- Hur ska planvinster fördelas? Vid planförluster ska skäl anges och hur underskottet ska täckas. Vilka principer gäller för fördelning av kostnader och intäkter? Ekonomisk effektivitet; metoderna för att fördela kostnader och intäkter får inte vara så kostsamma att de ekonomiska fördelarna elimineras.

9. Målsättning, tidplan och prioritet

- **Huvudfråga: Hur bör projektet prioriteras och drivas?**
- Vad bör den övergripande ambitionen och målsättningen vara?
- Hur kan projektet förändras för att styra mot kommunens vision?
- Vad bör den övergripande ambitionen och målsättningen vara?
- Går den att genomföra med hänsyn till kostnader och samhällsnytta? T.ex. att det ska finnas lokalytor i bottenplan, särskilda gestaltningskrav avseende kulturmiljön, det offentliga rummet etc.
- Tidsplanen, vad är den beroende av?
- Hur bör projektet prioriteras?
- När borde planen läggas i planenhetens verksamhetsplan?
- Tycker avdelningarna att projektet har olika prioritet?
- Finns det behov av någon annan typ av ansvarsfördelning i projektet än den normala att planenheten projektleder planen? (utrednings-/projekteringsansvar etc)?

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Diddi Carlson | Samhällsplanerare
010-471 7118 | diddi.carlson@bollebygd.se

Samhällsbyggnadsnämnden

Lokaliseringsutredning och förslag om uppdrag för detaljplan för ny förskola i Olsfors

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden ställer sig bakom lokaliseringsutredningen och föreslår kommunstyrelsen lämna samhällsbyggnadsnämnden ett planuppdrag för ny förskola i Olsfors på Omegatomten och fastigheterna Örlid 1:2, Lövaslätt 1:1 samt Lövaslätt 1:12.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar, förutsatt att kommunstyrelsen ger samhällsbyggnadsnämnden planuppdraget, att under 2021 ianspråka ca 900 000 kr ur investeringspost ”fastighet” för de utredningar som krävs vid framtagande av detaljplan för ny förskola i Olsfors.

Ärendet

Kommunstyrelsen gav i beslut 2018-01-22 § 6 samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att utreda förutsättningarna för att tillmötesgå bildnings- och omsorgsnämndens lokalbehov för förskola och skola i Olsfors. Arbetet med en lokaliseringsutredning påbörjades därefter och utredningen kom fram till att område C.) Väster om Gesebolsvägen var den bästa lokaliseringen. Område C benämns som område 1: Skolskogstomten i den senare lokaliseringsutredningen som genomfördes.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2019-02-11 § 43 att återremittera ärendet för en fördjupad och mer specificerad beskrivning av olika alternativ och kostnader. Efter att ärendet återremitterats kompletterades lokaliseringsutredningen med Område G.) Bäckvägen på grund av dess närhet till befintligt skolområde. Lokaliseringsalternativet har uteslutits i den senare lokaliseringsutredningen på grund av att den inte uppfyller ytkraven.

I den senare lokaliseringsutredningen utökas storleken för de tidigare utredda områdena och två nya alternativ läggs till i utredningen, område 4: Sågdammstomten och område 6: Vannasjötomten. Totalt har 6 lokaliseringsalternativ utvärderats.

Det alternativ som bedöms mest lämpligt för en ny förskola i Olsfors är område 5: Omegatomten på fastigheten Örlid 1:2 som kommunen äger samt Lövaslätt 1:1 och Lövaslätt 1:12. Bedömningen grundar sig på att platsen ligger nära positiva naturvärden, ger samordningsvinster främst för skolverksamhet men även för föräldrar, har nära till befintlig infrastruktur och det finns goda möjligheter för hållbart resande med kollektivtrafik, gång och cykel.

I detaljplanearbetet för det föreslagna lokaliseringsalternativet kommer det rimligen behövas utredningar för:

- Geoteknik och markmiljö



- VA-dagvattenutredning, översvämning, skyfall
- Strandskydd, kompensationsåtgärder
- Trafiklösning
- Buller, störande verksamhet
- Arkeologi (+ utgrävning om det krävs)
- Naturvärdesinventering
- Värdering

Ekonomiska förutsättningar

Förvaltningens bedömning är att det är mer fördelaktigt att bygga på egen mark. Lokaliseringsalternativet Omegatomten är till största del kommunägd mark.

En centralt lokaliserad förskola ger flera samhällsnyttiga vinster bland annat nyttjande av befintlig infrastruktur, attraktiv arbetsplats, närhet till kollektivtrafik, grönområde och befintligt skolområde.

Bedömning

Det är en strategisk placering av den nya förskolan. När det sker en omvandling av verksamhetsområdet kommer den strategiska placeringen att stärkas.

Beslutsunderlag

- Lokaliseringsutredning för ny förskola i Olsfors

Skickas till

Utbildningsnämnden
Kommunstyrelsen
Namnberedningen

BOLLEBYGDS KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Ann-Charlotte Lind

Förvaltningschef

Didi Carlson

Samhällsplanerare



8. Redovisning av delegeringsbeslut utbildningsnämnden 2021 UN2019/13

Redovisning av delegeringsbeslut

Utbildningsnämnden har överlämnat sin beslutanderätt till utskott, förtroendevalda och tjänstemän i kommunen enligt utbildningsnämndens antagna delegeringsordning 18 mars 2019.

Dessa beslut ska redovisas till utbildningsnämnden. Redovisningen innebär inte att utbildningsnämnden ska ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot kan utbildningsnämnden återkalla lämnad delegering. Delegeringslistor och beslut finns tillgängliga hos utbildningsförvaltningen.

Utbildningschef

Skolinspektionen

Begäran om yttrande från Skolinspektionen

Enligt punkt A:11 i delegeringsordningen

Dnr:UN2020/403-10

Rektor Krokalds förskola

Beslut om utökad tid på Krokalds förskola

Enligt U:12 i delegeringsordningen

Dnr: UN2021/114

Beslut om utökad tid på Krokalds förskola

Enligt U:12 i delegeringsordningen

Dnr: UN2021/113

Skolskjutssamordnare

Ansökan om skolskjuts/busskort till annan kommun

Avslag

Enligt U:34 i delegeringsordningen

Dnr: UN 2021/100

Ansökan om skolskjuts på grund av trafikförhållanden

Beviljad

Enligt U:34 i delegeringsordningen

Dnr: UN 2021/131

Handläggare
Teresia Granlund | Utvecklingsledare
0734-64 72 10 | teresia.granlund@bollebygd.se

Dnr : **UN2020/403-10**

Begäran om yttrande från Skolinspektionen

Beslut

Utbildningsnämnden antar föreslaget yttrande till Skolinspektionen (dnr 2020:8036) med anledning av anmälan gällande Bollebygds skolan 7-9.

Beslutet är fattat av utbildningschef Annelie Fischer med stöd av punkt A:11 i utbildningsnämndens delegeringsordning.

Ärendet

Skolinspektionen har den 10 november 2020 tagit emot en anmälan som rör Bollebygds skolan 7-9. Skolinspektionen har därför inlett en utredning gällande rätten till stöd och rätten till utbildning under läsåren 2018/19 och 2019/20 samt höstterminen 2020. Bollebygds kommun ska yttra sig över de frågor Skolinspektionen begärt. Utbildningsnämnden yttrade sig den 27 november 2020. Den 4 februari 2021 beslutade Skolinspektionen att inte pröva frågan om elevens rätt till stöd och särskilt stöd samt att förelägga Bollebygds kommun att senast den 14 maj 2021 vidta åtgärder så att elevens rätt till utbildning tillgodoses. I detta ingår att skyndsamt vidta åtgärder för att tillgodose elevens rätt till utbildning.

BOLLEBYGDS KOMMUN
2021-05-03

Annelie Fischer

Skickas till:
Skolinspektionen
Utbildningsnämnden

Beslut om utökad tid på Krokdals förskola

Beslut

Utbildningsnämnden beslutar med stöd av 8 kap. 5 § skollagen att XX och NN får ändra till klockan 6.15-13.30 tisdagar och onsdagar på Krokdals förskola från och med 2021-03-29 till och med 2021-06-13 eftersom de har behov på grund av familjens situation i övrigt. Vid ändrade förhållanden kan beslutet omprövas. Vårdnadshavarna ansvarar för att aktuellt schema läggs in i Schoolsoft

Bedömning

Rektor har kommit fram till att barnen har ett behov av en ändring på tiden på förskolan och har beslutat att tiden är tisdagar och onsdagar 6.15-13.30.

BOLLEBYGDS KOMMUN

2021-03-29

Maria Elvingsson
Rektor Krokdals förskola

Beslut om utökad tid på Krokdals förskola

Beslut

Utbildningsnämnden beslutar med stöd av 8 kap. 5 § skollagen att XX får utökad tid med 4,5 timmar, alltså 19,5h/vecka på Krokdals förskola från och med 2021-03-29 till och med 2021-04-25 eftersom hon har behov på grund av familjens situation i övrigt. Vid ändrade förhållanden kan beslutet omprövas. Vårdnadshavarna ansvarar för att aktuellt schema läggs in i Schoolsoft

Bedömning

Rektor har kommit fram till att barnet har ett ökat behov av en utökad tid på förskolan och har beslutat att utöka tiden till 19,5 timmar/vecka tisdag-torsdag 8:30-15.00.

BOLLEBYGDS KOMMUN

2021-03-29

Maria Elvingsson
Rektor Krokdals förskola

Ansökan om skolskjuts/busskort till annan kommun

Beslut

Utbildningsnämnden avslår ansökan om skolskjuts med hänvisning till Skollagen (2010:800) kap.10 § 32.

Ärendet

Vårdnadshavare har inkommit med en ansökan om busskort mellan Borås kommun och Bollebygds kommun. Ansökan gäller dottern som går i årskurs 6 på Bollebygds skolan i Bollebygds kommun.

Enligt skollagen (2010:800) är kommunen skyldig att för elever i grundskola och grundsärskola med offentlig huvudman anordna skolskjuts om sådan behövs med hänsyn till färdvägens längd, trafikförhållanden, elevens funktionsnedsättning eller annan särskild omständighet.

När barn till vårdnadshavare med gemensam vårdnad bor växelvis hos båda vårdnadshavarna och det grundar sig på avtal eller dom, ses det som ett fast arrangemang. En individuell prövning av rätten till skolskjuts görs då från respektive bostad. Barn som bor växelvis hos sina vårdnadshavare har rätt till fri skolskjuts **inom** kommunen under förutsättning att övriga kriterier för skolskjuts är uppfyllda.

Bedömning

En individuell prövning har genomförts. Vårdnadshavarna har i ansökan intygat att dottern stadigvarande bor lika mycket på båda bostadsorterna.

Modern och dottern är folkbokförd i Bollebygds kommun och ansöker nu om ett busskort för dottern, mellan Borås kommun och Bollebygds skolan, Bollebygds kommun.

Fadern är folkbokförd i Borås kommun.

Dottern har växelvis boende mellan modern som har boende i Bollebygds kommun och fadern som har boende i Borås kommun.

Anvisad skola är enligt folkbokföringsadress, Bollebygds skolan i Bollebygds kommun.

Från moderns adress är dottern inte skolskjutsberättigad.

Eftersom dottern växelvis bor i Borås kommun och Bollebygds kommun, har Bollebygds kommun inte någon skyldighet att ordna skolskjuts till och från en förälder som bor i en annan kommun än dotterns hemkommun.

Ansökan kompletterades med en beskrivning av särskilda skäl. Utifrån de särskilda skälen som anförs i ansökan, bedömer utbildningsnämnden inte att det är skäl för beviljade av skolskjuts/busskort.

Någon funktionsnedsättning har inte heller framkommit.

Information

Beslut om skolskjuts enligt 10 kap. 32 § (grundskola med offentlig huvudman) kan överklagas hos allmän förvaltningsdomstol.

Om du vill överklaga beslutet ska du skriva till utbildningsnämnden och tala om varför du anser att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha. Skicka då in kompletterande uppgifter som du anser stärker din ståndpunkt.

Detta delegationsbeslut kommer att redovisas Utbildningsnämnden den 17 maj. När utbildningsnämndens protokoll från den 17 maj därefter är justerat och anslaget på kommunens elektroniska anslagstavla, www.bollebygd.se **har du tre veckor på dig att överklaga beslutet.** Uppgifterna om när anslaget sattes upp och när det tas ned finns i respektive protokoll. Om ditt överklagande kommer in för sent (tre veckor efter att protokollet anslagits) kommer utbildningsnämnden att avvisa ditt överklagande.

**Sänd skrivelsen till Bollebygds kommun, utbildningsnämnden,
517 83 Bollebygd.**

Har du överklagat i rätt tid kommer överklagandet att skickas vidare till Förvaltningsrätten om beslutet inte dessförinnan ändrats av utbildningsnämnden. Det är viktigt att det framgår vilket beslut du överklagar.

Underteckna skrivelsen och uppge namn, personnummer, postadress och telefonnummer. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Sänd i så fall med fullmakt.

Om du vill ha ytterligare upplysningar eller vill ha hjälp med överklagandet kan du kontakta Bollebygds kommun, telefon 033-23 13 00.

Besöksadressen är kommunhuset, Ballebovägen 2, Bollebygd.

BOLLEBYGDS KOMMUN

Anna Carin Lindgren
Delegat

Skickas till:
Vårdnadshavare

Ansökan om skolskjuts på grund av trafikförhållanden

Beslut

Utbildningsnämnden bedömer att trafikförhållandena är riskfyllda och att det finns skäl att bevilja skolskjuts på denna grund för XX.

Utbildningsnämnden beviljar skolskjuts under läsåret 2021/2022.

Ärendet

Vårdnadshavare har inkommit med en ansökan om skolskjuts för sin dotter som ska börja i årkurs 4 vid Örelundskolan.

En individuell bedömning har genomförts som visar att eleven ska börja i årskurs 4 vid Örelundskolan. Eleven är folkbokförd i Bollebygds kommun och tillhör därmed upptagningsområdet till Örelundskolan. Eleven var skolskjutsberättigad till Örelundskolan, under sina första skolår.

Ansökan kompletterades med en beskrivning av särskilda skäl, där vårdnadshavaren åberopade trafikförhållanden och därmed att skolskjuts skulle anordnas från Vannasjövägen.

Enligt 10 kap. 32 § skollagen har elever i grundskola med offentlig huvudman rätt till kostnadsfri skolskjuts från en plats i anslutning till elevens hem till den plats där utbildningen bedrivs och tillbaka, om sådan skjuts behövs med hänsyn till **färdvägens längd, trafikförhållanden, elevens funktionsnedsättning** eller någon **annan särskild omständighet**.

Motivation

Färdvägens längd

Efter mätning med GIS (Geografiskt informationssystem) har sträckan mellan hemmet och skola uppmätts till 2,3 km.

Enligt utbildningsnämndens riktlinjer 2019-04-15 §24 kan en elev i årskurs 4 ha upp till 3 km till antingen skola eller uppsamlingsplats.

Detta innebär att eleven inte är skolskjutsberättigad på grund av färdvägens längd.

Trafikförhållanden

Vid en prövning av trafikförhållandena ska hänsyn tas till färdvägens trafikfarlighet, varvid omständigheter såsom avsaknad av gångbana och trafiktäthet ska beaktas samt beaktande av elevens ålder, allmänna trafikmognad och särskilda omständigheter i övrigt.

Den aktuella vägsträckan är smal, kurvig, backig, saknar belysning samt gång- och cykelbana. Elevens ålder och mognad har vägts in vid bedömning av skolvägens säkerhet. Bedömning är att skolskjuts beviljas.

Elevens funktionsnedsättning

Någon funktionsnedsättning har inte framkommit.

Annan särskild omständighet

Någon annan särskild omständighet har inte framkommit.

BOLLEBYGDS KOMMUN

Anna Carin Lindgren
Delegat

Skickas till:
Vårdnadshavare

9. Meddelanden utbildningsnämnden 2021 UN2019/12

Meddelanden

Följande meddelanden anmäls för nämnden:

Sammanträdesprotokoll samhällsbyggnadsnämnden

Svar på motion om anläggning av beachvolley – handbollsplan vid Bollebygds skolan

Svar på motion att renovera stora idrottshallen vid Bollebygds skolan

Sammanträdesprotokoll kommunstyrelsen

Internkontroll, kommunstyrelsens samlade bedömning

Lokala ordningsföreskrifter för Bollebygds kommun – beslut om remiss

Skolinspektionen

Begäran om yttrande medanledning av anmälan mot Bollebygds skolan 7-9 i Bollebygds kommun

Dnr2021/143

§87

SBN2021/81

Svar på motion att renovera stora idrottshallen vid Bollebygds skolan

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att anse motionen besvarad. Underhållsåtgärder av stora idrottshallen vid Bollebygds skolan ska prioriteras utifrån en samlad bild av åtgärdsbehovet för hela kommunens fastighetsbestånd.

Reservation

Jonny Svensson (S) och Otto Andreasson (S) reserverar sig mot beslutet.

Ärendet

Peter Rosholm (S) föreslår i en motion att stora idrottshallen i Bollebygds skolan ska renoveras snarast.

Motionären beskriver att Stora idrottshallen i Bollebygds skolan används intensivt för skolans behov och i föreningars verksamhet med barn och ungdomar. Det intensiva användandet och bristen på underhåll har gjort att hallen är hårt sliten. Att det har kommit många synpunkter från föreningarna kring skicket i hallen. Motionären anger att plan kring ny skola idrottshall och förskola har försenats och att det kommer dröja innan ny idrottshall på plats. Därför föreslår motionären att stora idrottshallen i Bollebygds skolan får en rejäl uppfräschning och renoveras i lämplig omfattning.

Vid planeringen av underhålls- och reinvesteringsinsatser på kommunens fastigheter arbetar samhällsbyggnadsförvaltningen enligt en prioriteringsordning. Syftet med detta är att värdesäkra beståndet och att hela beståndet skall hanteras likvärdigt. Åtgärder som krävs för att uppfylla myndighetskrav och undanröja risker för liv och hälsa prioriteras alltid högst. I andra hand prioriteras åtgärder som är nödvändiga för att säkerställa byggnadernas klimatskal (ex tak och fasader). Därefter följer åtgärder i tekniska system och installationer, och därpå invändiga ytskikt.

Det finns ett eftersatt underhållsbehov på kommunens fastighetsbestånd idag. Ett omfattande kartläggningsarbete pågår för att utröna hur stort detta underhållsbehov är, för att säkerställa att tillgängliga resurser kan satsas där de gör mest nytta.

Bedömning

Samhällsbyggnadsförvaltningen betraktar gymnastikbyggnaden på Bollebygds skolan som en verksamhetslokal bland många andra. Den är, i likhet med en stor del av kommunens byggnader, i behov av renovering och uppfräschning. Gymnastikbyggnaden ingår i ovan nämnda kartläggning och åtgärder på byggnaden bör prioriteras utifrån en samlad bild av åtgärdsbehovet för hela beståndet och enligt tillgängliga ekonomiska ramar, med beskriven prioriteringsordning



som grund. Att följa en prioriteringsordning möjliggör att avsätta rätt tid och resurser för projekt och genom det kunna komma i fas med underhållsarbetet och arbeta förebyggande.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att anse motionen besvarad. Underhållsåtgärder av stora idrottshallen vid Bollebygds skolan ska prioriteras utifrån en samlad bild av åtgärdsbehovet för hela kommunens fastighetsbestånd.

Ledamöters förslag till beslut

Otto Andreasson (S) yrkar med stöd av Jonny Svensson (S) bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut och ställer dem mot varandra. Ordförande finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut.

Reservation

Jonny Svensson (S) och Otto Andreasson (S) reserverar sig mot beslutet.

Ärendets beredning

Ärendet har handlagts och föredragits av fastighetschef Emil Åsedahl.

Beslutsunderlag

- Svar på motion att renovera stora idrottshallen vid Bollebygds skolan
- §31 Kf Motion (S) att renovera stora idrottshallen i Bollebygds skolan
- Motion (S) att renovera stora idrottshallen i Bollebygds skolan

Skickas till

Samhällsbyggnadsnämnden
Utbildningsnämnden
Kommunstyrelsen

§86

SBN2021/82

Svar på motion om anläggning av beachvolley- handbollsplan vid Bollebygds skolan

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Reservation

Jonny Svensson (S) och Otto Andreasson (S) reserverar sig mot beslutet.

Ärendet

Ulf Rapp (S) föreslår i en motion att: kommunen anlägger en aktivitetsyta av sand på c:a 27 x 12 meter nere vid Bollebygds skolan. Som en del i en i en satsning på barn och ungdomar i kommunen. En beachvolley/handbollsplan som ligger på skolområdet kan naturligtvis också användas på skolans idrottslektioner.

Motionären anger att en sån här yta under sommartid skulle öppna upp för mer spontanidrott och att skolan på kvällar och helger skulle bli en tryggare plats med fler positiva aktiviteter.

Motionären anger vidare det som viktigt med en sån här yta då att i skuggan av pandemin och föreningarnas stora svårigheter att bedriva normal verksamhet är det många barn som fått minskad rörelseaktivitet. Med minskad rörelse ökar risken för högre ohälsotal.

Kommunfullmäktige beslutade att sända motionen till samhällsbyggnadsnämnden för beredning. Samhällsbyggnadsnämnden har berett ärendet och dialog i ärendet har hållits mellan samhällsbyggnadsförvaltningen och utbildningsförvaltningen.

Ekonomiska förutsättningar

Investeringskostnaden för att anlägga en beachvolleyplan skiljer sig mycket åt beroende på den aktuella platsens förutsättningar och vilken standardnivå som eftersträvas för anläggningen. En enklare anläggning för hemmabruk kan tillskapas för c:a 30 000 kr. För en anläggning i en offentlig miljö gäller en helt annan kravbild, såväl avseende vilka produkter som får användas och hur anläggningen kan utföras. När Göteborg Stad planerar för dylika anläggningar kalkylerar man för kostnader bortåt 500 000 – 1 000 000 kr, inklusive projektering, markarbeten och dränering, belysning, stängsel, kringarbeten och projektledning. Förvaltningen beräknar att investeringskostnaden för denna föreslagna anläggning hamnar någonstans mittemellan dessa ytterligheter. Att anlägga en sandad yta på c:a 15 x 30 meter med erforderlig dränering, undermarksarbete m.m. innebär en investeringskostnad på i storleksordningen 250 000 – 300 000 kr. Därutöver får man räkna med kompletterande medel för eventuellt stängsel och belysning, om det anses nödvändigt.

Bedömning

Jämfört med andra typer av uteaktivitetsytor är en beachvolley- handbollsplan en ur driftsynpunkt krävande yta att sköta. Bollebygds skolan ligger avskilt och till stor del fritt från insyn. Det får konstateras att skadegörelse och förekomst av krossat glas på och runt skolområdet är frekvent, i synnerhet under sommar- och semesterperioden. Då glasskärvor och andra vassa föremål gömmer sig väl i sand krävs det under sommartid mer eller mindre daglig rondering för att säkerställa att planen är säker. Därtill finns det problem med förekomsten av kattavföring i sandlådorna på närliggande förskolor, vilket kan bli ett problem även för denna föreslagna anläggning.

För att säkra kommunens rådighet över marken, som ligger inom ett potentiellt framtida expansionsområde för skolverksamheten, rekommenderas inte att marken upplåts till en extern part. Att överlåta driften till föreningslivet eller motsvarande ideella krafter är inte en lösning som förvaltningen rekommenderar. Som fastighetsägare kan kommunen aldrig friskriva sig ifrån sitt fastighetsägaransvar, vilket innebär att det ytterst och gentemot myndigheterna ändå alltid är kommunen som ansvarar för säkerheten på anläggningen.

Sett till att nyttjandet av en beachvolleyplan är begränsat till sommarsäsongen bör investeringskostnaden för att anlägga en sådan sättas i perspektiv till nyttjandegraden sett över helåret. Den bedömning som förvaltningen gör är att man i sådant fall får bättre utväxling på investeringen i en multisport arena, vilken dessutom är mer fördelaktig ur driftsynpunkt. I sammanhanget bör nämnas att Bollebygds skolan i jämförelse med kommunens två andra skolområden är välförsedd med ytor för aktiviteter utomhus. Inom skolområdet finns såväl multisport arena som konstgräsplan, flera lekanordningar samt utomhuspingisbord. Dessutom planeras det för anläggande av ytterligare en tillgänglighetsanpassad lekplats i anslutning till skolan sommaren 2021. Förvaltningen konstaterar att det torde vara Örelundskolan eller Töllsjöskolan, snarare än Bollebygds skolan, som står näst på tur när en ny satsning planeras.

Ärendet har beretts av tjänstemän på samhällsbyggnadsförvaltningen som har haft dialog med tjänstemän på utbildningsförvaltningen vilkas synpunkter har vävts in i ovan bedömning.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Ledamöters förslag till beslut

Jonny Svensson (S) yrkar med stöd av Otto Andreasson (S) bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut och ställer dem mot varandra. Ordförande finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut.



Reservation

Jonny Svensson (S) och Otto Andreasson (S) reserverar sig mot beslutet.

Ärendets beredning

Ärendet har handlagts och föredragits av fastighetschef Emil Åsedahl.

Beslutsunderlag

- Svar på motion anläggning av beachvolley- handbollsplan vid Bollebygdskolan
- §32 Kf Motion (S) om anläggning av beachvolley- handbollsplan vid Bollebygdskolan
- Motion (S) om anläggning av beachvolley - handbollsplan vid Bollebygdskolan

Skickas till

Samhällsbyggnadsnämnden

Utbildningsnämnden

Kommunstyrelsen



Kommunstyrelseförvaltningen

Peter Häggquist | Controller/Redovisningsekonom
0734-64 70 39 | peter.haggquist@bollebygd.se

Kommunfullmäktige

Kommunstyrelsens samlade bedömning kring internkontroll 2020

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen godkänner rapporten och överlämnar den till kommunfullmäktige som information (meddelande).

Ärendet

Enligt kommunens reglemente för internkontroll ska kommunstyrelsen årligen upprätta en rapport över kommunens samlade resultat avseende internkontroll. Man ska också föreslå förbättringar om det fordras.

Bedömning

Kommunstyrelsens bedömning är att nämnderna i huvudsak förstår vikten av internkontrollarbetet. Året har inneburit att mycket fokus har legat på pandemin istället för på internkontroll. Det är förståeligt. Men samtidigt så kan det räcka med ett fåtal stickprov för att åtminstone kunna utvärdera någonting. Det finns också ett stort signalvärde i att göra kontroller, då visar man för medarbetarna att det finns ett system på plats.

Beslutsunderlag

Rapport 2021-03-12

Skickas till

Kommunfullmäktige (meddelande)
Kommunens revisorer

BOLLEBYGDS KOMMUN

Kommunstyrelseförvaltningen

Monica Holmgren

Förvaltningschef

Peter Häggquist

Controller/Redovisningsekonom



§69

KS2021/39

Internkontroll 2020, kommunstyrelsens samlade bedömning

Beslut

Kommunstyrelsen godkänner rapporten och överlämnar den till kommunfullmäktige som information (meddelande).

Kommunstyrelsen anser att ambitionsnivån i nämndernas internkontrollarbete borde höjas. Internkontrollen utgör ett väsentligt och viktigt inslag i nämndernas uppdrag.

Reservation

Lars-Erik Olsson (S), Jonas Ahlgren (S) och Beatrice Ekelund (S) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

Internkontrollplanen, under punkten: Jävssituationer kring ekonomihantering, anställda attesterar känsliga egna inköp.

Kommunstyrelsens ordförande Michael Plogell har ensam attesterat en faktura på ca 103 000 kr som han själv har handlat upp utan politiska beslut, budget och delegation.

Enligt Attestreglemente för Bollebygds kommun: Huvudregeln vid utformning av ansvars- och arbetsfördelning enligt detta reglemente är att ingen enskild person själv får hantera en transaktion i alla led.

Eventuella felaktigheter ska åtgärdas och rapporteras både tillbaka till ansvariga i organisationen samt till ekonomiavdelningen.

I normalfallet finns följande fem funktioner/roller vid ett inköp: a) budget b) inköp c) mottagningsattest d) beslutsattest e) efterkontroll. Budgetansvar finns normalt hos en chef för en enhet eller avdelning. Ansvaret innebär att man ska se till att det finns en beslutad budget som täcker kostnaden för inköpet samt för eventuella tillkommande löpande kostnader för service etc. som kan uppstå. b) Inköpsansvaret innebär att man ser till så att reglerna kring upphandling och konkurrensutsättning följs. c) Ansvaret för mottagningsattest (eller granskningsattest med annat ord) innebär att man intygar att varan fysiskt har levererats till kommunen eller att tjänsten har utförts. d) Ansvaret för beslutsattest (eller slutattest med annat ord) är steg två i attestkedjan.

Detta är kärnan i kontrollen. Denna utförs normalt av den chef som också har budgetansvaret a). e) Efterkontroll är en kontroll som utförs av ekonomiavdelningen eller någon annan typ av fristående internkontrollfunktion i kommunen och är separerad från alla ovanstående kontroller.

Jag förstår inte att denna grova överträdelse inte finns med i internkontrollplanen då kommunstyrelsens ordförande Michael Plogell har brustit i alla led om man ska följa Attestreglemente för Bollebygds kommun och det ska vi väl?

Ärendet

Enligt kommunens reglemente för internkontroll ska kommunstyrelsen årligen upprätta en rapport över kommunens samlade resultat avseende internkontroll. Man ska också föreslå förbättringar om det fordras. Kommunstyrelsens bedömning är att nämnderna i huvudsak förstår



vikten av internkontrollarbetet. Året har inneburit att mycket fokus har legat på pandemin istället för på internkontroll. Det är förståeligt. Men samtidigt så kan det räcka med ett fåtal stickprov för att åtminstone kunna utvärdera någonting. Det finns också ett stort signalvärde i att göra kontroller, då visar man för medarbetarna att det finns ett system på plats.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen godkänner rapporten och överlämnar den till kommunfullmäktige som information (meddelande).

Kommunstyrelsen anser att ambitionsnivån i nämndernas internkontrollarbete borde höjas. Internkontrollen utgör ett väsentligt och viktigt inslag i nämndernas uppdrag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Reservation

Lars-Erik Olsson (S), Jonas Ahlgren (S) och Beatrice Ekelund (S) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

Internkontrollplanen, under punkten: Jävssituationer kring ekonomihantering, anställda attesterar känsliga egna inköp.

Kommunstyrelsens ordförande Michael Plogell har ensam attesterat en faktura på ca 103 000 kr som han själv har handlat upp utan politiska beslut, budget och delegation.

Enligt Attestreglemente för Bollebygds kommun: Huvudregeln vid utformning av ansvars- och arbetsfördelning enligt detta reglemente är att ingen enskild person själv får hantera en transaktion i alla led.

Eventuella felaktigheter ska åtgärdas och rapporteras både tillbaka till ansvariga i organisationen samt till ekonomiavdelningen.

I normalfallet finns följande fem funktioner/roller vid ett inköp: a) budget b) inköp c) mottagningsattest d) beslutsattest e) efterkontroll. Budgetansvar finns normalt hos en chef för en enhet eller avdelning. Ansvaret innebär att man ska se till att det finns en beslutad budget som täcker kostnaden för inköpet samt för eventuella tillkommande löpande kostnader för service etc. som kan uppstå. b) Inköpsansvaret innebär att man ser till så att reglerna kring upphandling och konkurrensutsättning följs. c) Ansvaret för mottagningsattest (eller granskningsattest med annat ord) innebär att man intygar att varan fysiskt har levererats till kommunen eller att tjänsten har utförts. d) Ansvaret för beslutsattest (eller slutattest med annat ord) är steg två i attestkedjan. Detta är kärnan i kontrollen. Denna utförs normalt av den chef som också har budgetansvaret a).

e) Efterkontroll är en kontroll som utförs av ekonomiavdelningen eller någon annan typ av fristående internkontrollfunktion i kommunen och är separerad från alla ovanstående kontroller.

Jag förstår inte att denna grova överträdelse inte finns med i internkontrollplanen då kommunstyrelsens ordförande Michael Plogell har brustit i alla led om man ska följa Attestreglemente för Bollebygds kommun och det ska vi väl?

Beslutsunderlag

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



- §58 KSAU Internkontroll 2020, kommunstyrelsens samlade bedömning
- Internkontroll 2020, kommunstyrelsens samlade bedömning

Skickas till

Kommunfullmäktige (meddelande), samtliga nämnder (meddelande), ekonomienheten



Gäller för: Bollebygds kommun

Dokumentansvarig: Säkerhetschef

Dnr : **146921**

Lokala ordningsföreskrifter för Bollebygds kommun

Allmänna lokala ordningsföreskrifter i Bollebygds kommun

Bollebygds kommun föreskriver följande med stöd av 1 § förordningen (1993:1632) med bemyndigande för kommuner och länsstyrelser att meddela lokala föreskrifter enligt ordningslagen (1993:1617).

Föreskrifternas innehåll och tillämpningsområde

§1

Grundläggande bestämmelser om allmän ordning och säkerhet på offentlig plats finns i 3 kap ordningslagen(1993:1617).

Dessa lokala ordningsföreskrifter innehåller ytterligare bestämmelser om hur den allmänna ordningen i Bollebygds kommun ska upprätthållas. Bestämmelsen om användande av pyrotekniska varor i 19 § har till syfte att förhindra att människors hälsa eller egendom skadas.

§ 2

Föreskrifterna är tillämpliga på alla platser inom kommunen som är offentlig plats enligt 1 kap 2 § första stycket 1-4 ordningslagen om inte annat anges.

För områden som kommunen upplåtit till torghandel gäller också kommunens föreskrifter om torghandel i Bollebygds kommun.

§ 3

Vid tillämpningen av 3 kap ordningslagen och dessa föreskrifter ska, med stöd av 1 kap. 2 § andra stycket ordningslagen följande områden jämföras med offentlig plats:

Begravningsplatser, kyrkogårdar, samt anläggningar för lek och av kommunen upplåtna eller underhållna anläggningar för utomhusidrott, anläggningar såsom parker och grönområden, motionsspår och liknande.

§ 4

Innan polismyndigheten fattar beslut om tillstånd bör kommunen ges tillfälle att yttra sig.

Lastning av varor m.m.

5 §

Vid lastning, forsling, lossning och annan hantering ska den som är ansvarig för åtgärden göra vad som behövs för att undvika att allmänheten utsätts för tillfälliga olägenheter genom damm, spill eller dålig lukt.

Avlastning och uppläggning av gods får inte ske så att brandposter, brandsläckningsutrustningar och utrymningsvägar blockeras eller att räddningstjänstens arbete hindras.

Schaktning, grävning

6 §

Den som är ansvarig för upptagande av grus, jord eller sand, tippning av fyllnadsmassor, schaktning, grävning eller annat liknande arbete ska se till att det sker på ett sådant sätt att allmänheten utsätts för minsta möjliga olägenhet och att åtgärden medför så liten skada som möjligt på offentliga platser.

Nödvändiga tillstånd krävs för all intrång i offentlig platsmark.

Störande buller

7 §

Arbete som orsakar störande buller för personer på offentliga platser, t ex stenkrossning, pålning och nitning, får inte ske utan polismyndighetens tillstånd.

Container, återvinningsbehållare och byggnadsställning

8 §

Ägaren eller nyttjanderättshavaren till en container eller återvinningsbehållare som ska ställas upp på en offentlig plats, är skyldig att tydligt märka containern eller återvinningsbehållare med ägarens eller nyttjanderättshavarens namn, adress och telefonnummer.

Ägaren är också skyldig att se till att containern är försedd med reflexer i nödvändig omfattning.

Nödvändiga tillstånd krävs för behållare eller byggnadsställning på offentlig platsmark.

Markiser, flaggor och skyltar

9 §

Markiser, flaggor och skyltar får inte sättas upp så att de skjuter ut över en gångbana på lägre höjd än 2,3 meter eller över en körbana på lägre höjd än 4,6 meter.

Trottoarpratare och andra typer av skyltar får heller inte uppställas på gångbana eller trottoar på ett sådant sätt att framkomligheten försvåras för främst personer med funktionsnedsättning eller så att de kan medföra risk för personskada. De får heller inte skymma vägmärken eller signaler. Markiser, skyltar och flaggor får inte sättas upp på belysningsstolpar.

Uppsättning av skyltar kräver bygglov.

Träd, buskar, häckar och dylikt

10 §

Fastighetsägare ska tillse att brevlådor, grindar eller växtlighet på tomten inte hindrar trafiken eller sikten för denna eller på annat sätt utgör hinder för en maskinell renhållning av gata, gångbana eller annan offentlig plats utanför tomtområde. Fastighetsägare ska också se till att växtligheten på tomten inte skymmer eller skadar gatubelysning. Växtlighet får heller inte hänga över luftburet kablage. Grenar från träd, buskar och dylikt får inte på någon gata finnas på lägre höjd än 3,20 m över gång- och cykelbana respektive 4,60 m över körbana. Grenar från träd ska vara på ett avstånd av 1 meter i sidled från luftburet kablage.

Uppsättande av banderoller, dekorationer och reklamanordningar

11 §

Tillstånd krävs av polismyndighet för att sätta upp banderoller, dekorationer och reklamanordningar över eller på ett sådant sätt att de riktas mot offentlig plats.

Affischering

12 §

Affischer, annonser eller liknande anslag får inte sättas upp på sådana husväggar, staket, stolpar eller liknande som vetter mot offentlig plats, utan tillstånd av polismyndigheten.

Tillstånd behövs inte för att sätta upp anslag på tavlor, pelare eller andra liknande anordningar som är avsedda för detta ändamål. Inte heller krävs tillstånd för näringsidkare att sätta upp annonser och andra tillkännagivanden som avser näringsidkarens rörelse på byggnad där rörelsen finns.

Högtalarutsändning

13 §

Information, reklam, propaganda eller andra budskap som riktar sig till personer på offentliga platser, får inte ske genom högtalare eller liknande utan tillstånd av polismyndigheten.

Insamling av pengar

14 §

Polismyndighetens tillstånd krävs för insamling av pengar i bössor eller liknande, om insamlingen inte utgör led i en tillståndspliktig allmän sammankomst eller offentlig tillställning.

När insamlingen ska ske i samband med framförande av gatumusik krävs inte tillstånd.

Förtäring av alkohol

15 §

Spritdrycker, vin eller starköl får inte annat än i samband med tillåten utskänkning, förtäras på offentlig plats inom ett område som begränsas av Göteborgsvägen, Ballebovägen, Skattegårdsvägen, Övregårdsvägen, stationsområdet och Gästgivaretorget samt platser som i denna lokala ordningsföreskrift är att jämställa med offentlig plats.

Områdena redovisas på kartbilaga.

Hundar

16 §

Hundens ägare, den som tagit emot en hund för underhåll eller nyttjande eller den som endast tillfälligt vårdar en hund är skyldig att följa bestämmelserna i § 16 och 17.

Det som sägs i dessa paragrafer gäller inte assistanshund eller för polishund i tjänst.

17 §

Hundar ska hållas kopplade och föroreningar efter hund plockas upp på offentliga platser.

Tikar ska under löptid hållas kopplade inom hela kommunen, dock inte inom inhägnade områden.

Ridning

18 §

Ridning får inte ske i elbelysta motionsspår av kommunen upplåtna eller underhållna anläggningar för utomhusidrott, anläggningar såsom parker och grönområden, motionsspår och liknande.

Fyrverkerier och andra pyrotekniska varor

19 §

Enligt 3 kap 7 § ordningslagen får pyrotekniska varor inte användas utan tillstånd av polismyndigheten, om användning med hänsyn till tidpunkten, platsens belägenhet och övriga omständigheter innebär risk för skada på eller någon beaktansvärd olägenhet för person eller egendom.

Det är förbjudet att använda pyrotekniska varor inom ett område av 100 m från Bollegårdens servicehus.

Skjutning med luftvapen m m.

20 §

Luftvapen, fjädervapen och paintballvapen får inte användas på offentlig plats.

Avgifter för att använda offentlig plats

21 §

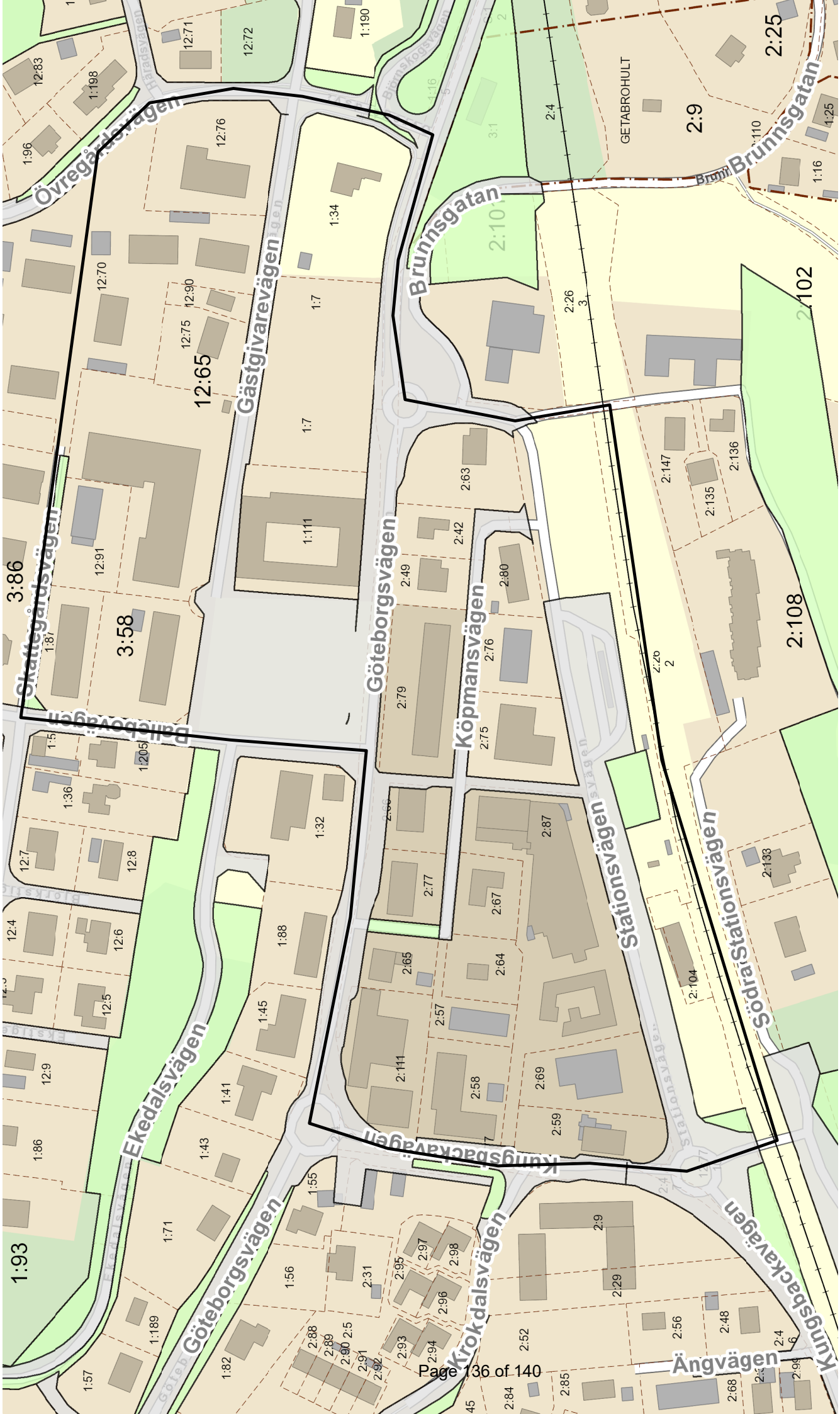
För användning av offentlig plats och område som kommunen jämställt med sådan plats har kommunen rätt att ta ut en avgift enligt de grunder som har beslutats av kommunfullmäktige.

Överträdelse av lokal ordningsföreskrift

22 §

Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet bryter mot någon bestämmelse i dessa allmänna ordningsföreskrifter kan dömas till penningböter enligt 3 kap 22 § andra stycket ordningslagen.

I ordningslagen finns också bestämmelser om förelägganden och förverkande.



§77

KS2020/256

Lokala ordningsföreskrifter för Bollebygds kommun - beslut om remiss

Beslut

Förslag till ordningsföreskrifter skickas på remiss till nämnderna i Bollebygds kommun, däribland kommunstyrelsen, samt SÄRF, Polisregion Väst och Länsstyrelsen i Västra Götalands län.

Deadline för remissvar till kommunstyrelsen är 2021-06-30. Remissvar skickas till kommunstyrelsen@bollebygd.se.

Ärendet

Ordningslagen (1993:1617) innehåller grundläggande bestämmelse om allmän ordning och säkerhet på offentlig plats. Utöver vad som regleras i denna lag får kommuner enligt Förordningen (1993:1632) besluta om lokala ordningsföreskrifter. Kommunstyrelseförvaltningen har arbetat fram ett förslag till nya lokala ordningsföreskrifter för kommunen. De nuvarande föreskrifterna är från 1996.

Förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Förslag till ordningsföreskrifter skickas på remiss till nämnderna i Bollebygds kommun, däribland kommunstyrelsen, samt SÄRF, Polisregion Väst och Länsstyrelsen i Västra Götalands län.

Deadline för remissvar till kommunstyrelsen är 2021-06-30. Remissvar skickas till kommunstyrelsen@bollebygd.se.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsunderlag

- §64 KSAU Lokala ordningsföreskrifter för Bollebygds kommun - beslut om remiss
- Lokala ordningsföreskrifter för Bollebygds kommun
- Lokala ordningsföreskrifter för Bollebygds kommun (nuvarande)

Skickas till

Socialnämnden, samhällsbyggnadsnämnden, utbildningsnämnden, kommunstyrelsen, SÄRF (serf@serf.se), Polisregion Väst (registrator.vast@polisen.se) och Länsstyrelsen i Västra Götalands län (vastragotaland@lansstyrelsen.se)

Begäran om yttrande

Bollebygds kommun
Ansvarig nämnd för grundskolan
517 83 Bollebygd

2021-05-03
1 (3)
Dnr 2021:2980
Aktbilaga 2

Begäran om yttrande med anledning av anmälan mot Bollebygds skolan 7-9 i Bollebygds kommun

Skolinspektionen har den 26 april 2021 tagit emot en anmälan som rör en elev i vid Bollebygds skolan 7-9. Skolinspektionens utredning gäller elevens rätt till särskilt stöd under läsåret 2020/21.

Bollebygds kommun ska svara på varje enskild fråga i denna begäran om yttrande. Dokumentation, exempelvis eventuell utredning och åtgärdsprogram, som styrker uppgifterna eller som på annat sätt kan ha betydelse för ärendet, ska bifogas yttrandet. Observera att det inte är tillräckligt att endast hänvisa till bilagor som svar på en fråga. Av sekretesskäl bör namn och personuppgifter på andra elever än den aktuella inte lämnas till Skolinspektionen.

Rätt till stöd

1. När, vilket datum, fick personal på skolan först kännedom om elevens behov av stöd?
Vad kom fram då? Riskerade eleven att inte nå kunskapskraven?
2. Har eleven getts stöd i form av extra anpassningar inom den ordinarie undervisningen?
Om ja, redogör för under vilken tidsperiod och vilket stöd som getts?
3. Har det framkommit att extra anpassningar inte kommer att vara tillräckliga för att eleven ska uppnå kunskapskraven? Om ja, när framkom det? Vad framkom då?
4. Om det framkommit att extra anpassningar inte kommer att vara tillräckliga, när och hur fick rektorn kännedom om elevens utredningsbehov? Ange datum.
5. Anser rektorn att eleven är i behov av särskilt stöd?
Om nej, redogör för varför.
6. Har elevens behov av särskilt stöd utretts av skolan?
Om ja, redogör för hur och när samt vad utredningen visade om elevens behov av

- stöd. Bifoga samtliga utredningar som legat till grund för bedömningen av elevens behov av särskilt stöd.
7. Om utredningen visat att eleven inte behöver särskilt stöd, har beslut fattats om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram? Om ja, bifoga beslutet.
 8. Vilka åtgärder har vidtagits med anledning av resultatet av utredningen? Redogör för åtgärderna i kronologisk ordning.
 9. Har åtgärdsprogram utarbetats? Bifoga samtliga åtgärdsprogram som upprättats för eleven för den i ärendet aktuella perioden.
 10. Är eleven placerad i en särskild undervisningsgrupp eller har eleven enskild undervisning?
Om ja, ange de skäl som legat till grund för beslutet. Ange även i vilken omfattning och i vilka ämnen eleven har undervisning i särskild undervisningsgrupp/ enskild undervisning? Bifoga i förekommande fall beslut.
 11. Har eleven anpassad studiegång?
Om ja, ange de skäl som legat till grund för beslutet. Ange även i vilken omfattning och i vilka ämnen har eleven anpassad studiegång? Bifoga i förekommande fall beslut.
 12. Om eleven getts anpassad studiegång, redogör för vilka överväganden som gjorts för att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program.
 13. Har skolan följt upp att beslutade åtgärder vidtagits?
Ange när uppföljning skett och vad som då framkom.
 14. Vilken utvärdering av vidtagna åtgärder har skett?
Redogör för vad utvärderingen visade. Har åtgärderna fungerat? Behöver åtgärderna förändras eller utvecklas? Har nya åtgärder vidtagits med anledning av utvärderingen? Redogör även för när åtgärderna utvärderades och vilka som deltog i utvärderingen.
 15. Har samråd skett med elevhälsan med anledning av elevens stödbehov?
Om nej, ange varför.
 16. Har eleven och elevens vårdnadshavare fått möjlighet att delta om åtgärdsprogram har utarbetats? Om nej, varför inte?
 17. Har eleven fått möjlighet att uttrycka sina åsikter om sin skolsituation?
Om ja, vad har kommit fram? Om nej, varför inte?
 18. Beskriv elevens nuvarande skolsituation.
 19. Hur bedömer skolan elevens kunskapsutveckling och möjlighet att nå kunskapskraven?
 20. Bifoga elevens betyg för den i ärendet aktuella perioden.

Tid för yttrande

Bollebygds kommuns yttrande ska lämnas av tjänsteman på nämndens vägnar, nämndordförande, utskott eller berörd nämnd. Lämnas yttrandet av någon som företräder huvudmannen ska det framgå att delegation finns. Yttrandet ska **senast den 18 maj 2021** ha kommit in till Skolinspektionen på adress Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg *eller* skolinspektionen.goteborg@skolinspektionen.se. Vänligen ange ärendets diarienummer vid kontakt med Skolinspektionen.

På Skolinspektionens vägnar

X Alice Odéen

Utredare
Signerat av: Alice Odéen

Bilaga
Anmälan, aktbilaga 1

Kopia till
Anmälaren för kännedom