



ANKOM

2018-06-18

KLAGANDE

1. Jaana Fritshagen, 630720-3007
Skogsdalsvägen 1
517 71 Olsfors

2. Daniel Persson, 830101-4810
Hultaforsvägen 26
517 96 Hultafors

3. Eva Hee Rasmussen, 681124-2426
c/o Anders Lundberg
Östra Hedängsvägen 2 B
517 33 Bollebygd

MOTPART

Bollebygds kommun
517 83 Bollebygd

ÖVERKLAGAT BESLUT

Bollebygd kommuns beslut den 8 juni 2017

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallag (1991:900), KL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

ÖVERKLAGAT BESLUT OCH YRKANDEN

Kommunfullmäktige i Bollebygds kommun beslutade att ensamkommande barn som fått sin ålder uppskriven av Migrationsverket fram till den 30 april 2017 fortsatt ska vara i kommunens försorg, till dess att beslut i asylprocessen vunnit laga kraft. De ska därmed ha rätt till fortsatt boende och god man.

Klagandena yrkar att beslutet ska upphävas och anför i huvudsak följande.
Det är inte kommunens ansvar att betala för åldersuppskrivna individer, utan

det ansvaret faller på Migrationsverket. Det är inte heller kommunens sak att överpröva lagstiftning. Beslutet innebär en stor ekonomisk belastning för kommunen och ger även fördelar för vissa asylsökande gentemot andra kommuninvånare som behöver likvärdigt stöd. Vidare anføres att den finansieringsanvisning som gjorts i beslutet är ogiltig med hänsyn till att de medel som anvisats i beslutet inte finns kvar.

Kommunstyrelsen anser att överklagandet ska avslås och tillägger i huvudsak följande. Det beslut som fattats får sådana ekonomiska konsekvenser som gör att beslut av denna karaktär ska fattas av kommunens högsta beslutande instans, dvs. kommunfullmäktige. Kommunen kan inte se att beslutet strider mot någon av de grunder som finns uppräknade i 10 kap. 8 § KL.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Inledande överväganden

I målet ska den tidigare gällande kommunallagen (1991:900) tillämpas.

Förvaltningsrättens prövning är begränsad till frågan om beslutets laglighet enligt 10 kap. KL. Ett besluts lämplighet kan därmed inte prövas.

Anvisning av finansiering

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att beslutet innehåller en anvisning om hur utgiften ska finansieras vilket följer av en utredning som gjorts av de ekonomiska konsekvenserna av beslutet. Fullmäktige har därmed uppfyllt kravet om anvisning av finansiering av utgifter som fattats under budgetåret enligt 8 kap. 12 § KL.

Är det en kommunal angelägenhet

Kommunen ansvarar för de ensamkommande asylsökande barn som Migrationsverket anvisar dit. Mottagandet är reglerat genom lagen om mottagande

av asylsökande m.fl., LMA. Kommunen har inte någon möjlighet att påverka mottagandet av ensamkommande barn som ännu inte beviljats uppehållstillstånd och som anvisats till kommunen. När en ensamkommande blir myndig omfattas denne istället av regleringen för vuxna asylsökande. I förarbetena till LMA framgår bl.a. att om barnet blir myndigt innan ansökan om uppehållstillstånd slutligt prövats ska barnet normalt inte längre bo kvar vid ett kommunalt ungdomsboende utan flytta till ett anläggningsboende för vuxna eller till eget boende. Ingenting hindrar i och för sig att personen i fråga erbjuds kommunalt boende om han eller hon inte bedöms kunna klara sig själv men kommunen kommer dock efter barnets 18-årsdag inte ha rätt till statlig ersättning för den asylsökande (prop. 2005/06:46 s. 50).

Den 1 maj 2017 började nya bestämmelser om åldersbedömning av ensamkommande barn att gälla (se 13 kap. 17 § utlänningslag [2005:716]). Av bestämmelsen framgår att om det finns skäl att ifrågasätta om sökanden är under 18 år ska en åldersbedömning göras och Migrationsverket ska därmed fatta ett tillfälligt beslut om sökandens ålder. Det är först i samband med det slutliga beslutet i ärendet om uppehållstillstånd som ett slutligt ställningstagande om den sökandes ålder fattas. Det finns ingen rättslig reglering som klargör vilken rättsverkan Migrationsverkets beslut om ålder har i förhållande till andra aktörer. Utgångspunkten måste därmed vara att varje myndighet som kommer i kontakt med ensamkommande asylsökande barn självständigt har att ta ställning till en asylsökandes ålder inom ramen för sin verksamhet och utifrån det regelverk som styr denna (se prop. 2016/17:121 s. 13). Beslutet är därmed inte en fråga som enbart ska handhas av staten.

Likställighetsprincipen

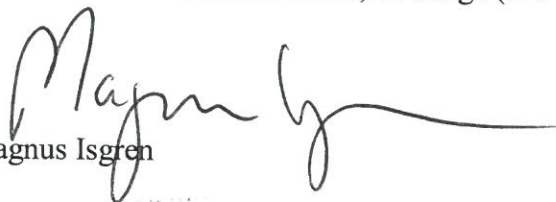
Frågan blir därmed ifall beslutet medför att vissa kommunmedlemmar särbehandlas och att saklig grund för det saknas (likställighetsprincipen). En kommunmedlem är den som är folkbokförd i kommunen, den som äger fast egendom i kommunen eller den som ska betala kommunal inkomstskatt där

(1 kap. 4 § KL). Ensamkommande asylsökande barn är i regel inte kommunmedlemmar och det är inte visat att sådana särskilda skäl föreligger att någon av de individer som omfattas av beslutet är en kommunmedlem (jmf. 4 § folkbokföringslag [1991:481] och prop. 2005/06:46 s. 45). Likställighetsprincipen är därmed inte tillämplig på beslutet.

Sammanfattning

Beslutet strider inte mot lag eller annan förordning och faller enligt förvaltningsrätten inom den kommunala kompetensen. Beslutet ska därför inte upphävas. Överklagandena ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D)


Magnus Isgren

Rådmannen Magnus Isgren har avgjort målet. Förvaltningsrättsnotarien Sara Törnqvist har varit föredragande.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

