



KLAGANDEN

1. Göran Björklund, [REDACTED]
2. Barbro Ridell, [REDACTED]
3. Thomas Ridell, [REDACTED]

MOTPART

Bollebygds kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktige i Bollebygds kommuns beslut 2019-09-19, § 102

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725), KL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandena och upphäver kommunfullmäktiges beslut den 19 september 2019, § 102, att inte betala ut partistöd till Vänsterpartiet för år 2019.

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Bollebygds kommun beslutade den 19 september 2019 att avslå Vänsterpartiets ansökan om partistöd för år 2019. Som skäl för beslutet angavs bl.a. följande. Den 27 maj 2019 beslutade kommunstyrelsen att återremittera ärendet om partistöd för ytterligare beredning och komplettering av materialet. Vänsterpartiet kompletterande därefter ansökan enligt kommunstyrelsens beslut. När kommunfullmäktige behandlade ärendet under sammanträde den 19 september upptäcktes att Vänsterpartiet inkommit med årsmötesprotokoll daterat den 7 mars 2018 och därmed inte det aktuella årets årsmötesprotokoll. I årsmötesprotokollet fanns inte heller angivet vem eller vilka som var utsedda till firmatecknare. Underlaget har därför inte uppfyllt kraven som anges i kommunens bestämmelser om kommunalt partistöd.

YRKANDEN

Göran Björklund yrkar att beslutet ska upphävas och anför bl.a. följande. Beslutet strider mot KL:s bestämmelser om partistöd. Partiet har redovisat hur det lokala partistödet har fördelats. Det finns också en granskningsrapport som redovisats i ett av kommunen utgivet formulär. Det lokala regelverket detaljreglerar vilka dokument som ska redovisas. Dessa bestämmelser kan inte ligga till grund för att inte bevilja partistöd. Lagstiftaren har inte varit beredd att i KL skriva in några detaljerade bestämmelser om redovisningens utformning. Lagstiftaren har endast öppnat möjligheten för en kommun att inte betala ut partistöd om partiet underlåter att lämna redovisning och granskningsrapport.

Barbro Ridell och Thomas Ridell yrkar att beslutet ska upphävas och anför bl.a. följande. Vänsterpartiet har inkommit med korrekta handlingar i enlighet med vad som krävts efter att ansökan blivit återremitterad. Partiet utsåg sin revisor till granskare och denne skrev under granskningsrapporten. Årtalet i årsmötesprotokollet har blivit fel och ingen har tidigare upptäckt detta, varken styrelsen eller någon i kommunen. Av undertecknandet av detsamma och kallelsen till årsmötet framgår att det är år 2019 som avses. Partiet har inte fått en chans att bemöta eller justera bristerna som upptäckts. De har rätt till partistöd på samma sätt som de övriga partierna.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Gällande regler

Laglighetsprövning

Vid laglighetsprövning kan förvaltningsrätten inte bedöma lämpligheten eller skäligheten i beslutet utan prövning kan endast ske i den begränsade omfattning som anges i 13 kap. 8 § KL.

Enligt 13 kap. 8 § första stycket KL ska ett överklagat beslut upphävas om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Partistöd

Enligt 4 kap. 29 § första stycket KL får kommuner ge ekonomiskt bidrag och annat stöd till politiska partier för att stärka deras ställning i den kommunala demokratin (partistöd).

Enligt 4 kap. 30 § KL ska fullmäktige besluta om partistödets omfattning och formerna för det. Stödet får inte utformas så att det otillbörligt gynnar eller missgynnar ett parti.

Enligt 4 kap. 31 § första stycket KL ska beslut om partistöd innehålla ett krav på att mottagaren av partistödet årligen ska lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet har använts för det ändamål som anges i 4 kap. 29 § första stycket samma lag. Enligt 4 kap. 31 § andra stycket ska redovisningen avse perioden 1 januari–31 december och ges in till fullmäktige senast sex månader efter redovisningsperiodens utgång. En av mottagaren utsedd särskild granskare ska granska om redovisningen ger en rättvisande bild av hur mottagaren har använt partistödet. Granskarens rapport ska bifogas redovisningen. Enligt tredje stycket får fullmäktige besluta att stöd inte ska betalas till ett parti som inte lämnar redovisning och granskningsrapport enligt första och andra styckena.

Fullmäktige får besluta att stöd inte ska betalas till ett parti som underlåter att ge in redovisning och granskningsrapport. Ett parti som antingen inte lämnar någon redovisning alls eller lämnar en bristfällig redovisning kan

räkna med stark kritik och minskat förtroende. KL innehåller inte några detaljerade bestämmelser om redovisningens utformning. Det väsentliga är att redovisningen är utformad på ett sådant sätt att den ger en rättvisande bild av hur mottagaren använt partistödet. Det får antas att allmänhetens och mediernas granskning kommer att leda till att det bland mottagarna av partistöd utvecklas en praxis med mer detaljerade krav på redovisningens utformning, en form av god sed vid redovisning av partistöd. Kommuner och regioner har dock möjlighet att stoppa fortsatta utbetalningar av partistöd till mottagare som inte lämnat någon redovisning. Fortsatta utbetalningar kan däremot inte stoppas med hänvisning till redovisningens innehåll (se prop. 2013/14:5 s. 78 f. och prop. 2016/17:171 s. 325).

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om kommunfullmäktiges beslut att inte bevilja Vänsterpartiet partistöd för år 2019 strider mot lag eller annan författning. Enligt KL får kommunfullmäktige besluta att partistöd inte ska betalas till ett parti som inte lämnar in redovisning och granskningsrapport.

Av utredningen i målet framgår att Vänsterpartiet har lämnat in en sådan redovisning och granskningsrapport som avses i 4 kap. 31 § KL. Kommunfullmäktige har dock beslutat att inte betala ut partistöd till Vänsterpartiet på den grunden att det saknats handlingar som enligt kommunens reglemente ska finnas med. De av kommunen uppställda kraven på vilka handlingar som ska bifogas en ansökan om partistöd går utöver vad som anges i KL.

Ett av kommunen fastställt reglemente är inte att likställa med lag eller annan författning som avses i 13 kap. 8 § fjärde punkten KL. Att kommunfullmäktige bedömt att Vänsterpartiets underlag är bristfälligt i förhållande till kommunens bestämmelser om partistöd, kan därför inte utgöra grund för beslut att inte betala ut partistöd. Kommunfullmäktiges beslut strider därför

mot KL. Överklagandena ska därför bifallas och kommunfullmäktiges beslut upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns i bilaga 1 (FR-03).



Emil Lindmark

Förvaltningsrättsfiskalen Emil Lindmark och de särskilda ledamöterna Anita Dalengren och Anders Hansson har avgjort målet. Förvaltningsrättsnotarien Lejla Alic har varit föredragande.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

