

Fråga till stiftelsen Bollebos ordförande Sverre Fredrikson om kollektiva anordningar.

Av utredningen från UNUM TAX framgår således att begreppet kollektiva anordningar ska ges en vid innebörd och att det avser lokaler för gemensamma ändamål, som tjäna som komplement till bostäderna. Att kollektiva anordningar kompletterar bostäderna måste enligt vår mening tolkas som att dessa kan anses vara bostäderna "därtill hörande". Av exemplifieringen av lokaler/ byggnader synes också framgå att skolor bör anses vara en sådan gemensam lokal som är ett komplement till bostäder. Slutligen anges att all offentlig förvaltning torde kunna falla in under gemensamhetsanordningar. Med begreppet gemensamhetsanordningar avses i utredningen kollektiva anordningar. Det är således vår uppfattning att det finns relativt starkt stöd för att skolbyggnader både kan anses vara en kollektiv anläggning och en bostäder tillhörande kollektiv anordning. Detta skulle innebära att Stiftelsen kan förvärva, avyttra, äga, bebygga och förvalta sådana byggnader.

Stiftelsen Bollebygds Hyresbostäder önskar att Länsstyrelsen som tillsynsmyndighet prövar om tolkningen kan anses vara förenligt med stiftarens avsikt. Stiftelsens styrelse tolkar stadgarna så att det inom ramen för stiftelsens ändamål rimligtvis skulle kunna uppföra tex skolbyggnader. Detta innebär att stiftelsen kan bygga, äga och förvalta offentliga byggnader.

Länsstyrelsen delar inte styrelsens tolkning av kollektiva anordningar d v s att det inom ramen för stiftelsens ändamål skulle kunna uppföra tex skolbyggnader och att detta skulle innebära att stiftelsen kan bygga, äga och förvalta offentliga byggnader. Det går inte att läsa "kollektiva anordningar" separat utan kollektiva anordningar är kopplat till bostäder och affärslägenheter (...och därtill hörande kollektiva anordningar).

Min fråga är avser du att driva frågan om kollektiva anordningar vidare?

Olsfors 210210 Lars-Erik Olsson (S)