

**KLAGANDE**

Göran Björklund, 19540719-1179

MOTPART

Bollebygds kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktige Bollebygds kommuns beslut 2022-12-07, § 168

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Bollebygds kommun beslutade den 7 december 2022 att fastställa mål och ekonomiska ramar enligt budgetförslag från (S), (M), (V) och (MP).

Göran Björklund överklagar beslutet och anför bl.a. följande. Kommunfullmäktige har behandlat framställda ändrings- och tilläggsyrkanden på ett felaktigt sätt vid fastställande av propositionsordningen. Kommunfullmäktige har inte fått ta ställning till de framförda yrkandena var för sig. Beslutet har därmed inte tillkommit i laga ordning och ska upphävas. Under debatten framförde en ledamot två ändrings- och tilläggsyrkanden till kommunstyrelsens förslag till budget. Därutöver fanns ett alternativt förslag till budget från två andra partier. Den propositionsordning som användes vid beslutsomgången innebar att fullmäktige fick ta ställning till tre alternativa budgetförslag, som

alltså ställdes mot varandra. Därigenom begicks två fel. De två tilläggsyrkandena ställdes mot kompletta förslag istället för att prövas som tillägg till vinnande budgetförslag. Dessutom kopplades de bägge tilläggsförslagen ihop till ett enda förslag. Den använda propositionsordningen har uppenbara brister. Enligt RÅ 1979 ab 332 ska varje tvistig punkt i kommunstyrelsens budgetförslag ställas under proposition. I annat fall kan den använda propositionsordningen inverka på sakens utgång. Till sitt överklagande har han bifogat ett tidningsreferat och hänvisat till den inspelning från sammanträdet som finns tillgänglig på kommunens hemsida.

Bollebygds kommun yrkar att överklagandet ska avvisas eftersom kommunfullmäktige har fått ta ställning till alla budgetförslag som lades fram för beslut. De anför bl.a. följande. På sammanträdet fanns förutom kommunstyrelsens förslag även ett budgetförslag från ett annat parti i fullmäktige och ett gemensamt budgetförslag från SD och KD. Vid beslutsgången valde ordföranden att behandla förslaget från SD och KD som ett helt budgetförslag, enligt kommunens överenskommelse om att det i möjligaste mån ska vara hela budgetförslag som ställs mot kommunstyrelsens förslag, och konstaterade därmed att det fanns tre olika budgetförslag. Ingen ledamot opponerade sig mot vare sig konstaterandet eller förfarandet. Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att kommunfullmäktige beslutade enligt kommunstyrelsens budgetförslag. Ingen ledamot krävde omröstning eller votering. Därmed föll de två andra budgetförslagen. Det var inte heller någon som reserverade sig mot kommunfullmäktiges beslut. Kommunfullmäktige har därmed fått ta ställning till alla budgetförslag som lades fram för beslut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Gällande regler

Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen ska ett beslut upphävas om det inte har tillkommit på lagligt sätt. Av 9 § i samma kapitel följer att om ett fel har saknat

betydelse för ärendets utgång behöver beslutet inte upphävas. Enligt 7 § samma kapitel får domstolen vid prövning av överklagandet inte beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång.

Enligt 5 kap. 53 § kommunallagen ska ordföranden, efter att överläggningen har avslutats, lägga fram förslag till beslut. Förslagen ska utformas så att de kan besvaras med ja eller nej. Ordföranden redovisar därefter sin uppfattning om vad som har beslutats och bekräftar beslutet med ett klubbslag, om inte omröstning begärs.

När ledamöter i kommunfullmäktige framställt yrkanden som avser från varandra helt skilda punkter i en kommunstyrelsens förslag till budget, och med avseende på sitt innehåll kunnat bifallas oberoende av varandra, bör yrkandena inte ställas mot varandra. Proposition bör då istället i erforderlig utsträckning framställas angående varje tvistig punkt i kommunstyrelsens budgetförslag för sig (se RÅ 1977 ref. 2 och RÅ 1979 Ab 332).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det överklagade beslutet är ett beslut av fullmäktige och därmed överklagbart (jfr 13 kap. 2 § kommunallagen). Göran Björklund bor i Bollebygds kommun och har således rätt att överklaga kommunfullmäktiges beslut. Överklagandet har heller inte kommit in för sent till rätten. Överklagandet ska alltså inte avvisas och förvaltningsrätten prövar därmed överklagandet i sak.

Göran Björklund har anfört att det överklagade beslutet inte har tillkommit i laga ordning på grund av att SD och KD:s budgetförslag skulle ha prövats som tillägg till vinnande budgetförslag samt att de två tilläggsförslagen lades ihop till ett enda förslag.

Av sammanträdesprotokollet framgår att det fanns tre förslag till beslut, det vill säga kommunstyrelsens förslag, SD och KD:s budgetförslag och Folkets Rösts budgetförslag. Samtliga tre beslutsförslag ställdes mot varandra och kommunfullmäktige beslutade enligt kommunstyrelsens förslag.

Förvaltningsrätten prövar först om propositionsordningen var felaktig på den grunden att SD och KD:s budgetförslag skulle ha prövats som tillägg till vinnande budgetförslag, istället för att ha ställts mot de två andra budgetförslagen.

I SD och KD:s budgetförslag anges att de lägger ändringsyrkanden i driftbudgeten för 2023 i kommunstyrelsens förslag till budget. Därefter presenteras ett yrkande avseende samhällsbyggnadsnämndens budget och fyra yrkanden avseende socialnämndens budget. Yrkandet avseende samhällsbyggnadsnämnden innebär en besparing på 1 500 000 kr och yrkandena avseende socialnämnden innebär utgifter om totalt 1 500 000 kr.

SD och KD:s budgetförslag är alltså kommunstyrelsens budgetförslag med vissa ändringar. Därmed kan inte både SD och KD:s budgetförslag och kommunstyrelsens budgetförslag bifallas oberoende av varandra, eftersom det ena förslaget utesluter det andra förslaget. I sådana fall får yrkandena ställas mot varandra. Förvaltningsrätten bedömer därför att propositionsordningen inte har varit felaktig på denna grund.

Förvaltningsrätten prövar därefter om SD och KD:s yrkanden borde ha prövats separat. Mot bakgrund av att besparingen i samhällsbyggnadsnämndens budget finansierar utgifterna i socialnämndens budget anser förvaltningsrätten att yrkandena har ett sådant sakligt samband att de var möjliga att behandla i ett sammanhang.

Sammanfattningsvis ska överklagandet avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns i bilaga 1 (FR-03).

Amanda Fagerberg

Förvaltningsrättsfiskalen Amanda Fagerberg och de särskilda ledamöterna
Agneta Isaksson och Anders Hansson har avgjort målet.

Förvaltningsrättsnotarien Emma Pettersson har varit föredragande.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.