

**§123**

SBN2016/358

**Motion om gång- och cykelvägar****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

**Ärendet**

Sandra Eliasson (C) har den 22 augusti 2015 inkommit med en motion om gång- och cykelvägar. Motionären vill att:

- Bollebygds kommun vid alla nyanläggningar och omarbetningar av trottoarer och GC-vägar beaktar möjligheten att inte asfaltera.
- Bollebygds kommun i de fall det är lämpligt grusar istället för att asfaltsbelägga trottoarer och GC-vägar.

Den 17 september 2015 beslutade kommunfullmäktige att ge samhällsbyggnadsnämnden uppdraget att bereda motionen.

Att anlägga bra GC-vägar ökar möjligheten till att ta cykeln eller gå inom tätorterna på ett enkelt och säkert sätt, men också möjligheten att pendla till angränsande städer. Detta är angelägna och viktiga frågor för Bollebygds kommun.

Bollebygds kommun har mottagit klagomål från rullstolsburna om att det är gropigt och svårt med framkomligheten på befintliga GC-vägar som är grusade. Grusade GC-vägar kräver även mer driftsåtgärder i form av skrapning och återgrusning efter skyfall, än asfaltbelagda vägar. De är dock dyrare att anlägga med asfalt, men det finns möjlighet att få statsbidrag med upp till 50 procent för investeringen, men inte för driftkostnader.

Motionären har rätt i att en grusad yta fungerar bättre som infiltration, men skillnaden ska inte överskattas. Mängden dagvatten som rinner av en asfalterad yta är 80 procent. För en grusad yta är det 40 procent (ref. Svenskt vatten publikation P110). Hållbar dagvattenhantering behöver således uppnås genom andra åtgärder än att grusbelägga GC-vägarna.

Att arbeta för ökad tillgänglighet är ett av kommunfullmäktiges mål för samhällsbyggnadsnämnden. Att belägga GC-vägar med grus i stället för asfalt är inte förenligt med kommunfullmäktiges intentioner om ökad tillgänglighet.

I FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning, artikel 9:

Tillgänglighet, anges att konventionsstaterna ska arbeta för ökad tillgänglighet och ”vidta ändamålsenliga åtgärder för att säkerställa att personer med funktionsnedsättning får tillgång på samma villkor som andra till den fysiska miljön...” Vidare anges att: ”Dessa åtgärder, som ska innefatta identifiering och undanröjande av hinder och barriärer mot tillgänglighet, ska bl.a. - a) gälla byggnader, vägar, transportmedel och andra inom och utomhusanläggningar, däribland skolor, bostäder, vårdinrättningar och arbetsplatser...”.

Konventionen ratificerades av Regeringen den 4 december 2008 och trädde i kraft i Sverige den 14 januari 2009.

Att bifalla motionen skulle motverka kommunfullmäktiges intentioner om ökad tillgänglighet, och intentionerna i FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Det skulle samtidigt inte ge några nämnvärda positiva effekter på miljön. Det finns inte heller några ekonomiska vinster för kommunen.

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

### **Yrkanden**

Sandra Eliasson (C) yrkar bifall till motionen.

### **Beslutsgång**

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut. Dels förvaltningens förslag, dels Sandra Eliassons (C) förslag om att bifalla motionen.

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutat enligt förvaltningens förslag.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på motion om gång- och cykelvägar
- Motion om gång- och cykelvägar
- Protokollsutdrag Kommunfullmäktige §116

### **Skickas till**

Kommunstyrelsen

Samhällsbyggnadschef