



ANKOM

2017-05-03

KLAGANDE

1. XX

2. XX

MOTPART

Bollebygds kommun
517 83 Bollebygd

ÖVERKLAGAT BESLUT

Bollebygds kommun, Kommunstyrelsens beslut 2016-06-14, diariernr
KS2015/374-7

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900), KL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Genom det överklagade beslutet avsåg kommunstyrelsen i Bollebygds kommun XX (vårdnadshavarna) ansökan om skolskjuts för sonen XX. Beslutet motiverades med att XX är folkbokförd i Bollebygds kommun och har som placeringsskola Bollebygdsskolan. XX har viss funktionsnedsättning men hans behov kan tillgodoses i Bollebygds kommun. Han gick tidigare i den fristående grundskolan Föräldrakooperativet Gaddenskolan i Bollebygds kommun och blev då beviljad skolskjuts eftersom det inte innebar en kostnad för kommunen. Vårdnadshavarna har nu valt att han istället ska gå i den

fristående grundskolan Kunskapsskolan i Borås kommun. Att tillhandahålla busskort kostar 6 488 kr per läsår och om XX på grund av funktionsnedsättning är i behov av taxi uppgår kostnaden till cirka 180 000 kr per läsår. Det skulle därför innebära ekonomiska svårigheter för kommunen att bifalla ansökan.

Vårdnadshavarna yrkar att XX ska beviljas skolskjuts och anför i huvudsak följande. XX har särskilda behov som Gaddenskolan inte har kunnat tillgodose. De har därför valt att han ska gå i Kunskapsskolan istället. De bedömer att Bollebygds kommun inte kan tillgodose dessa behov på samma sätt. XX har elevassistent hela dagarna i skolan och kan inte klara sig själv. Han är mycket impulsiv och gör ofta farliga saker. Han kan därför inte åka mellan skolan och hemmet på egen hand. De kan tänka sig att köra honom till skolan på morgonen för att minska kommunens kostnader.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Rättslig reglering

Av 10 kap. 32 § första stycket skollagen (2010:800) framgår att elever i grundskola med offentlig huvudman har rätt till skolskjuts om sådan skjuts behövs med hänsyn till färdvägens längd, trafikförhållanden, elevens funktionsnedsättning eller någon annan särskild omständighet. Av andra stycket framgår att denna rätt gäller elever som väljer att gå i en annan skola än den där kommunen annars skulle ha placerat dem eller i en annan kommuns skola endast om det kan ske utan organisatoriska eller ekonomiska svårigheter.

Beslut om skolskjuts för elev som väljer att gå i en annan skolenhet än den där kommunen annars skulle ha placerat dem enligt 10 kap. 32 § andra stycket skollagen kan endast överklagas enligt den i 10 kap. kommunallagen

föreskrivna ordningen om laglighetsprövning (28 kap. 18 § skollagen).

Enligt 10 kap. 1 § KL har varje medlem av en kommun rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga dem hos förvaltningsrätten.

Enligt 10 kap. 8 § första stycket KL ska ett beslut upphävas om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Förvaltningsrättens bedömning

Beslut som gäller skolskjuts för elev som väljer att gå i en annan skolenhet än den där kommunen annars skulle ha placerat dem överklagas inom ramen för vad som kallas för laglighetsprövning. Prövningen i detta mål är därför begränsad till en prövning av om det överklagade beslutet är olagligt eller inte har tillkommit i laga ordning enligt bestämmelserna i 10 kap. 8 § KL. Förvaltningsrätten får således inte pröva det överklagade beslutets lämplighet och inte heller sätta annat beslut i dess ställe. Omständigheter som inte hänför sig till någon av de fyra prövningsgrunderna kan inte beaktas vid förvaltningsrättens prövning. Det ankommer på den klagande att visa att beslutet är olagligt enligt någon av grunderna i 10 kap. 8 § KL.

Av förarbetena till skollagen framgår att bedömningen av huruvida anordnandet av skolskjuts enligt 10 kap. 32 § andra stycket skollagen kan medföra organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för kommunen ska göras utifrån vilka skyldigheter kommunen skulle ha haft om eleven valt att gå i den skola som han eller hon placerats i (prop. 2009/10:165, s. 741). Högsta förvaltningsdomstolen har i avgörandet HFD 2013 ref. 77 uttalat att detta ska förstås som att kommunen endast är skyldig att tillhandahålla

skolskjuts för elev som valt annan skola än den kommunen anvisat om det kan ske utan merkostnader för kommunen.

Av utredningen framgår inte om XX hade haft rätt till skolskjuts om han gått i anvisad skola. Det framgår emellertid att anordnande av skolskjuts till vald skola skulle innebära en merkostnad för kommunen. Vad vårdnadshavarna har anfört visar således inte att beslutet strider mot någon av prövningsgrunderna i 10 kap. 8 § KL. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D)



Sofia Blomkvist

Rådmannen Sofia Blomkvist har avgjort målet. Förvaltningsrättsnotarien Jacob Stjernberg har varit föredragande.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

