



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2018-04-18  
meddelad i  
Vänernsborg

Mål nr P 1350-18

## **PARTER**

### **Klagande**

1. Ing-Marie Andersson  
Kullavägen 19  
517 91 Bollebygd

2. Rolf Andersson  
Kullavägen 19  
517 91 Bollebygd

### **Motpart**

Bollebygds kommun  
517 83 Bollebygd

## **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut den 7 mars 2018 i ärende nr 403-6721-2018, se bilaga 1

## **SAKEN**

Avvisat överklagande av beslut om lokalisering av ny förskola samt skola i Bollebygds kommun

---

## **DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

---

Dok.Id 394847

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 1070 462 28 Vänernsborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 <b>E-post:</b> mmd.vanersborg@dom.se www.vanersborgstingsratt.domstol.se	0521-27 02 80	måndag – fredag 08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

Ing-Marie Andersson och Rolf Andersson har yrkat att kommunstyrelsens beslut ska upphävas och anfört i huvudsak följande. De har förstått att man kan överklaga ett beslut att anta en detaljplan och när bygglov lämnas. Kommunfullmäktiges beslut att planera för byggnation inom hela Kullaområdet borde dock kunna överklagas redan nu.

**DOMSKÄL**

Som länsstyrelsen har konstaterat kan kommunstyrelsens beslut inte bli föremål för prövning enligt bestämmelserna i plan- och bygglagen. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 9 maj 2018.

Vibeke Sylten

---

Domstolens avgörande har beslutats av chefsrådmannen Vibeke Sylten.

Föredragande har varit beredningsjuristen Eva Högmark.

## VÄNERSBORGS TINGSRÄTT



LÄNSSTYRELSEN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Rättsenheten  
Margaretha Berg  
Länsjurist

Ink. 2018 -04- 0 6

Akt. P 1350-18

Aktbil. 2

BESLUT  
2018-03-07

Diarienummer  
403-6721-2018 E

Sida  
1(3)

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
R6

INKOM: 2018-04-06  
MÅLNR: P 1350-18  
AKTBIL: 2

Klagande  
(delgivningskvitto)

Rolf Andersson  
Ing-Marie Andersson  
Kullavägen 19  
51791-Bollebygd

Emanuel Klar  
Madeleine Klar  
Kullavägen 25  
517 91 Bollebygd

## Överklagande av beslut om lokalisering av ny förskola samt skola för årskurs 7-9 i Bollebygds kommun

### Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen avvisar överklagandena.

### Redogörelse för ärendet

Kommunstyrelsen i Bollebygds kommun fattade den 22 januari 2018 (§ 5, dnr KS2017/52) följande beslut. Alternativ 1 ("Kulla") fastställs för lokalisering av ny förskola samt skola för årskurs 7-9 i Bollebygds kommun. Av beslutet framgår bland annat följande. För att klara försörjningen av elevplatser i Bollebygds kommun behövs en ny skola med kapacitet för minst 500 elever och en förskola med 8 avdelningar och plats för 160 barn. Förutom utökat behov av skol- och förskolelokaler finns i anslutning till den nya skolan behov av allaktivitetshall, lokaler för kulturskolans undervisning samt skolbibliotek. Skolan behöver vara klar för inflyttning årsskiftet 2021/2022, under förutsättning att en detaljplan är klar.

Rolf och Ing-Marie Andersson (klaganden) har överklagat nämndens beslut och yrkar att det upphävs. Klaganden anför bland annat följande. De anser att ett så stort och strategiskt viktigt beslut skall tas i kommunfullmäktige, som är det högst beslutande organet och där samtliga partier är representerade, och inte som nu i kommunstyrelsen. De undrar vad som anges i kommunallagen.

Kommunen har tidigare beslutat om ett ekodokument som detta beslut strider emot. Detta är jordbruksmark som man nu vill börja ta i anspråk. Kommunen har i förväg köpt in "strategisk" mark för ca. 10 miljoner trots att man redan äger mycket annan mark (bl.a. i Varpås och i Rinna) som inte

är jordbruksmark. De hänvisar även till vad som anges i översiktsplanen och miljöbalkens reglering av bebyggande på jordbruksmark. De undrar om man kan begära inhibition i ärendet.

Emanuel Klar och Madeleine Klar (klaganden) har överklagat nämndens beslut och yrkar, som det får förstås, att beslutet upphävs. De anför bland annat följande. På platsen finns aktiva jordbruk som enligt lag ej ska bebyggas om alternativ finns. Därtill är Kulla ett vandringsstråk för älg, rådjur och kronhjort och det finns ett aktivt rävgryt i Korsdala. En exploatering skulle förstöra marker för både tama och vilda djur. De estetiska värden som försvinner vid detta bygge och efterföljande exploateringar är oersättliga. Det är tydligt att detta beslut tagits enbart för att få exploatera hela Kulla med nybebyggelse. En skola för yngre barn i en annan del av kommunen (istället för som nu en enda kilometer ifrån befintlig skola) skulle på alla sätt gynna Bollebygds befolkning i allmänhet och barnen i synnerhet. Inflyttning och nybyggnation har varit störst i de östra delarna av Bollebygd och därför skulle en skola behövas bättre där, samtidigt som Bollebygds kommun äger stora marktytor i det området. De anser att beslutet är felaktigt då det strider mot miljöbalken: brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Bollebygds kommun måste se över alternativ mark, det finns gott om obebyggd mark i Bollebygd, en ytterst liten del av denna är aktivt jordbruk.

### **Skälen för Länsstyrelsens beslut**

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 22 § förvaltningslagen (1986:223) FL, får ett beslut överklagas av den som beslutet angår om beslutet har gått honom emot och beslutet kan överklagas.

#### *Länsstyrelsens bedömning*

Länsstyrelsen prövar med stöd av regler i plan- och bygglagen (2010:900) PBL överklagande av olika kommunala beslut rörande byggande. Det beslut som kommunstyrelsen fattat regleras inte i PBL. Beslutet har ingen direkt rättsverkan för den enskilde och man kan inte enbart med detta beslut som grund börja bygga.

Såvitt kan utläsas av kommunstyrelsens beslut avser kommunen att upprätta en detaljplan. En sådan plan reglerar hur man får bebygga och använda ett område. Ett beslut att anta en detaljplan kan överklagas enligt reglerna i 13 kap PBL. För att kunna genomföra de tänkta åtgärderna behövs också beslut om bygglov. Även bygglov är ett överklagbart beslut enligt 13 kap PBL och 22 § FL.

Länsstyrelsen bedömer att det nu överklagade beslutet inte är ett beslut som går att överklaga med stöd av reglerna i PBL. Överklagandena till länsstyrelsen ska därför avvisas.

Frågan om inhibition kan därmed inte heller prövas.

Enligt uppgift från kommunen har överklagandena även översänts till förvaltningsdomstol.

I detta ärende har länsjuristen Margaretha Berg beslutat.

Margaretha Berg

*Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrift.*

Kopia till:  
Kommunstyrelsen i Bollebygds kommun

### **Besvärshänvisning – Hur man överklagar**

#### **Så här överklagar du Länsstyrelsens beslut**

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen.** Länsstyrelsens e-postadress är [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se). Skickar du med vanlig post är adressen Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 403 40 Göteborg.

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till mark- och miljödomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Är du osäker på när tiden går ut kan du kontakta Länsstyrelsen.

**Överklagandet ska vara skriftligt.** I skrivelsen ska du ange

- ditt namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress,
- vilket beslut du överklagar, till exempel genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer, samt
- hur du anser att Länsstyrelsens beslut ska ändras och varför det ska ändras.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:**

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

**Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.