



Socialförvaltningen

Mickaela Friberg | Utvecklingsledare
0734-64 74 20 | mickaela.friberg@bollebygd.se

Akut behov av verksamhetslokaler för individ- och familjeomsorgen, svar på frågor i återremiss

Förslag till beslut

Socialnämnden har hanterat kommunstyrelsens återremiss och beslutar att skicka tillbaka ärendet till kommunstyrelsen för fortsatt hantering.

Ärendet

Kommunstyrelsen beslutade den 25 maj 2021 att återremittera socialnämndens ärende om akut behov av verksamhetslokaler för individ- och familjeomsorgen för besvarande av kompletterande frågor. Frågorna besvaras nedan i den ordning de ställts.

1. Hur många arbetsskaderapporter eller tillbud finns det i aktuell verksamhet under de senaste två åren?

Verksamheten har haft mycket dålig rutin på att skriva både arbetsskaderapporter och tillbud. Till det kommer den tidigare höga personalomsättningen och frånvarande ledarskap som gör det svårt att spåra situationen historiskt då nuvarande verksamhetsledning har varit anställda i kommunen ca. 1 år. Kommunstyrelsens fråga har medfört att verksamheten har uppmärksammat denna brist och åtgärder vidtas för att korrigera situationen. I enhetschefernas bedömning skulle ett korrekt rapportering av tillbud och arbetsskador innebära en mycket stor arbetsbelastning utifrån den nuvarande lokalsituationen. Under sommarhalvåret försämras arbetsmiljö ännu mer då ventilationen och värmen skapar en mycket dålig fysisk arbetsmiljö, särskilt som det generellt inte är möjligt att öppna fönster för att öka ventilationen med anledning av att det skulle innebära hög sannolikhet för sekretessbrott. I ett försök att konkret visa hur allvarig situationen är trots bristen på rapportering har verksamheten under tidsperioden 8 juni kl. 15.30 till 11 juni kl. 12.00 noterat antal inträffade sekretessbrott, både internt och externt. Registreringen visade att det under tidsperioden inträffade 45 st. interna sekretessbrott, d.v.s. där egen personal tog del av uppgifter som de inte är behöriga att ha, och fem externa sekretessbrott, d.v.s. enskilda kommuninvånare kan ha tagit del av uppgifter som de inte är behöriga att ha. Om man antar att resultatet för de fyra heldagar som registrering skett är representativt för verksamheten just nu innebär det att det sker i snitt 225 interna och 25 externa sekretessbrott per månad. Det ska då tilläggas att endast ca 60 % av personalen arbetar på kontoret och resten arbetar hemifrån vilket medfört bättre möjligheter att hålla sekretessen under den aktuella tidsperioden.

2. Hur ser resultat från skydds rond, fysisk, organisatorisk och social, ut från de två senaste åren och vilka åtgärder är genomförda eller planerade utifrån dessa?

Enligt nu gällande rutin så förvaras protokoll från skydds rond hos enhetschef, på grund av de uppmärksammade bristerna så kommer denna rutin att ändras och protokoll kommer istället att förvaras digitalt i KIA. Protokoll från skydds rond 2019 saknas då de enhetscheferna har avslutat sina tjänster i kommunen och ingen överlämning skedde. Under 2020 har ingen skydds rond genomförts på grund av tillfälliga vakanser på ledningsnivå samt flera nya befattningar.

3. Hur länge har det varit känt att sekretess inte kan bibehållas i lokalerna?

Att sekretessen inte kan hållas internt bör ha varit känt för kommunledningen under en längre tid då det redan i samband med arbetsmiljöverkets inspektion 2017 framgår att kontorsrummen delas av handläggare med olika professioner som arbetar utifrån olika lagstiftningar. Situationen har dock förvärrats markant genom att både personalgruppen och ärendemängden har ökat under senaste året vilket innebär att det sitter fler personer per rum och hålls fler samtal/utredningar i lokalerna. Den ökade ärendemängden har inneburit att det uppmärksammats att samtal hörs mellan samtalsrummen, även den ökade mängden möten via teams har inneburit sekretessrisker med anledning av dålig ljudisolering då ljudnivån generellt är högre via digitala lösningar än vid fysiska möten. Den ökade personalstyrkan har inneburit att fler delar kontorsutrymmen och att rum som tidigare kunnat användas som samtalsrum av nödvändighet omvandlats till kontorsutrymmen. Sammantaget har det under lång tid varit känt att det inte går att hålla sekretessen i lokalerna men problemet har eskalerat kraftigt under vintern 2020/21 samtidigt som kunskapen om sekretess har ökat i verksamheten. Under det senaste året har det även uppmärksammats att den dåliga ljudisoleringen innebär att cheferna har svårt att hålla handledningssamtal i akuta situationer samt medarbetarsamtal och liknande utan att det hörs i angränsande utrymmen.

4. Vilka åtgärder genomfördes efter arbetsmiljöverkets påpekande för några år sedan och vilka behov som då framkom är inte åtgärdade?

Efter inspektionen genomfördes flera omfattande åtgärder, bland annat sågs arbetsfördelning och introduktion över. Verksamheten arbetade även med hot och våld, både avseende riskbedömning men även i den fysiska arbetsmiljön rörande larm m.m. En mindre ombyggnad av lokalerna gjordes och läsbara dörrar sattes upp för att skärma av arbetskorridoren från övrig verksamhet i kommunhuset. Det byggdes även en separat ingång för mottag, utrymmet där är dock begränsat till en person åt gången vilket innebär att det inte kan fungera som ett väntrum. Flera av de åtgärder som genomfördes förankrades dock aldrig helt i verksamheten och är inte helt ändamålsenliga utifrån nuvarande situation med tanke på organisationsförändringar och den ökade personalstyrkan. Verksamheten arbetar med att ta fram de rutiner som behövs och som kan underlätta arbetet. Det bör påpekas att det behov som framkom under granskningen och som fortfarande inte är åtgärdade är relaterade till lokalerna. Arbetsmiljöverket kritiserade lokalerna bl.a. utifrån att trångboddhet som innebär att flera socialsekreterare delar rum, brist på flyktvägar, öppet väntrum, brist på tysta rum för telefonsamtal och inte tillräckligt många besöksrum.

5. Finns överfallslarm i lokalerna idag?

Ja, överfallslarm kopplat till Securitas i Borås finns i lokalerna. Enligt uppgift är svarstiden dock lång, upp mot 30 minuter, vilket gör det än viktigare med ändamålsenliga lokaler för bättre förutsättning för deskalering av hot och våld situationer.

Det saknas larm med direktkoppling till polis i lokalerna.

6. Vilka möjligheter har socialnämnden att nyttja sina egna lokaler som man redan har idag t.ex. Hembygdsvägen, Stationsvägen, kommunhuset?

De delar av kommunhuset som socialnämnden har att nyttja utnyttjas maximalt och här kommer det att uppstå svårigheter efter pandemin då fler återgår till att arbeta på plats i huset då det kommer innebära minskade möjligheter för personalen att nyttja tillfälligt tomma kontor och fler kommer ha behov av att boka mötesrum. Eftersom man inte har aktivitetsbaserade lokaler för alla i kommunhuset blir möjligheterna att låna enskilda rum svårare och otillgänglig.

Stationsvägen nyttjas av resursenheten och nyttjas till full kapacitet redan. Stationshuset är för litet och inte ändamålsenligt i utformning, det är svårt att se hur det skulle kunna anpassas till säkerhetskraven.

Hembygdsvägen är ett bra alternativ men kräver då omfattande renovering för att bli ändamålsenlig.

7. Varför prioriterades inte lokaler för IFO högre i lokalresursplanen (LRP) om behovet är så akut som det framställs?

Utifrån den situation avseende ekonomi och vakanta eller ny tillsatta tjänster som förvaltningen befann sig i under hösten 2020 då lokalresursplanen lämnades på remiss så fanns inte förutsättningar att göra en korrekt prioritering utifrån den situation som beskrivits ovan angående bristen på skyddsron.

8. Vem tar kostnaden för akutspåret? Har socialnämnden budget avsatt för det?

I samtliga budgetunderlag anges att kostnader för tillkommande lokaler inte är inräknade i tilldelad ram och att ytterligare kostnader kan tillkomma på grund av lokalerna.

Skickas till

Kommunstyrelsen

BOLLEBYGDS KOMMUN

Socialförvaltningen

Gunilla Lundgren

Förvaltningschef

Mickaela Friberg

Utvecklingsledare