

§215

KS2020/270

Initiativärende (S) om Unum Tax och stiftelsefrågor**Beslut**

Kommunstyrelsen finner initiativärendet besvarat i och med svar från Michael Plogell (FR).

Reservation

Lars-Erik Olsson (S), Beatrice Ekelund (S) och Jonas Ahlgren (S) reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut med följande motivering: Socialdemokraterna ställer sig inte bakom hanteringen av upphandling av konsult avseende stiftelsefrågor. De svar som Michael Plogell gav vid mötet föranleder att vi är tvungna att reservera oss. 1. Var finns beslutet att handla upp ytterligare en utredning till en kostnad på 150 tkr? Svar: Det är Michael Plogell som har initierat ärendet med visst stöd från Sverre Fredriksson och det finns inga officiella beslut om detta. 2. Vem handlade upp UNUM TAX och på vems mandat? Svar: Det är Michael Plogell som genomfört upphandlingen helt själv. Enligt Michael Plogell har ekonomichefen varit vidtalad. Eftersom ekonomichefen inte var med på mötet och kunde försvara sig så får det stå för Michael Plogell. 3. Var aktuell firma redan upphandlad och fanns med i kommunens avtalsdatabas? Svar: Nej. 4. Om inte, är direktupphandling gjord enligt kommunens riktlinjer? Finns det i så fall dokumenterat enligt riktlinjen? Svar: Nej det är inte gjort enligt riktlinjerna. Enligt Michael Plogell så är detta ett special fall som omöjliggör traditionell upphandling och att det finns dokumenterat. Kommunstyrelsen har inte haft någon möjlighet att läsa dokumentationen. Då Michael Plogell har den på sin dator och inte har diariefört dokumentationen, då han inte tycker att kommunen har ett tillräckligt bra diariesystem. 5. Har Bollebo varit involverade i utredningen? Svar: Nej. Michael Plogell fick initiativärendet via mail av Lars-Erik Olsson den 8 december och har haft en vecka på sig att ta fram allt material avseende ärendet. Då hade kommunstyrelsen hade haft möjligheten att läsa in sig på dokumentationen. Inte heller var före detta ekonomichef inbjuden för att ge sin syn på saken. Det finns inte heller någon budget för ärendet och kostnaden är ca 150 000 tusen kr varifrån skall pengarna tas? En faktura på ca 103 000 tusen kr som Michael Plogell har attesterat, har han mandat att attestera en faktura som han själv har handlat upp? Varför har inte dåvarande ekonomichef attesterat? Det är några av de frågor som vi undrar över efter svaren från Michael Plogell och som en utredning av förvaltningen förmodligen hade kunnat svara på.

Ärendet

Ett initiativärende om hur upphandling av konsulten Unum Tax kring stiftelsefrågor har gjorts väcks av Lars-Erik Olsson (S) på dagens sammanträde. Initiativärendet lyder:

Vid kommunstyrelsens sammanträde 2020-05-26 informerade Michael Plogell (FR), med stöd av PM-anteckningar upprättade av UNUM TAX, om den möjlighet som finns för Stiftelsen Bollebygds Hyresbostäder (Bollebo) att köpa/sälja och förvalta allmännyttiga fastigheter. Vid sammanträdet informerade Plogell att han har tagit juridiskt hjälp genom sitt kontaktnät.

Vid ekonomisk uppföljning av kommunstyrelsen visade det sig att kontot för politisk verksamhet

visade ett stort underskott som berodde på kostnader för en fortsatt utredning (UNUM) kring skattekonsekvenser av bildandet av kommunalt fastighetsbolag som gjordes i början av året, totalt kostnad ca 150 tkr.

Ovanstående föranleder följande frågor som vi vill ha svar på kommunstyrelsens sammanträde 2020-12-15 :

1. Var finns beslutet att handla upp ytterligare en utredning till en kostnad på 150 tkr?
2. Vem handlade upp UNUM TAX och på vems mandat?
3. Var aktuell firma redan upphandlad och fanns med i kommunens avtalsdatabas?
4. Om inte, är direktupphandling gjord enligt kommunens riktlinjer? Finns det i så fall dokumenterat enligt riktlinjen?
5. Har Bollebo varit involverade i utredningen?

Till dagens sammanträde kompletteras initiativärendet med ett förslag till beslut från Lars-Erik Olsson (S); Kommunstyrelsen ställer sig inte bakom den felaktiga upphandlingen av konsult avseende stiftelsefrågor från UNUM TAX och ger förvaltningen (kommunchef) i uppdrag att utreda hanteringen av ärendegången. Återrapportering till kommunstyrelsen i januari.

Dagens sammanträde

Michael Plogell (FR) redogör för ärendet och besvarar frågorna som ställs i initiativärendet.

Beslutsgång

Ordföranden frågar först om initiativärendet kan väckas eller inte och finner att kommunstyrelsen beslutar att det får väckas. Därefter frågar ordföranden om frågorna kan anses besvarade och finner att kommunstyrelsen anser dem besvarade. Avslutningsvis frågar ordföranden om Lars-Erik Olssons (S) förslag kan antas och finner att kommunstyrelsen avslår förslaget. Omröstning begärs och ska genomföras. Följande beslutsordning godkänns vid omröstningen:

Ja-röst för bifall till Lars-Erik Olssons (S) förslag.

Nej-röst för avslag på Lars-Erik Olssons (S) förslag.

Omröstningsresultat

Omröstningen utfaller med 4 nej-röster mot 4 ja-röster. Vid lika röstetal avgör ordföranden med sin utslagsröst. Ordföranden lägger sin utslagsröst på nej. Ordföranden finner därmed att kommunstyrelsen avslår Lars-Erik Olssons (S) förslag. En ledamot avstår från att rösta. Omröstningslista finns i anslutning till paragrafen i protokollet.

Reservation

Lars-Erik Olsson (S), Beatrice Ekelund (S) och Jonas Ahlgren (S) reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut med följande motivering: Socialdemokraterna ställer sig inte bakom hanteringen av upphandling av konsult avseende stiftelsefrågor. De svar som Michael Plogell gav vid mötet föranleder att vi är tvungna att reservera oss. 1. Var finns beslutet att handla upp ytterligare en utredning till en kostnad på 150 tkr? Svar: Det är Michael Plogell som har initierat ärendet med visst stöd från Sverre Fredriksson och det finns inga officiella beslut om detta. 2. Vem handlade upp UNUM TAX och på vems mandat? Svar: Det är Michael Plogell som

genomfört upphandlingen helt själv. Enligt Michael Plogell har ekonomichefen varit vidtalad. Eftersom ekonomichefen inte var med på mötet och kunde försvara sig så får det stå för Michael Plogell. 3. Var aktuell firma redan upphandlad och fanns med i kommunens avtalsdatabas? Svar: Nej. 4. Om inte, är direktupphandling gjord enligt kommunens riktlinjer? Finns det i så fall dokumenterat enligt riktlinjen? Svar: Nej det är inte gjort enligt riktlinjerna. Enligt Michael Plogell så är detta ett special fall som omöjliggör traditionell upphandling och att det finns dokumenterat. Kommunstyrelsen har inte haft någon möjlighet att läsa dokumentationen. Då Michael Plogell har den på sin dator och inte har diariefört dokumentationen, då han inte tycker att kommunen har ett tillräckligt bra diariesystem. 5. Har Bollebo varit involverade i utredningen? Svar: Nej. Michael Plogell fick initiativärendet via mail av Lars-Erik Olsson den 8 december och har haft en vecka på sig att ta fram allt material avseende ärendet. Då hade kommunstyrelsen hade haft möjligheten att läsa in sig på dokumentationen. Inte heller var före detta ekonomichef inbjuden för att ge sin syn på saken. Det finns inte heller någon budget för ärendet och kostnaden är ca 150 000 tusen kr varifrån skall pengarna tas? En faktura på ca 103 000 tusen kr som Michael Plogell har attesterat, har han mandat att attestera en faktura som han själv har handlat upp? Varför har inte dåvarande ekonomichef attesterat? Det är några av de frågor som vi undrar över efter svaren från Michael Plogell och som en utredning av förvaltningen förmodligen hade kunnat svara på.

Protokollsanteckning

Kommunstyrelsen konstaterar att Michael Plogell (FR) inte är jävig i ärendet.

Michael Plogell (FR) lämnar följande kommentar på reservation från Lars-Erik Olsson (S);

1. PwC hade ett uppdrag att utreda frågan om fastighetsbolag. Uppdraget bekostades ur kommunstyrelsen budget för "gemensamt". PwC förklarade att de inte kunde fullfölja uppdraget då de saknade sakkunnig kunskap i ämnet. Detta blev klarlagt hösten 2019. Då uppdraget enligt kommunstyrelsen verksamhetsplan skulle vara slutfört under 2019 förelåg sålunda ett behov av att anlita någon med sakkunnig kunskap i ämnet. Bollebo, genom Sverre Fredriksson, anvisade att sådan sakkunnig kunskap fanns hos SABO. Jag kontaktade SABO's jurist och diskuterade frågorna med denne. Juristen svarade att hen inte kunde besvara frågorna eftersom hen inte hade erforderlig kompetens på området. Juristen hänvisade mig till Orust och Tingsryds kommuner vilka båda hade bildat fastighetsbolag. Vid mina kontakter med representanter från de båda kommunerna insåg jag att frågan var mycket komplex och att det var viktigt att man agerade korrekt. Efter diverse studier av litteratur och kontakter med jurister och en professor vid ett universitet, fick jag ett namn på en jurist som skulle vara expert på området. Kontakt togs med denne efter samråd med vår dåvarande ekonomichef. Ett kontrakt erhöles som beskrev ett tudelat uppdrag, den första delen beskrev en allmän genomgång av de handlingar innehade och en allmän analys. Den beräknade kostnaden för den delen var ca 40 tkr. Den andra delen beskrev en närmare rådgivning för en faktisk hantering av frågorna. Den delen var beräknad till ca 100 tkr. Kommunen hade frihet att avsluta uppdraget efter den första delen. Kontraktet undertecknades av mig och dåvarande ekonomichefen. Utredningen erhöles först under inledningen av 2020. Den visade att ett fastighetsbolag inte var nödvändigt utan att stiftelsen eventuellt skulle kunna agera på egen hand. Detta krävde dock en fördjupad utredning. Min tanke var att, skulle deluppdrag 2 lämnas, juristen skulle företräda kommunen för eventuella förändringar av de stadgar som kunde bli erforderliga. Jag tillskrev kommunstyrelsens arbetsutskott ett mail med det relevanta

underlaget i början av februari 2020 och ställde frågan om vi skulle ge juristen uppdraget del 2. Lars-Erik Olsson (S) har förklarat att han besvarat mailet och föreslagit avslag, men det är inget jag kan erinra mig här och nu. Sverre Fredriksson (M) återkom med besked att han ville att uppdraget skulle lämnas. Han kände dock inte till kostnadsuppskattningen vid det tillfället. Det bestämdes därmed att uppdraget skulle lämnas. Juristens rapport erhöles, vilken presenterades som ett PM på kommunstyrelsens möte under våren 2020. Pandemin gjorde så att ärendet, som så många andra ärenden, stannade där. Tanken är dock att uppdraget ska återupptas.

2. Det har inte varit fråga om en upphandling, beloppsgränsen för upphandling är inte nådd. Det kan härmed noteras att uppdraget del 2 har handlat om ett uppdrag där juristen i slutändan skulle företräda kommunen i Kammarkollegiet.

4. Ärendet är dokumenterat, dokument finns sparade. Det är inget formaliakrav att dokumenten ska ligga i Platina för att de ska anses dokumenterade. Kopior på de skrivelser som skickats till den anlitade juristen har även tillställts den dåvarande ekonomichefen.

5. Det kan i detta sammanhang nämnas att kontot "gemensamt" i kommunstyrelsens budget inte tillämpas längre, vilket blev känt för mig efter att uppdrag del 2 hade lämnats.

Sassi Wemmer (MP) får som ersättare lämna följande protokollsanteckning: Sassi Wemmer (MP) ställer sig bakom Lars-Erik Olssons (S) yrkande till beslut. Sassi Wemmer reserverar sig därmed till kommunstyrelsens beslut.

Beslutsunderlag

- Initiativärende (S)



Voteringslista: §215

Ärende: Initiativärende (S) om Unum Tax och stiftelsefrågor, KS2020/270

Voteringslist(or)

Avslag eller bifall till Lars-Erik Olssons (S) förslag

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Michael Plogell (FR), ordförande		X	
Lars-Erik Olsson (S), vice ordförande	X		
Sverre Fredriksson (M), 2:e vice ordförande	X		
Fredrik Olofsson (C), ledamot		X	
Rune Kennborn (KD), ledamot		X	
Hannu Sutinen (L), ledamot		X	
Beatrice Ekelund (S), ledamot	X		
Jonas Ahlgren (S), ledamot	X		
Daniel Persson (SD), ledamot			X
Resultat	4	4	1