



Bollebygds kommun

Parter: Göran Björklund ./ . Bollebygds kommun

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Det bifogade överklagandet har kommit in till domstolen.

Målet behöver kompletteras

Ni ska ge in följande handlingar:

- anslagsbevis, med uppgift om vilken dag anslaget om protokolljustering sattes upp på anslagstavlan och vilken dag det togs ned.

- det överklagade beslutet med eventuella bilagor.

-prövade handlingar

Ni ska även svara i målet.

Detta gäller även i de fall tiden för överklagande inte har gått ut.

Kompletteringen ska ges in till domstolen snarast men **senast den 10 januari 2023**

När ni skickar in kompletteringen

Uppge ert namn, målnummer 5801-22 och det telefonnummer som ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På www.domstol.se/skickadigitalt finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss via e-post forvaltningsrattenijonkoping@dom.se eller per telefon .

Jenny Reuterberg

Bifogade handlingar: aktbilaga 1, 3-4

Sida 1 (av 2)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-15 66 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

E-post
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se

Webbplats
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

2022-12-16

Förvaltningsrätten
Box 2201
550 02 JÖNKÖPING



Laglighetsprövning

Saken: Kommunfullmäktige i Bollebygd, 2022-12-07, § 168, beslutet anslaget på kommunens digitala anslagstavla 2022-12-16.

Kommunfullmäktige i Bollebygd har den 7 december 2022, § 168, i beslutet om budget för år 2023 behandlat framställda ändrings/tilläggsyrkanden på ett felaktigt vid fastställandet av propositionsordningen. Därav har Kommunfullmäktige inte fått möjlighet att ta ställning till de framförda yrkandena, var för sig. Beslutet har härigenom inte tillkommit i laga ordning enligt 13 kap § 8 i Kommunallagen och skall därför upphävas.

Under debatten framförde ledamoten Daniel Persson (SD) två stycken ändrings/tilläggsyrkanden till Kommunstyrelsens förslag till budget. Därutöver fanns ett alternativt förslag till budget från två andra partier. Den propositionsordning som användes vid beslutsomgången innebar att fullmäktige fick ta ställning till tre alternativa budgetförslag, som alltså ställdes mot varandra. Därigenom begicks två fel. De två ändringstilläggsyrkanden ställdes emot kompletta budgetförslag (huvudförslag) i stället för att prövas som tillägg till det budgetförslag som vunnit, om de på ett korrekt sätt ställts mot varandra först. Dessutom kopplades de bägge tilläggsförslagen ihop till ett enda förslag.

Att den använda propositionsordningen har sin uppenbara brister visar också tankeexperimentet om tilläggsalternativet till budget vunnit omröstningen, hade kommunens budget för 2023 bestått endast av innehållet i dessa yrkanden.

Såsom framgår av Regeringsrättens dom, RÅ 1979, Ab 332, skall varje tvistig punkt i Kommunstyrelsens budgetförslag ställas under proposition. I annat fall kan den använda propositionsordningen inverka på sakens utgång.

Göran Björklund



2022-12-16

Förvaltningsrätten
Box 22012
550 02 JÖNKÖPING

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING

INKOM: 2022-12-16
MÅLNR: 5801-22
AKTBIL: 3

Komplettering till begäran laglighetsprövning av Kommunfullmäktige i Bollebygds beslut den 7 december 2022, § 168

Av det justerade protokollet framgår inte att Daniel Persson yrkande var uttryckligt formulerat som ett ändrings/tilläggsyrkande. Inte alls som ett komplett budgetförslag. Det framgår tydlig av det begränsade sakliga innehållet (omfattar endast två budgetanslag), och också av den efterföljande debatten, där denna omständighet debatterades. Vidare framfördes i debatten negativa synpunkter på att Persson yrkat på ändrings/tilläggsförslag till Kommunstyrelsens budgetförslag och lämpligheten/lagligheten i detta. Bif. ett tidningsreferat från budgetdebatten (Borås Tidning den 8 december 2022) som återger denna del av händelseförloppet.

Tyvärr speglar inte det justerade protokollet hur yrkandet var formulerat, därför måste detta jämföras med den inspelning från sammanträdet som finns tillgänglig på kommunens webbsida för att få en rättvisande bild.

Göran Björklund



Kort debatt om budgetsatsningar

BOLLEBYGD

Som förväntat antog Bollebygds kommunfullmäktige den budget som presenterats av majoriteten (S, M, MP, V). Men varnande röster höjdes om riskerna med små marginaler.

Till mötet fanns, som BT berättat, två alternativa budgetar – dels S/M/MP/V och dels FR. Dessutom hade SD/KD ett förslag till ändring av majoritetsbudgeten där man ville ta de pengar som avsatts till att ta fram en grönpelan och i stället tillföra socialnämnden pengar.

Det finns mycket bra i majoritetens budget, sade Daniel Persson (SD). Men i det rådande ekonomiska läget vill vi skjuta det på framtiden. Vi har lovat våra väljare att satsa på äldreomsorgen.

SD/KD-förslaget fick

mothugg av majoriteten i och med att det lags fram först till kommunfullmäktige.

– Principen är att man tar en budget i sin helhet, sade bland andra Lars-Erik Olsson (S).

Ulf Rapp (S), tillträdande kommunstyrelseordförande, betonade bland annat hållbar ekonomi, social hållbarhet och hållbar miljö i majoritetsbudgeten, men varnade samtidigt för att det är en budget nära nollresultat. Han tycker även att det är glädjande att de fackliga organisationerna är positiva till budgeten.

Fredrik Olofsson (C) sade däremot att han inte tyckte att det var bra.

– Det tyder på att personalen har fått allt de vill ha, säger han.

Det bemöttes av Ulf Rapp. – Personalen är vår viktigaste resurs, sade han.

Rose-Marie Grune (MP) lyfte fram de uppdrag som



FOTO: FREDRIK SANDBERG/TTT

har lagts inom miljö- och klimatområdet. Stefan Hederdal (M) är nöjd med att ytterområdena har fått sitt i budgeten genom satsningen på kollektivtrafik och hemtjänst i Töllejö som kan leda till färre bilresor.

Peter Gregorics (FR) och Michael Flogell (FR) menade att FR-budgeten skulle säkra kommunens ekonomi genom att inte fördela

ut pengar på nämnderna utan i stället sätta av dem i en fond.

– Vi vill lita på nämnderna, sade Peter Rosholm (S). Men de är ingasolitärer. Om en nämnd inte använder pengar för ett visst syfte får de inte göra vad de vill med dem.

Carl Pålsson (FR) pläderade för FR-budgetens viktigaste satsning, att bygga

en allaktivitetshall, som han ville få genomförd även om majoritetens budget gick igenom.

– Jag hoppas att Ulf Rapp kan få klippa bandet till den, sade han.

Jonny Svensson (S), som ska leda samhällsbyggnadsnämnden, svarade på Daniel Perssons kommentar om att han hoppas att allt kan genomföras.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN

LÖNKÖPING

Uppstår inför många utmaningar när det gäller byggnation och exploatering. Vi ska vara handlingskraftiga. Vi ska vi ta ett beslut om skolan nästa år.

Fredrik Olofsson (C) och Hannu Sutinen (L), vars partier inte hade egna budgetar, varnade för att majoritetens budget kunde leda till ett underskott under året. Olofsson yrkade även senare under debatten bifall till FR-budgeten som han tycker är bättre än majoritetens.

Vid omröstningen behandlades även SD/KD-förslaget som ett budgetförslag så man tog ställning till tre budgetar. Majoritetens budget antogs med tydlig majoritet och det blev ingen votering mellan de olika förslagen.

Anne Engström
Text

anneengstrom@bt.se



Fullt ös inför Kulturskolans julkonserter: