



## **Protokoll uppsiktsplikt mot annan nämnd, bygg- och miljönämnden**

Tid och plats

Måndag 17 februari, mötesrum Utsikten Kommunhuset 11.00 -12.00

Närvarande

Ulf Rapp (S) ordförande kommunstyrelsens

Daniel Persson (SD) vice ordförande kommunstyrelsen

Ingridh Anderén (M) 2:e vice ordförande kommunstyrelsen

Jonny Svensson (S) ordförande bygg- och miljönämnden

Rune Kennborn (KD), vice ordförande bygg- och miljönämnden

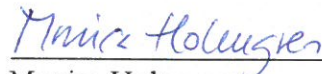
Ann-Charlotte Lind förvaltningschef bygg- och miljöförvaltningen

Monica Holmgren, kommundirektör

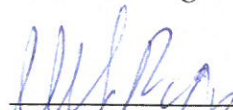
Utses att justera Jonny Svensson (S)

Underskrifter

Sekreterare

  
\_\_\_\_\_  
Monica Holmgren

Ordförande

  
\_\_\_\_\_  
Ulf Rapp (S)

Justerande

  
\_\_\_\_\_  
Jonny Svensson (S)

## Bakgrund

Under tidigare uppsiktspliktsmöten med andra nämnder att det framkommit önskemål om att KS, via KSAU, kan ha möten med nämnderna "utan anledning". KSAU har tagit detta till sig och KSAU vill därför träffa samtliga presidier och förvaltningschefer en gång på våren och en gång på hösten – utan att det finns någon specifik anledning till det, ett dialog- och informationsmöte.

Inför dessa möten, våren 2025, har KSAU skickat ut några frågor som är gemensamma för alla nämnder och förvaltningar samt kompletterat med nämnds/förvaltnings-specifik/a fråga/frågor. Dessa frågor redogörs för nedan.

## Ärendet

1. **Hur tänker ni ta er an uppdraget i KFs mål och budget "Kommunen står inför stora investeringar som innebär ökade driftskostnader. För att kunna möjliggöra dessa behöver samtliga verksamheter bidra till att frigöra budgetutrymme. Samtliga nämnder ges därför i uppdrag att analysera kostnadsnivån i sina verksamheter utifrån nettokostnadsavvikelsen och ta fram och genomföra åtgärder så att verksamheter med högre kostnader närmar sig genomsnittet i riket."? Vilka verksamheter tänker ni göra jämförelser inom, hur tänker ni arbeta med uppdraget och ser ni redan nu något av intresse?**

Förvaltningschef menar att det är svårt med jämförelse i t ex KOLADA då det inte är exakt samma saker som rapporteras in där. Detta gäller sektorn bygg- och miljö. Förvaltningschef säger att för BMN måste en kontakt tas med jämförbara kommuner och där behöver man ha en dialog om kostnadsjämförelser. Som exempel ges Svenljunga kommun.

Framför allt är det inkomstsidan som nämnden behöver arbeta med. Nämnden behöver se över och arbeta med sanktionsavgifter, taxor som har saknats eller inte indexerats upp och gå ifrån att arbeta så händelsestyrt vilket innebär att nämnden då inte fakturerat de fasta objekten.

KSO säger att det är viktigt att förvaltningen och nämnden jämför kostnader med andra kommuner för att få idéer om hur nämnden eventuellt kan effektivisera sin verksamhet

2. **Hur tar ni er an uppdraget i KFs mål och budget " Kommunfullmäktiges mål är att företag i Bollebygd ska ha utmärkta förutsättningar att både etableras och utvecklas. Detta följs upp genom konkreta indikatorer, som att SKRs insiktsmätning ska vara minst godkänd. Alla nämnder måste aktivt arbeta för att bidra till detta mål, genom konkreta åtgärder som främjar företagande och stärker vår kommun som en attraktiv plats för näringslivet"? Vilka aktiviteter tänker er nämnd att genomföra?**

Denna fråga tas inte upp vid dagens möte utan kommer att hanteras vid ett separat möte där även näringslivschef ingår den 19 mars.

### **3. Hur fungerar det då det läggs ett initiativärende i nämnden? Får nämnden återkoppling/svar inom rimligt tid och hur upplevs hanteringen?**

Inga initiativärenden har lagts på nämnden.

### **4. Under rubriken tillitsfulldialog ;**

**4 a) hur upplevs samarbetet mellan förvaltning och nämnd, förvaltningschef och presidie?**

**4b) Upplever nämnden att den får den information man behöver? Upplever presidiet att det får den information man behöver?**

**4c) Hur tar presidiet och förvaltningschef sig tid till dialog?**

**4d) Finns tiden?**

Presidiet och förvaltningschef uppger att de tycker att samarbetet mellan förvaltning och nämnd fungerar väl, likaså mellan förvaltningschef och presidie.

Samarbetet och dialog mellan förvaltningschef och presidie kan dock utvecklas än mer och som exempel ges att de ser att de kan vara mer proaktiva, avsätta tid för dialog och träffas mer i fysiska möten än vad de gör idag. Idag är samtal och möten mest händelsestyrda.

### **5. Finns resultat, budget och utfall, och hur blev det för nämnden 2024?**

Preliminärt visar nämnden på + 615 tkr. I alla poster går nämnden back förutom när det handlar om bostadsanpassning där nämnden gör ett plus. Det är detta plus som väger upp och ger ett visst överskott mot övriga poster.

## **Specifik fråga till Bygg- och miljönämnden**

### **1. Hur arbetar nämnden med att få till en serviceinriktad myndighetsutövning?**

Nämnden har tagit hjälp av extern funktion på SKR för att analysera var insatser bör riktas och sättas in för att ge störst effekt och det är inom områden kompetens och effektivitet samt vårda bemötandefrågor.

Nämnden arbetar med att införa e-tjänster, att förvaltningen ska öka samverkan med näringslivschef samt att öka telefontillgängligheten till handläggare.

Förvaltningschef informerar att den servicefunktion nämnden fick budgettillskott för för något år sedan inte gav den effekt som önskats och därmed är den borttagen.

Kommundirektör frågar om det riktade budgettillskott, 300 tkr, som KF gav är tillbakalämnat eller var det är. Förvaltningschef ska återkomma med svar.