



Gäller för:

Dokumentansvarig: Titel

Dnr : **KS2026/206-1**

Alternativ för fler äldreboendeplatser

Inledning

Av kommunens lokalresursprogram och långsiktiga investeringsplan framgår att det finns ett behov av fler äldreboendeplatser i kommunen. Hur många platser som behövs har analyserats utifrån flera olika scenarier där det mest troliga utgår från att kommunen behöver ca 100 platser. Sammanställningen och beräkningarna för de olika alternativen utgår därför från 100 platser totalt men i kommande arbete kan antalet platser avvika något baserat på lämplighet. Det har dock varit en viktig förutsättning för jämförbarheten att utgångspunkten är densamma för de olika alternativen.

Fortsatt handläggning

Syftet med jämförelsen är inte att i detalj fastslå platsbehovet utan är tänkt att vara ett underlag för att olika instanser kan lämna synpunkter under en remissrunda. Remissvaren kommer ligga till grund för ett förslag till projektdirektiv där en huvudsaklig inriktning fastslås. Förvaltningens bedömning är att projektdirektivet är av principiell beskaffenhet och beslut rekommenderas därför att fattas av kommunfullmäktige någon gång innan sommaren 2027.

Avgränsningar och förutsättningar

De olika alternativen (förutom tillbyggnadsalternativet) är platsoberoende då det i utredningens början inte fanns en beslutad plats. Under utredningens gång har dock platsen för nytt äldreboende beslutats vara Rävaberget vilket bedöms lämpligt utifrån samtliga alternativ i denna jämförelse.

Kostnadsjämförelser

En viktig avgränsning är att kostnader för andra verksamheter och funktioner inte är medräknade såsom restaurang eller samlingslokaler utöver det som krävs för att driva ett äldreboende. Det är därför troligt att de alternativ som bygger på att Bollegården avvecklas antingen helt eller delvis i slutändan kommer innebära en högre totalkostnad eftersom dessa funktioner ryms inom Bollegården idag.

Kostnadsjämförelserna har avgränsat till kostnader för lokaler och nattbemanning då förvaltningen kan se att dessa har en stark korrelation till

utformning och investeringskostnad. Förvaltningen har genom jämförelser med andra kommuner och nyckeltal inte kunnat verifiera att mer moderna och ändamålsenliga lokaler kan innebära att dagbemanningen kan minskas med bibehållen kvalitet för att på så sätt finansiera högre kostnader för lokaler. De exempel som förvaltningen tagit del av tyder snarare på att Bollegården i dagsläget har relativ effektiv dag- och nattbemanning i jämförelse med andra äldreboenden. Det ska dock sägas att en djupodlad analys där olika bemanningsscenarioer simulerats har ej genomförts, det är dock troligt att dessa enbart marginellt skulle påverka den totala kostnadsbilden och därmed inte påverka rapportens slutsatser. Förvaltningen tar dock tacksamt emot fler inspel på just dagbemanningen under remisstiden.

Hyreskontrakt

Kommunen har ett hyreskontrakt med stiftelsen Bollebygds hyresbostäder för Bollegården tom 2036. Vad som ska hända med Bollegården i det fall hela eller delar inte ska vara äldreboende är inte klart. Förvaltningens bedömning är att inget av de identifierade behoven i lokalresursplanen kan fylla hela lokalen. Dialog har förts med stiftelsen och en tidig bedömning är att det inte är möjligt att genomföra en lönsam omvandling till hyresrätter eller lokaler för uthyrning på privata marknaden. Bollegårdens hyra motsvarar ca 20 % av stiftelsens intäkter, vilka ekonomiska konsekvenser det får för stiftelsen har inte ingått i uppdraget men är något som behöver analyseras vidare av stiftelsen inför beslut.

Presentation av de olika alternativen

Alternativ 1 – Nybyggnation av äldreboende med cirka 100 platser

Alternativet innebär att ett helt nytt särskilt boende med cirka 100 platser uppförs. I detta scenario avvecklas Bollegården som särskilt boende eller får en annan funktion. Alternativet innebär en hög investeringskostnad men ger samtidigt möjlighet till stordriftsfördelar och ett samlat äldreboende i

moderna lokaler. Den stora investeringskostnad innebär en större ekonomisk risk, särskilt om behovet utvecklas långsammare än prognoserna och leder till vakanta platser.

Alternativ 2 – Nybyggnation av äldreboende med cirka 60 platser samt ombyggnad av Bollegården

Alternativet innebär att ett nytt särskilt boende med cirka 60 platser uppförs samtidigt som delar av Bollegården byggs om och anpassas för fortsatt användning. Lösningen möjliggör en omstrukturering av verksamheten där exempelvis demens- och korttidsplatser kan samlas i den nya byggnaden, samtidigt som befintliga lokaler fortsatt nyttjas.

Alternativ 3 – Tillbyggnad av Bollegården med cirka 20–30 platser

Alternativet innebär att Bollegården byggs ut med cirka 20–30 nya platser. Det befintliga äldreboendet behålls som huvudboende och kompletteras för att möta det prognostiserade behovet av fler platser. Alternativet innebär den lägsta investeringskostnaden men ger samtidigt begränsade möjligheter att utveckla verksamheten och skapa moderna lokaler.

Detta alternativ omfattas egentligen inte av det ursprungliga uppdraget, men samtidigt utgick uppdraget från att betydligt fler platser skulle tillskapas. Förvaltningen har valt att ta med alternativet för att få en jämförelse då tidiga beräkningar gör gällande att detta bedöms vara det mest kostnadseffektiva alternativet.

Alternativ 4 – Nybyggnad av äldreboende med cirka 20–30 platser

Alternativet innebär att ett nytt särskilt boende med cirka 20–30 platser uppförs som ett komplement till Bollegården för att möta det stigande behovet av äldreboendeplatser. Genom att börja med ett mindre boende kan kommunen möta det bedömda behovet på kortare sikt utan att i ett första skede avveckla Bollegården. Samtidigt kan detaljplanen utformas så att det finns möjlighet till framtida utbyggnad om behovet av platser fortsätter att öka. Alternativet ger därmed möjlighet att successivt bygga ut kapaciteten i takt med att behovet utvecklas, utan att kommunen behöver ta hela den framtida investeringen i ett första skede.

Bedömning av de olika alternativen

Alternativ 1 – Nybyggnation av särskilt boende med cirka 100 platser

Verksamhetsperspektiv

Ett nytt äldreboende med cirka 100 platser skapar goda förutsättningar för en sammanhållen verksamhet i moderna och ändamålsenliga lokaler. Stordriften kan ge effektivare bemanning och samordning av verksamheten. Samtidigt innebär alternativet att hela den planerade kapaciteten etableras i ett första skede, vilket minskar möjligheten att successivt anpassa utbyggnaden efter hur behovet av platser faktiskt utvecklas.

Ekonomiskt perspektiv

Alternativet innebär en investeringskostnad på cirka 245 mnkr. Den beräknade lokalkostnaden uppgår till cirka 10,4 mnkr och kostnaden för nattbemanning till cirka 7,2 mnkr, vilket ger en total kostnad om cirka 17,6 mnkr. Detta motsvarar en kostnadsökning om cirka 10,2 mnkr jämfört med dagens situation.

Även om kostnaden per plats på sikt eventuellt kan bli lägre genom stordriftsfördelar innebär den stora investeringen en hög ekonomisk risk. Om behovet av platser utvecklas långsammare än prognoserna finns dessutom en risk för vakanta platser och ett ineffektivt resursutnyttjande.

Då hyreskontraktet gäller fram till 2036 finns det också risk för dubbla kostnader om det inte är möjligt att utträda kontraktet tidigare.

Hållbarhetsperspektiv

Ett nytt boende kan utformas med hög energieffektivitet, goda materialval och moderna tekniska lösningar. Samtidigt innebär alternativet att ett stort antal nya kvadratmeter och hela den planerade kapaciteten byggs i ett sammanhang, vilket medför ett omfattande resursuttag och en betydande klimatpåverkan från nybyggnationen. Genom att bygga hela kapaciteten i ett

första skede minskar också möjligheten att anpassa nybyggnationen efter hur behovet av platser faktiskt utvecklas över tid.

Alternativet innebär dessutom att Bollegården behöver avvecklas som särskilt boende eller få en annan användning, trots att fastigheten fortsatt har en teknisk och funktionell användbarhet. Att ersätta en befintlig verksamhet med en omfattande nybyggnation innebär därför att befintliga resurser inte nyttjas fullt ut för sitt ursprungliga ändamål. Sammantaget innebär alternativet ett större resursuttag än en lösning där kapaciteten byggs ut successivt i takt med att behovet uppstår.

Medborgar- och stadsutvecklingsperspektiv

Ett nytt större äldreboende kan bidra till utvecklingen av ett nytt område och skapa en modern boendemiljö för kommunens äldre. Samtidigt innebär en avveckling av Bollegården en betydande förändring för både närboende och verksamheter i dess närhet. Ett så stort boende riskerar dessutom att bli mindre anpassat till kommunens storlek och framtida utveckling.

Alternativ 2 – Nybyggnation av särskilt boende med cirka 60 platser samt ombyggnad av Bollegården

Verksamhetsperspektiv

Alternativet bedöms ge de bästa förutsättningarna att utveckla äldreomsorgens verksamhet. Ett nytt boende möjliggör moderna lokaler anpassade för dagens arbetssätt och ger möjlighet att samla exempelvis demensplatser och korttidsplatser i samma byggnad. Samtidigt kan delar av Bollegården fortsatt nyttjas och anpassas efter framtida behov, vilket skapar flexibilitet. Nackdelen är att ombyggnaden av Bollegården behöver genomföras samtidigt som verksamheten pågår, vilket kan innebära tillfälliga störningar.

Ekonomiskt perspektiv

Alternativet innebär en investeringskostnad på cirka 157 mnkr. Den beräknade lokalkostnaden uppgår till cirka 8,4 mnkr och kostnaden för nattbemanning till cirka 7,2 mnkr, vilket ger en total kostnad om cirka 15,6 mnkr. Detta motsvarar en kostnadsökning om cirka 8,2 mnkr jämfört med dagens situation.

Investeringskostnaden är hög men betydligt lägre än för ett boende med 100 platser. Alternativet innebär en mer balanserad ekonomisk risk samtidigt som kommunen får moderna lokaler med god funktionalitet. Genom att delar av befintliga lokaler fortsatt används tas tidigare investeringar tillvara, samtidigt som möjligheten finns att anpassa lokalanvändningen över tid.

En förutsättning för att detta ska vara ekonomiskt och resursmässigt fördelaktigt är dock att de delar av Bollegården som inte längre behövs för äldreomsorgen kan användas för annan kommunal verksamhet. I nuläget har kommunen inte identifierat någon annan kommunal verksamhet som bedöms kunna inrymmas i dessa delar. En tidigt bedömning i dialog med stiftelsen är att det inte är möjligt att få lönsamhet i ett ombyggnadsprojekt för ordinarie hyresrätter eller trygghetsboende för delar av äldreboendet. Det är dock vara tekniskt möjligt och lämpligt att omvandla delar av Bollegården till

trygghetsbostäder även om efterfrågan är svår att prognosticera. Efterfrågan måste också sättas i relation till hyresnivån där en hög hyra förväntas innebära lågt intresse. Sammantaget för alternativet finns en risk för att kommunen även fortsättningsvis behöver bära kostnader för drift, underhåll och förvaltning av lokaler som inte kan nyttjas effektivt.

Detta är en viktig aspekt vid den samlade bedömningen av alternativet, eftersom investeringen i ett nytt boende kombineras med ett fortsatt innehav av lokaler vars framtida användning i nuläget är osäker.

Hållbarhetsperspektiv

Alternativet innebär en god balans mellan nybyggnation och återanvändning av befintliga lokaler. Genom att kombinera ett nytt äldreboende med fortsatt användning av Bollegården minskar behovet av att ersätta hela det befintliga fastighetsbeståndet. Att även hitta nya användningsområden för de delar av Bollegården som avvecklas från äldreomsorgen är viktigt ur ett resurs- och hållbarhetsperspektiv. Genom att nyttja befintliga lokaler för andra kommunala behov kan kommunen förlänga byggnadernas användningstid och minska behovet av att bygga nya lokaler på annan plats. Lösningen ger även möjlighet till framtida utbyggnad om behovet av platser skulle öka.

Medborgar- och stadsutvecklingsperspektiv

Ett nytt äldreboende bidrar till kommunens utveckling och skapar moderna boendemiljöer samtidigt som Bollegården fortsatt kan utgöra en viktig del av kommunens omsorgsverksamhet. Alternativet innebär en successiv utveckling snarare än en genomgripande omställning och bedöms därför ge en god balans mellan verksamhetsutveckling och kontinuitet för kommuninvånarna.

Samtidigt behöver avvecklingen av delar av Bollegården ses i ett bredare kommunalt perspektiv. Om lokaler frigörs behöver kommunen aktivt pröva om de kan användas för andra verksamheter eller funktioner som kommunen har behov av. Detta kan bidra till en mer effektiv användning av kommunens samlade lokalbestånd och samtidigt skapa möjligheter till utveckling av Bollegården som en fortsatt viktig del av kommunens verksamhets- och samhällsstruktur.

Alternativ 3 – Tillbyggnad av Bollegården med cirka 20–30 platser

Verksamhetsperspektiv

Alternativet innebär att Bollegården behålls som huvudboende och kompletteras med cirka 20–30 nya platser. Det innebär att kommunen kan möta det prognostiserade behovet av fler platser utan att etablera ytterligare ett separat äldreboende. Samtidigt begränsas möjligheterna att utveckla verksamheten och skapa moderna och ändamålsenliga vårdmiljöer.

Alternativet innebär också att befintliga lokalers utformning och begränsningar i stor utsträckning kvarstår.

Alternativet förutsätter dessutom att en ny detaljplan tas fram, vilket innebär en längre planerings- och genomförandetid innan en utbyggnad kan realiseras.

Ekonomiskt perspektiv

Alternativet innebär en investeringskostnad på cirka 61 mnkr. Den beräknade lokalkostnaden uppgår till cirka 5,2 mnkr och kostnaden för nattbemanning till cirka 6,0 mnkr, vilket ger en total kostnad om cirka 11,2 mnkr. Detta motsvarar en kostnadsökning om cirka 3,8 mnkr jämfört med dagens situation. Alternativet innebär därmed den lägsta investeringskostnaden och den lägsta kostnadsökningen av de fyra alternativen.

Det är samtidigt svårt att bedöma den långsiktiga totala kostnaden för alternativet, eftersom Bollegården även fortsättningsvis behöver nyttjas som äldreboende. Bollegården har byggts till och förändrats i flera omgångar över tid och bedöms idag inte vara utformad på ett sätt som möjliggör ett effektivt nyttjande av lokalerna. Ett fortsatt nyttjande kan därför innebära behov av ytterligare anpassningar, underhåll och investeringar över tid. Dessa kostnader är svåra att bedöma i detta skede och behöver vägas in vid en jämförelse av alternativens totala ekonomi.

Hållbarhetsperspektiv

Alternativet innebär att kommunen kan nyttja och utveckla en befintlig fastighet i stället för att bygga ett helt nytt äldreboende. Det innebär ett lägre

resursuttag och minskar behovet av nybyggnation. Samtidigt behöver hänsyn tas till att äldreboendet även fortsättningsvis kommer att bedrivas i befintliga lokaler, där det finns ett kontinuerligt behov av ytskiktsrenoveringar och underhåll.

Medborgar- och stadsutvecklingsperspektiv

Alternativet innebär en begränsad förändring för de boende och verksamheten på Bollegården, eftersom nuvarande boende kan fortsätta användas och kompletteras med nya platser. Det skapar kontinuitet och innebär att kommunen kan möta ett ökat behov utan att etablera ett nytt boende på annan plats.

En utbyggnad av Bollegården innebär samtidigt att delar av Skattegårdsparken behöver tas i anspråk då ingen yta inom fastigheten finns för detta. Detta påverkar den befintliga park- och närmiljön och förutsätter även att en ny detaljplan tas fram.

Alternativet innebär vidare att Bollegården även fortsättningsvis utgör kommunens huvudsakliga äldreboende. Det kan begränsa möjligheten att på längre sikt utveckla verksamheten och skapa mer moderna boendemiljöer. Alternativet bör därför vägas mot behovet av långsiktigt ändamålsenliga lokaler, kommunens framtida behov av äldreboendeplatser samt värdet av de park- och rekreationsytor som tas i anspråk.

Alternativ 4 – Nybyggnation av särskilt boende med cirka 20-30 platser

Alternativet innebär att ett nytt särskilt boende med cirka 20-30 platser uppförs. Bollegården behålls i huvudsak i sin nuvarande form och kan fortsatt användas för äldreomsorgens verksamhet. Alternativet innebär en separat nybyggnation i mindre skala och ger därmed möjlighet att tillföra nya, moderna lokaler utan att genomföra en större ombyggnad eller tillbyggnad av Bollegården.

Verksamhetsperspektiv

Alternativet innebär att kommunen kan tillföra cirka 20–30 nya platser i moderna och verksamhetsanpassade lokaler som ett komplement till Bollegården. Det innebär mindre påverkan på den befintliga verksamheten under byggtiden jämfört med alternativ där Bollegården behöver byggas om eller byggas till.

En viktig fördel är att ett nytt boende kan lokaliseras till Rävaberget och att detaljplanen kan utformas med möjlighet till framtida utbyggnad. Kommunen kan därmed börja med ett mindre antal platser som bättre motsvarar det bedömda behovet på kortare sikt, samtidigt som det finns möjlighet att successivt utöka boendet om behovet av platser ökar. Alternativet innebär därmed större långsiktig flexibilitet än en tillbyggnad av Bollegården, där möjligheterna till ytterligare utbyggnad är begränsade.

Ett mindre nytt boende ger samtidigt begränsade möjligheter till samordning och stordriftsfördelar jämfört med ett större nybyggt äldreboende. Om boendet exempelvis skulle inriktas mot demensvård behöver även omfattningen av boendet och verksamhetens behov vägas in i den fortsatta planeringen.

Ekonomiskt perspektiv

Alternativet innebär en investeringskostnad på cirka 68 mnkr. Den beräknade lokalkostnaden uppgår till cirka 5,7 mnkr och kostnaden för nattbemanning till cirka 7,2 mnkr, vilket ger en total kostnad om cirka 12,9 mnkr. Detta motsvarar en kostnadsökning om cirka 5,5 mnkr jämfört med dagens situation.

Investeringen är betydligt lägre än för ett helt nytt äldreboende med 60 eller 100 platser och innebär att kommunen kan anpassa investeringsnivån till det bedömda behovet på kortare sikt. Samtidigt innebär alternativet att kommunen kan undvika en större investering i ett inledande skede och i stället bygga ut boendet om behovet av platser ökar.

Det behöver samtidigt beaktas att en etappvis utbyggnad kan innebära en högre kostnad per kvadratmeter jämfört med att bygga ett större äldreboende

i ett sammanhållet projekt. Om kommunen redan från början hade ett säkert behov av ett större antal platser skulle det sannolikt vara mer kostnadseffektivt att genomföra hela investeringen i ett sammanhang, bland annat genom lägre kostnad per kvadratmeter och möjligheter till stordriftsfördelar. Fördelen med en etappvis utbyggnad är i stället att kommunen inte behöver ta hela investeringen innan det finns ett faktiskt behov av platserna. Genom att börja med cirka 20–30 platser kan investeringen anpassas till det behov som finns idag, samtidigt som möjligheten till framtida utbyggnad skapar flexibilitet om behovet ökar. Alternativet innebär således en avvägning mellan en högre kostnad per utbyggd plats på kort sikt och minskad ekonomisk risk genom att större investeringar skjuts till dess att behovet är säkerställt.

Hållbarhetsperspektiv

Alternativet innebär att befintliga lokaler på Bollegården kan fortsätta användas samtidigt som kommunen tillför moderna och energieffektiva lokaler genom nybyggnation. Genom att bygga ut kapaciteten stegvis kan kommunen anpassa nybyggnationen efter det faktiska behovet och därmed undvika att bygga större kapacitet än vad som behövs i ett första skede. Samtidigt innebär nybyggnation av ytterligare lokaler att kommunens totala lokalbestånd ökar. På längre sikt behöver därför behovet av både de befintliga och de nya lokalerna följas upp för att säkerställa ett effektivt resursutnyttjande.

Medborgar- och stadsutvecklingsperspektiv

Alternativet innebär en relativt begränsad förändring jämfört med dagens situation och ger möjlighet att tillföra moderna boendemiljöer utan att Bollegården behöver avvecklas eller genomgå en omfattande ombyggnad. Det kan bidra till kontinuitet för de boende och verksamheten samtidigt som kommunen tillför nya platser.

Samtidigt innebär alternativet att kommunen behöver ha kvar och långsiktigt förvalta två boenden. Det är därför viktigt att väga den ökade lokal- och driftkostnaden mot fördelen av att kunna tillföra platser i mindre omfattning och med mindre påverkan på den befintliga verksamheten. Det behöver dock

beaktas att behovet av platser kan fortsätta att öka, vilket innebär en risk för att en nybyggnation med cirka 20-30 platser endast blir en kortsiktig lösning. Om det nya boendet avses inriktas mot demensvård behöver det även bedömas om cirka 20-30 platser är en tillräcklig omfattning för att skapa en ändamålsenlig och långsiktigt hållbar verksamhet.

Vidare finns det likt alternativ 3 även svårigheter i att bedöma den långsiktiga totala kostnaden för alternativet med hänsyn till Bollegårdens fortsatta nyttjande som det är idag.

Samlad bedömning

Förvaltningen bedömer att **alternativ 1** med ett nytt särskilt boende om cirka 100 platser som det som ger högst kostnad och högst risk. Alternativet innebär att kommunen behöver ta en omfattande investering och etablera hela den framtida kapaciteten i ett första skede. Det innebär en risk att kommunen bygger och finansierar mer kapacitet än vad som behövs på kortare sikt, samtidigt som möjligheten att anpassa utbyggnaden efter hur behovet faktiskt utvecklas minskar. Samtidigt innebär nya och ändamålsenliga lokaler bättre förutsättningar för verksamheten att bedriva en verksamhet med hög kvalitet.

Alternativ 3 med en tillbyggnad av Bollegården om cirka 20–30 platser innebär den lägsta investeringskostnaden och den lägsta beräknade kostnadsökningen av alternativen. Samtidigt innebär alternativet begränsade möjligheter att utveckla verksamheten och skapa moderna och verksamhetsanpassade boendemiljöer. Tillbyggnaden förutsätter dessutom att delar av Skattegårdsparken tas i anspråk och att en ny detaljplan tas fram. Möjligheterna till ytterligare utbyggnad på den befintliga fastigheten är begränsade, vilket innebär en risk för att kommunen på längre sikt behöver genomföra ytterligare investeringar på annan plats om behovet av platser ökar.

Alternativ 2 med nybyggnation av cirka 60 platser och ombyggnad av Bollegården ger goda förutsättningar att utveckla äldreomsorgen och skapa moderna lokaler. En viktig förutsättning för alternativets långsiktiga ekonomi och resursutnyttjande är dock att de delar av Bollegården som avvecklas från äldreomsorgen kan användas för annan kommunal verksamhet. I nuläget har kommunen inte identifierat något annat kommunalt behov som bedöms kunna inrymmas i dessa delar. Det innebär en risk för att kommunen fortsatt behöver bära kostnader för lokaler som inte kan nyttjas effektivt, samtidigt som investeringskostnaden för det nya boendet är betydligt högre än för alternativet med 20–30 nya platser.

Alternativ 4 med nybyggnation av cirka 20–30 platser bedöms i nuläget ge en bättre balans mellan kommunens bedömda behov, investeringsnivå och möjligheten att utvecklas över tid. Genom att bygga ett nytt boende kan kommunen tillföra moderna och verksamhetsanpassade lokaler utan att behöva bygga om eller bygga till Bollegården. Samtidigt kan Bollegården på längre sikt successivt avvecklas som särskilt boende.

En viktig fördel med alternativet är möjligheten att lokalisera det nya boendet till Rävaberget, där det finns förutsättningar att planera för en långsiktig utveckling. Genom att detaljplanen utformas med möjlighet till framtida utbyggnad kan kommunen börja med cirka 20–30 platser och därefter successivt öka kapaciteten om behovet av äldreboendeplatser ökar. På så sätt behöver kommunen inte dimensionera hela den framtida kapaciteten redan i ett första skede, samtidigt som det finns möjlighet att möta ett högre behov över tid.

Alternativet innebär samtidigt att kommunen behöver hantera den framtida användningen av Bollegården. I nuläget har inget annat kommunalt behov identifierats som kan ta över de delar som frigörs när äldreomsorgen avvecklas. Detta innebär att frågan om Bollegårdens framtida användning och ekonomiska konsekvenser behöver hanteras parallellt med den fortsatta planeringen av ett nytt boende.

Rekommendation för vidare utredning

Förvaltningens preliminära bedömning är att **alternativ 4** med nybyggnation av cirka 20–30 platser bör ligga till grund för den fortsatta inriktningen.

Bedömningen bygger på en avvägning mellan kommunens prognostiserade behov, investeringsnivå, verksamhetens förutsättningar och möjligheten att möta ett eventuellt ökat behov genom framtida utbyggnad.

Bedömningen är inte att betrakta som slutlig. Synpunkter och inspel som kommer in under remissförfarandet kan ge anledning att ompröva såväl dimensionering som lokalisering och inriktning. Den fortsatta planeringen behöver därför ske med möjlighet att justera förslaget utifrån ny kunskap, verksamhetens behov och inkomna remissynpunkter.