



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2018-11-13
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr P 3385-18

1

Diariernr 2017/158-43	Diariplanbeteckn. BOLLEBYGDS KOMMUN Samhällsbyggnadsnämnden
2018 -11- 14	
Handläggare LAREDS, LINTER	

KLAGANDE

Gunilla Åkerström-Bohäll
Stegerholmsvägen 19
421 67 Västra Frölunda

MOTPART

Samhällsbyggnadsnämnden i Bollebygds kommun
517 83 Bollebygd

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut den 28 juni 2018 i ärende nr 403-4842-2018, se bilaga 1

SAKEN

Avvisning av samt avgift för ansökan om bygglov på fastigheten Tullebo 1:51

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 416415

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänerns borg	Hamngatan 6	0521-27 02 00	0521-27 02 80	måndag – fredag 08:00–16:00
		E-post: mmd.vanersborg@dom.se www.vanersborgstingsratt.domstol.se		

BAKGRUND

Samhällsbyggnadsnämnden i Bollebygds kommun (nämnden) beslutade genom delegationsbeslut den 5 oktober 2017 (SBN 2017/158-31) att med stöd av 9 kap. 22 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, avvisa Gunilla Åkerström-Bohälls ansökan om bygglov på fastigheten Tullebo 1:51. I samma beslut fastställde nämnden en avgift på 860 kr för registrering, granskning av inkommen ansökan samt kompletteringsföreläggande.

Gunilla Åkerström-Bohäll överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Västra Götalands län (länsstyrelsen) som i beslut den 28 juni 2018 avslog överklagandet, se bilaga 1.

Gunilla Åkerström-Bohäll har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Gunilla Åkerström-Bohäll har yrkat att länsstyrelsens, och i förlängningen nämndens, beslut ska upphävas.

Till stöd för sin talan har hon anfört i huvudsak följande. Hos nämnden har det funnits bygglovshandlingar som fastighetsägaren har åberopat. Handlingarna har legat till grund för två godkända bygglov och en byggnad är redan uppförd i enlighet med dessa. Att tiden gått ut kan inte ensamt utgöra grund för att avvisa ansökan. Nämnden skulle ha godkänt de handlingar som funnits samt i sedvanlig ordning begärt in kompletteringar där så krävts. Istället har man felaktigt valt att avvisa ansökan och ta ut en extra avgift. Nämnden har den 23 april 2018 godkänt bygglov för samma uppförda byggnad. Till detta bygglov har man som brukligt ställt upp krav för att kunna meddela igångsättningstillstånd. Hanteringen har varit till stor skada för den enskilde fastighetsägaren.

Hon har till mark- och miljödomstolen gett in kopia av faktura från Anticimex daterad den 29 augusti 2017, länsstyrelsens beslut den 28 juni 2018 och nämndens beslut om bygglov den 23 april 2018.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har gått igenom utredningen i målet och övervägt vad Gunilla Åkerström-Bohäll har anfört. Domstolen instämmer i de skäl som länsstyrelsen har angett för sitt avgörande, avseende såväl avvisning av ansökan som uttalande av avgift, och finner således att beslutet är korrekt. Överklagandet ska därför avslås.

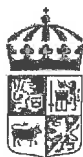
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 4 december 2018.

Susanne Lindblad

Hans Ringstedt

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Susanne Lindblad, ordförande, och tekniska rådet Hans Ringstedt. Föredragande har varit beredningsjuristen Gustav Ros.



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Rättsenheten
Ingrid Murisoja
Länsjurist

Klagande (delg.kv)

BESLUT
2018-06-28

Diarienummer
403-4842-2018 E

Sida
1(7)

Gunilla Åkerström-Bohäll
Stegerholmsvägen 19
421 67 Västra Frölunda

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

INKOM: 2018-09-05
MÅLNR: P 3385-18
AKTBIL: 2

Överklagande av beslut om avvisning av ärende angående bygglov samt överklagande av avgift avseende fastigheten Tullebo 1:51 i Bollebygds kommun

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Redogörelse för ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden i Bollebygds kommun (nämnden) beslutade genom delegationsbeslut den 5 oktober 2017 (SBN 2017/158-31) att med stöd av 9 kap. 22 § plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL, avvisa ansökan om bygglov på fastigheten Tullebo 1:51 som ofullständig.

I samma beslut fastställde nämnden en avgift på 860 kr för registrering, granskning av inkommen ansökan samt kompletteringsföreläggande.

Av beslutet framgår bland annat följande. Ansökan om bygglov på fastigheten Tullebo 1:51 inkom till nämnden den 30 mars 2017. Det finns sedan tidigare ett bygglov på fastigheten från den 23 april 2012 (BMN 2011/392, B 2012/048) men då mer än 5 år har passerat sedan bygglovet vunnit laga kraft har bygglovet upphört. Mottagningskvitto för föreläggandet inkom den 16 maj 2017. I föreläggandet angavs den 30 september 2017 som sista kompletteringsdag. Inga av de begärda kompletteringarna har inkommit.

I föreläggande om komplettering, daterad den 10 maj 2017, anges att ärendet, om det inte kompletteras, kommer att avgöras i befintligt skick eller avvisas och avslutas från vidare handläggning. Den 30 juni 2017 inkom e-post från sökande med en hänvisning till att lantmäteriförrättningen inte vunnit laga kraft förrän den 29 november 2013 och därmed inte heller bygglovet. Byggenheten har bemött e-posten och förklarat att lantmäteriförrättningens datum inte är kopplat till bygglovets lagakraftdatum, utan ett nytt bygglov krävs för fortsatt byggnation.

Gunilla Åkerström-Bohäll överklagar nämndens beslut och yrkar att nämndens beslut upphävs och att ärendet tas upp på nytt samt att avgiften undanröjs. Hon anför bland annat följande.

Av henne återopade handlingar från tidigare godkända bygglov från år 2007 och 2012 har inte tillförts ärendet. Byggnationen på fastigheten Tullebo 1:51 har uppförts i enligt med dessa handlingar men har på grund av orsaker som kommunen har del i inte kunnat slutföras inom tid. Hon kan inte utläsa vilka brister som egentligen föreligger. Förnyat tillstånd från Länsstyrelsen enligt föreskrifterna för Härskogens landskapsbild för nybyggnad av enbostadshus och garage har lämnats in. Det beslut som gavs av Länsstyrelsen den 16 februari 2007 uppges gälla även för nuvarande beslut. Av kommunen begärt intyg beträffande fuktmätning har lämnats in och besiktning har utförts den 23 augusti 2017. Genomförandetiden har inte kunnat påbörjas förrän lantmäteriförhandlingen vunnit laga kraft den 29 november 2013 och den gemensamhetsanläggning som är inskriven i fastighetsboken gäller i fem år. Gemensamhetsanläggningen för avloppet gäller för fastigheterna Tullebo 1:51, 1:71 , 1:52 och 1:73.

Hon har ärvt en tomt efter sin mor som är född och uppvuxen på gården Tullebo 1:2. Hon har sedan många år tillbaka haft ett önskemål om att få uppföra en bostad på denna mark. Att bygga har kommit att visa sig vara svårt och långt utanför vad som kan kallas normalt. Kommunens ideliga byten av handläggare, felaktiga besked till intressenter, mäklare och banker samt utdragna handläggningstider har kommit att innebära stora kostnader. Det första bygglovet för nuvarande byggnation erhöles år 2007. För att lösa avloppsfrågan tvingades hon inköpa Tullebo 1:52 eftersom avloppet måste gå i ett slutet rör över denna fastighet till en efterpolering. Ansökan om delning av fastigheterna Tullebo 1:51 samt 1:52 lämnades in till Lantmäteriet. För att delning skulle kunna ske erfordrades förhandsbesked för samtliga fastigheter, detta var ett krav från Lantmäteriet. Från kommunens sida krävdes att avloppsfrågan löstes för SAMTLIGA fastigheter för att förhandsbesked skulle kunna meddelas och att en geologisk undersökning genomfördes. När kommunen ansåg sig vara klar och skickade över ärendet till Lantmäteriet hade redan den första bygglovstiden gått ut och ett nytt bygglov meddelades genom förlängning på samma underlag. Den första bygglovstiden gick således åt för kommunens handläggning. Grunden till byggnaden var då färdiggjuten. De hade nu betalat två bygglovsärenden samt kostnad för avloppsansökan.

År 2012, efter att nytt bygglov meddelats och kommunen fattat positivt beslut i avloppsfrågan, tvingades Lantmäteriet återremittera ärendet till kommunen då kommunen glömt en av tomterna! Det tog ytterligare över ett och ett halvt år och innebar att lantmäterieärendet inte vann laga kraft förrän den 28 november 2013 (till en kostnad om ca 60. 000 kronor). Innan dess visste de inte om avloppen var godkända eller hur avloppet skulle utföras. Av denna andra bygglovstiden från 2012 försvann således ytterligare byggtid för dem. Dessutom innebar denna fördröjning ett problem med banken som sa upp byggnadskreditivet under hösten 2013. Att förklara vad

som inträffat var svårt och tidskrävande och något som banken inte ansåg sig kunna ansvara för. Först när lantmäteriförrättningen var klar och de kunde uppvisa lantmäterihandlingar av vilka framgår delningar, avloppsanläggningar som omfattar Tullebo 1:51, 1:71,1:73 samt 1:52, återfick de byggnadskreditivet.

De har varit i kontakt med nämnden åter och åter igen för att förklara situationen som således inte är okänd för ett stort antal chefer och handläggare. Det tredje bygglovets som nu erfordras utgår från samma underlag som de båda föregående. Relationsritningar kommer naturligtvis att inkomma på begäran. Vad avser VA- anläggningen innebär det inte någon ny teknik. Det första bygglovets har således gått åt till kommunens långa handläggningstid och tiden mellan maj 2012 till den 28 november 2013 har gått åt till kommunens felaktiga handläggning. Ytterligare tid förlorades för deras del inom den andra bygglovstiden eftersom de var tvungna att starta upp på nytt med såväl bank och förhandlingar med hantverkare. Omstart kunde inte ske förrän hösten 2014. Vad händer då! Eftersom banken kände sig något otrygg och inte ansåg sig ha något ansvar för kommunens agerande kontaktade banken kommunen för att få besked om förhandsbeskeden och fick det felaktiga beskedet att några sådana inte finns. Detta resulterade i att banken inte ville betala ut på byggnadskreditivet. Även mäklare och fastighetsvärderare fick samma besked. Sedan 2015/2016 har handläggare vid kommunen vid ett flertal tillfällen således lämnat felaktiga uppgifter beträffande de berörda fastigheternas status. Detta har lett till många byggstopp med kostnader som följd. Vid kontakter med samhällsbyggnadskontoret har man ursäktat sig med att man bara svarat på de frågor som ställts. De har nu dessutom tvingats begära ytterligare tid hos samhällsbyggnadskontoret för att komma in med bygglovshandlingar beträffande Tullebo 1:52 och 1:73 då de genom mäklaren fått uppgift om att köparen fått märkliga besked avseende avloppsfrågan, det avlopp som redan är klart efter över fem års utredning av kommunen och är inskrivet i fastighetsboken. Samhällsbyggnadskontorets agerande och upplysningar till intressenter har försvårat försäljningar av fastigheterna 1:73 och 1:52, en byggnation som helst ska vara färdigställd under 2018. Förutom försvårande av försäljning av berörda fastigheter riskerar även beslutet som är inskrivet i fastighetsboken rörande servitut etc. att förfalla. Det kan inte ligga i kommunens intresse att stoppa upp pågående försäljningsprocess, särskilt vad avser överklagat bygglovsärende. Bygglovet ges normalt inte förrän avloppsfrågan är löst. Så kan inte anses ha varit fallet förrän den 28 november 2013. Fastigheten Tullebo 1:51 som man i avvísingsbeslutet kallar "ursprungsfastighet" utgör inte någon särskild enhet utan är i bygglovsärendet beroende av och sammankopplad med avloppen på Tullebo 1:71, 1:52 samt 1:73 genom framförallt gemensamhetsanläggningen. Vid kontakt med kommunjurist i Bollebygd har framkommit att denne inte har något ansvar för samhällsbyggnadskontorets beslut och tycks inte som påstås ha tillfrågats.

Med anledning av kommunens medverkan till att byggnationen stått still och huset stått oskyddat för vind och väder har på kommunens begäran

kontroll utförts av Anticimex i augusti 2017. Intyg har inlämnats.

Hon har även överklagat debiteringen för avvisningsbeslutet. Trots detta har hon fått en betalningspåminnelse på beloppet!

Skälen för Länsstyrelsens beslut

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 9 kap. 43 § PBL upphör ett bygglov att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Av 9 kap. 21 § PBL framgår att en ansökan om lov eller förhandsbesked ska vara skriftlig och innehålla de ritningar, beskrivningar och andra uppgifter som behövs för prövningen. En ansökan om lov ska dessutom innehålla

1. byggherrens förslag om vem eller vilka som ska vara kontrollansvariga enligt det som följer av 10 kap. 9 och 10 §§, och
2. de handlingar som krävs för beslut om startbesked enligt 10 kap., om ansökningen avser tillbyggnad eller annan ändring av ett en- eller tvåbostadshus.

Enligt 9 kap. 22 § PBL får byggnadsnämnden, om ansökningen är ofullständig, förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom en viss tid. Föreläggandet ska innehålla en upplysning om att ansökan kan komma att avvisas eller att ärendet kan komma att avgöras i befintligt skick om föreläggandet inte följs. Om föreläggandet inte följs, får byggnadsnämnden avvisa ansökan eller avgöra ärendet i befintligt skick.

Av 12 kap. 8 § PBL framgår att byggnadsnämnden får ta ut avgifter för bland annat bygglov.

Av 12 kap. 10 § PBL följer att en avgift enligt 8 § inte får överstiga kommunens genomsnittliga kostnad för den typ av beslut, eller handläggning som avgiften avser. Grunderna för hur avgifterna ska beräknas ska anges i en taxa som beslutas av kommunfullmäktige.

För avgifter i Bollebygds kommun finns taxebestämmelser, fastställda av kommunfullmäktige den 22 juni 2011, som gäller från och med den 1 april 2015.

Enligt 12 kap. 11 § PBL ska en bygglovsavgift betalas av den som är sökande i det ärende som beslutet avser och avgiften får tas ut i förskott.

Länsstyrelsens bedömning

Gunilla Åkerström-Bohäll har överklagat nämndens beslut att avvisa hennes ansökan om bygglov på fastigheten Tullebo 1:51 samt nämndens beslut om att ta ut en avgift om 860 kr för handläggningen.

Bygglov har tidigare beviljats på fastigheten, det senaste med beslut den 23 april 2012. Då det inte har framkommit att detta beslut överklagats torde lagakraftvinande ha skett tre veckor efter beslutsdatumet, dvs. den 14 maj 2012. Sista dagen då påbörjade bygglovsåtgärder skulle ha varit avslutade inom bygglovs giltighetstid har därmed varit den 14 maj 2017.

Av ett protokoll daterat den 7 april 2017 framgår att ett möte ägt rum den 10 februari 2017 mellan bland annat Gunilla Åkerström-Bohäll och företrädare för bygg- och miljöenheten. Av protokollet framgår bland annat följande. På fastigheten Tullebo 1:51 finns ett gällande bygglov som går ut våren 2017. Byggnadens konstruktion anses ha fått en del fuktproblem som sökanden måste åtgärda enligt tidigare protokoll. Det är planerat ett arbetsplatsbesök den 13 februari 2017. Sökandena meddelar att de inte hinner färdigställa byggnationen innan bygglovstiden går ut. Nämnden informerar att det krävs ett nytt bygglov om inte byggnationen slutförs inom tiden för det gällande bygglovet.

Gunilla Åkerström-Bohäll har i skrivelse, daterad den 28 mars 2017, inkommen till nämnden den 30 mars 2017, ansökt om ”förlängt/förnyat bygglov på fastigheten Tullebo 1:51”. Hon har därvid i korthet redogjort för bakgrunden i ärendet med tidigare beviljade bygglov och åberopat att ”samtliga tidigare handlingar gäller vad avser ovanstående såsom ritningar etc”.

Nämnden har den 10 maj 2017 beslutat att förelägga Gunilla Åkerström-Bohäll enligt följande:

Det finns ingen förlängning av bygglov enligt PBL utan det är en ny ansökan som krävs när bygglovet har upphört att gälla och åtgärden inte är genomförd. Inlämnade handlingar är inte fackmässigt utförda och ritningarna är inte skalenliga och måttsatta. Det har förekommit ändring av regler sedan tidigare bygglovet beviljades kring bland annat tillgänglighet och funktion av kontrollansvarig enligt respektive Boverkets byggregler och PBL. Därmed krävs komplettering i ärendet för att beslut ska kunna tas.

Gunilla Åkerström-Bohäll föreläggs att inkomma med följande kompletteringar senast den 30 september 2017 (i överenskomst med sökande) enligt nedan i enlighet med 9 kap. 22 § PBL. Handläggning av ärendet påbörjas när ärendet är komplett. Om kompletteringar inte inkommit till Samhällsbyggnadsförvaltningen senast den 30 september 2017 kommer ärendet att avgöras i befintligt skick eller avvisas från vidare handläggning.

• **Ansökan om bygglov - blankett**

Ifyllt och undertecknad ansökningsblankett (bifogas).

• **Planritning (skala 1:100)**

Möblerad och måttsatt planritning för samtliga plan som ska inredas som bostad. Jämför redovisning på exempelritning. Kraven på tillgänglighet och användbarhet av byggnader enligt plan- och bygglagen 8 kap. 1 § ska uppfyllas.

• **Kontrollansvarig**

Åtgärden kommer att kräva en kontrollansvarig. Det saknas en anmälan om kontrollansvarig. En kontrollansvarig ska vara certifierad enligt KA4, de som är certifierade finns i Boverkets databas, se boverket.se (blankett bifogas).

Det finns, såsom nämnden angett i sitt föreläggande, inte en möjlighet att förlänga ett bygglov. Oavsett anledningen till att byggnationen inte kunnat färdigställas inom femårstiden måste alltså en ny ansökan om bygglov ges in.

Den skrivelse, daterad den 28 mars 2017, som Gunilla Åkerström-Bohäll skickat in, skulle enligt Länsstyrelsen kunna ses som en ansökan om bygglov, men skulle förmodligen ändå behöva kompletteras med uppgifter som efterfrågas i en vanlig ansökningsblankett. Det står också klart att Gunilla Åkerström-Bohäll, såvitt framgår, inte har kommit in med övriga efterfrågade kompletteringar, däribland ritningar, varken före eller efter den 30 september 2017. Dessa uppgifter har behövts för prövningen om den sökta åtgärden är i enlighet med gällande lagstiftning. Nämnden har då enligt 9 kap. 22 § PBL haft en laglig rätt att avvisa överklagandet. Även om det har funnits orsaker som Gunilla Åkerström-Bohäll inte kunnat råda över som bidragit till bygglovshandläggningens tidsutdräkt medför detta inte att nämndens beslut är felaktigt och ska upphävas. Överklagandet av nämndens beslut att avvisa bygglovsansökan ska därmed avslås. Länsstyrelsen noterar dock att för det fall någon är missnöjd med hur kommunen har handlagt en fråga kan en anmälan göras till Justitieombudsmannen, JO.

Vad gäller utdebiterad avgift om 860 kr framgår av beslutet att nämndens nedlagda tid på ärendet har varit 1 timme. Nämnden har haft lagligt stöd för att ta ut en avgift för sin handläggning och har använt sig av tabell 2 i taxan, tidsersättning, där den samlade kostnaden för personalen delat i antalet personal utgör timpriset. Den utdebiterade avgiften är i enlighet med taxan. Att ärendet inte har vunnit laga kraft är inget hinder för att ta ut ersättning i förskott. Även överklagandet avseende bygglovsavgiften ska således avslås.

I detta ärende har länsjuristen Ingrid Murisoja beslutat.

Ingrid Murisoja

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till:
Samhällsbyggnadsnämnden i Bollebygds kommun,
kommunen@bollebygd.se

Så här överklagar du Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen.** Länsstyrelsens e-postadress är vastragotaland@lansstyrelsen.se. Skickar du med vanlig post är adressen Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 403 40 Göteborg.

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till mark- och miljödomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Är du osäker på när tiden går ut kan du kontakta Länsstyrelsen.

Överklagandet ska vara skriftligt. I skrivelsen ska du ange

- ditt namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress,
- vilket beslut du överklagar, till exempel genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer, samt
- hur du anser att Länsstyrelsens beslut ska ändras och varför det ska ändras.



Hur man överklagar

Dom i mark- och miljödomstol som andra instans

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.

6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.

- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.