



Länstyrelsen  
Västra Götaland

Miljöprövningsdelegationen

Beslut

1 (5)

Datum  
2024-01-04

Diarienummer  
40460-2023

Anläggningsnummer  
1443-1001

Bollebygds kommun  
Tekniska kontoret  
[annie.falk@front.law](mailto:annie.falk@front.law)

elektronisk delgivning

## Ansökan om förlängd giltighetstid för Bollebygds avloppsreningsverk

Verksamhetskod enligt miljöprövningsförordningen (2013:251): 90.10 (B)

### Miljöprövningsdelegationens beslut

Miljöprövningsdelegationen avvisar ansökan om förlängd giltighetstid för tillståndet för Bollebygds avloppsreningsverk.

### Redogörelse för ärendet

#### Bakgrunden till ansökan

Tillståndet till Bollebygds avloppsreningsverk gäller t.o.m. den 31 december 2025. Vid tillståndsgivningen var planen att avloppsvattnet därefter skulle ledas till Ryaverket, varefter Bollebygds avloppsreningsverk skulle läggas ned. Överföringen till Ryaverket har dock visat sig ta längre tid än förväntat.

#### Tidigare tillstånd till verksamheten

Miljöprövningsdelegationen gav den 30 januari 2019 (diarienummer 37310-2017) tillstånd till Bollebygds avloppsreningsanläggning på fastigheten Forsa 1:18 med tillhörande ledningsnät i Bollebygds kommun samt med utsläppspunkt i Nolån. Tillståndet omfattar en maximal belastning om 420 kg BOD<sub>7</sub> per dygn, motsvarande högst 6 000 personekvivalenter (pe), och gäller till och med den 31 december 2025.

#### Hur ansökan har handlagts hos Miljöprövningsdelegationen

Ansökan kom in till Miljöprövningsdelegationen den 17 oktober 2023.

## Vad ansökan avser

Bollebygds kommun ansöker om att giltighetstiden för tillståndet till Bollebygds avloppsreningsverk ska förlängas med två år; till den 31 december 2027.

## Sökandens motivering av ansökan

Orsaken till tidsbegränsningen var verksamhetens förmodade påverkan på miljö kvalitetsnormerna i Nolån. Den ekologiska statusen klassades som måttlig status där fisk är utslagsgivande för bedömningen. Provtagning visade att akuttoxiska halter av ammoniakkväve skulle kunna förekomma i recipienten vid extrema väderförhållanden. Provtagningen utfördes sommaren 2018, då det rådde extrem torka och då vattenflödet var mycket lågt.

Miljöprövningsdelegationen bedömde att det förekommer förhöjda halter av ammoniakkväve i recipienten, att reningsverkets utsläpp sannolikt bidrar på ett påtagligt sätt, och att verksamheten inte kan tillåtas efter år 2025 med tanke på förhållandena i recipienten.

Vid tiden för tillståndsgivningen var en lösning att därefter leda vattnet till Ryaverket för rening.

Länsstyrelsen beslutade den 8 april 2021 (dnr 555-508-2021) att Gryaab får ansluta Bollebygds avloppsreningsverk till Ryaverket, men först efter att Gryaabs avloppsledningskapacitet under Mölndalsån utökats med ytterligare en ledning. Gryaab uppgav i anmälan att den nya ledningen under Mölndalsån förväntades kunna tas i bruk 2025 och att Bollebygds avloppsreningsverk planerades anslutas till Ryaverket senast vid årsskiftet 2025/2026.

Det står nu klart att tidplanen inte kommer att kunna innehållas. Den nya överföringsledningen under Mölndalsån kommer i bästa fall stå klar att tas i bruk under 2027. Förseningen ligger utanför kommunens rådighet och kontroll.

Kommunen är medvetet om skälen till att tillståndet tidsbegränsades, men menar att giltighetstiden bör kunna förlängas med två år för att bättre synkroniseras med Gryaabs process.

Tillståndet omfattar en maximal belastning om 420 kg BOD<sub>7</sub> per dygn, motsvarande högst 6 000 personekvivalenter. Detta kan sättas i relation till ca 3 500 personekvivalenter, vilket var snittet för helåret 2022. Enligt kommunens prognoser bedöms kommunen växa

med några hundra personer från idag fram till 2030. Även med en sådan tillväxt och även om tillståndet förlängs till 2027 års utgång finns det gott om utrymme innan tillståndets yttre ram uppnås.

Miljöbalken innehåller inte några särskilda regler om en ren förlängning av ett tillstånd. Klart är att en ansökan om förlängning av tillståndstiden inte kan prövas genom bestämmelserna om ändringstillstånd, se Mark- och miljööverdomstolens dom den 20 april 2015 i mål nr M 2791-15. I samma mål öppnade Mark- och miljööverdomstolen i stället för möjligheten att fristående inkomma med ett yrkande om att tillståndet ska förlängas med viss tid. Mark- och miljööverdomstolen ansåg inte att det finns något lagligt hinder mot att i sak pröva ett sådant yrkande och vid denna prövning bedöma om det finns förutsättningar för att meddela ett tidsbegränsat tillstånd.

## Motiveringen till Miljöprövningsdelegationens beslut

Sökanden har begärt att Miljöprövningsdelegationen ska lämna ett nytt tidsbegränsat tillstånd för verksamheten till och med den 31 december 2027. Miljöbalken innehåller inte några särskilda regler om förlängning av ett tillstånd. I förarbetena, prop. 1997/98:45 del 1 s. 344 f. och s. 479 ff, anges att behovet av tidsbegränsade tillstånd främst bör gälla stora verksamheter som har en kraftig miljöpåverkan och att syftet är att få till stånd en automatisk uppdatering av tillstånd och villkor genom att en ansökan om nytt tillstånd krävs efter det att tillståndstiden löper ut. Sökanden måste därmed också ge in den utredning som behövs för prövningen. För att förlängning ska ske krävs en ny prövning på samma sätt som för en ansökan om nytt tillstånd enligt miljöbalken.

Mark- och miljööverdomstolen har i det refererade rättsfallet, M 2791-15, gjort bedömningen att det inte finns något lagligt hinder mot att i sak pröva ett yrkande om förlängd tid och vid denna prövning bedöma om det finns förutsättningar för att meddela ett tidsbegränsat tillstånd. Miljöprövningsdelegationen noterar att i det refererade rättsfallet hade sökanden redan lämnat in en ansökan om nytt grundtillstånd för verksamheten.

För att kunna göra en bedömning i sak om det finns förutsättningar att förlänga tillståndstiden behöver det finnas utredning i ärendet som visar på verksamhetens miljöpåverkan, bland annat med

avseende på hur verksamheten kommer att påverka möjligheten att uppnå miljö kvalitetsnormen för vatten i Nolån.

I föreliggande fall har sökanden inte ansökt om nytt tillstånd för verksamheten och inte heller genomfört det samråd som i sådana fall krävs. Då det saknas underlag för att kunna bedöma verksamhetens miljöpåverkan anser Miljöprövningsdelegationen att ansökan om förlängd giltighetstid för tillståndet ska avvisas.

Om sökanden önskar ett nytt tidsbegränsat tillstånd behöver de ansöka om tillstånd för verksamheten i sin helhet för att Miljöprövningsdelegationen ska kunna göra en samlad bedömning av hela verksamheten.

-----

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Västra Götalands län. I beslutet har Sabine Lagerberg ordförande, och Lena Niklasson, miljö sakkunnig, deltagit. Ärendet har beretts av Anita Harri, miljö handläggare.

*Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*

## Så här överklagar ni Miljöprövningsdelegationens beslut

Miljöprövningsdelegationens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen.** Länsstyrelsens e-postadress är [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se). Skickar ni med vanlig post är adressen Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till mark- och miljödomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Är ni osäker på när tiden går ut kan ni kontakta Länsstyrelsen.

Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna (till exempel Naturvårdsverket, Länsstyrelsen eller kommunens miljönämnd), ska överklagandet dock ha kommit in till Länsstyrelsen inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

**Överklagandet ska vara skriftligt.** I skrivelsen ska ni ange

- ert namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress,
- vilket beslut ni överklagar, till exempel genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer, samt
- hur ni anser att Miljöprövningsdelegationens beslut ska ändras och varför det ska ändras.

## Sändlista

### Externt

- Naturvårdverket, [registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)
- Havs- och vattenmyndigheten, [havochvatten@havochvatten.se](mailto:havochvatten@havochvatten.se)
- Miljönämnden eller motsvarande i Bollebygds kommun, [byggochmiljo@bollebygd.se](mailto:byggochmiljo@bollebygd.se)
- Vattenmyndigheten för Västerhavets vattendistrikt, [beredningssektariat.vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:beredningssektariat.vastragotaland@lansstyrelsen.se)

### Internt inom Miljöprövningsdelegationen och Länsstyrelsen

- Sabine Lagerberg
- Lena Niklasson
- Anita Harri
- Monica Lind
- Alexandra Bulat Arp
- Kirsti Lindemark Jansson