

Beslut

Bollebygds kommun

2020-09-15
1 (10)
Dnr SI 2020:2014
Aktbilaga 12

Beslut med anledning av anmälan mot Bollebygds skolan

Beslut

Skolinspektionen förelägger Bollebygds kommun att senast den 11 december 2020 vidta åtgärder så att elevens rätt till stödinsatser och rätt till utbildning tillgodoses.

I detta ingår att:

- Säkerställa att rektor skyndsamt tillser att den aktuella elevens behov av särskilt stöd utreds (3 kap. 7 § skollagen).
- Säkerställa att rektor tillser att ett åtgärdsprogram upprättas som är baserat på utredningen av elevens behov och som innehåller uppgift om vem som upprättat beslutet (3 kap. 9 § skollagen).
- Säkerställa att beslut om enskild undervisning och anpassad studiegång endast upprättas om förutsättningar härför finns och att det framgår vad besluten innebär och skälen för besluten. (3 kap. 9, 11 och 12 §§ skollagen och 31 och 32 §§ förvaltningslagen).
- Säkerställa att rektor tillser att insatta stödåtgärder följs upp och utvärderas och att utvärdering som visar att en elev inte får det stöd eleven är i behov av leder till att skolan förändrar stödarbetet utifrån vad som framkommit i skolans utvärdering (3 kap. 9 och 10 §§ skollagen).
- Skyndsamt vidta de åtgärder som krävs för att den aktuella eleven ska få sin rätt till utbildning tillgodosedd (7 kap. 2, 3, 17, 19 a, 21 och 22 §§ skollagen).

De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag som ovan redovisas skriftligt till Skolinspektionen. Redovisningen ska lämnas av tjänsteman på nämndens vägnar, nämndordförande, utskott eller berörd nämnd.

Ärendet

Skolinspektionen har den 26 februari 2020 tagit emot en anmälan från föräldern till en elev, X vid Bollebygds skolan i Bollebygds kommun.

Skolinspektionen ska i sin utredning ta ställning till om Bollebygds kommun, som är huvudman för Bollebygds skolan, följt bestämmelserna om rätten till stödinsatser och rätten till utbildning.

Anmälan har uppgett bland annat följande

Skolan har brustit vad gäller stödinsatser och åtgärder för att motverka X:s frånvaro från skolan.

Bollebygds kommun har uppgett bland annat följande

Rätten till stödinsatser

I september 2019 fick skolan kännedom om att hemmet ansåg att X var i behov av särskilt stöd. Skolan hade då ingen oro om att X inte skulle nå kunskapskraven. Den 30 oktober 2019 fick skolans rektor kännedom om att X har omfattade frånvaro och riskerade att inte nå målen. Skolans rektor beslutade samma dag att en utredning av X:s behov av särskilt stöd skulle genomföras. Utredningen slutfördes den 31 oktober 2019 och visade att X inte var i behov av särskilt stöd utan hade en frånvaroproblematik. Det upprättades då ett beslut om att inte upprätta ett åtgärdsprogram. I januari 2020 framkom behov av att genomföra en ny utredning med bakgrund av uppgifter som framkommit från vården. Denna utredning avslutades den 6 mars 2020.

Skolans rektor anser att X är i behov av särskilt stöd. Skolan har satt in extra anpassningar för X sedan X började i årskurs 7. Skolan har upprättat åtgärdsprogram den 6 och 30 mars 2020. X har anpassad studiegång i syfte att återvända till skolan.

Samråd har skett med elevhälsan och X och X:s vårdnadshavare har fått möjlighet att delta i upprättandet av åtgärdsprogrammet. Skolan bedömer att om skolan kan komma till rätta med X:s frånvaroproblematik är förutsättningarna för X att nå kunskapskraven goda.

Huvudmannen har bifogat skolans utredning av X:s behov av särskilt stöd och skolans åtgärdsprogram avseende X.

Rätten till utbildning

Skolan fick vid överlämning från X:s tidigare skola kännedom om att X haft en del frånvaro men att denna inte bedömdes vara problematisk. X hade viss frånvaro vårterminen 2019 som blev bättre. I september 2019 framkom att X:s frånvaro var problematisk. X:s frånvaro anmäldes till skolans rektor i september 2019. I december 2019 upprättades en frånvaroutredning. Utifrån X:s situation hemma har skolan

avvaktat med samtal med X och hem då det inte bedömdes vara lämpligt att genomföra sådana samtal.

X har under vårterminen 2020 haft en frånvaro som uppgått till mellan 40 och 91 procent per månad. Sedan i vart fall mars 2020 har skolan gjort bedömningen att samtlig frånvaro är att bedöma som ogiltig. Utbildningsförvaltningens rutin anger att giltig frånvaro är bland annat när vårdnadshavare anmält att eleven är sjuk eller av andra orsaker inte kan närvara i skolan.

Skolans rektor har anmälts X:s frånvaro till skolans huvudman i oktober och november 2019 och februari 2020. Det har inte skett någon samordning av åtgärder i enlighet med 7 kap. skollagen men skolan har arbetat för samverkan enligt upparbetade rutiner bland annat i februari och mars 2020.

I kontakter med hemmet och X har det framkommit att X har en komplex situation som inte bara har med skolan att göra. Skolan har gjort orosanmälningar avseende X:s situation.

Skolan har satt in åtgärder i form att assistent som ringt X som hjälp för att komma igång och hemundervisning. Ingen av åtgärderna har fått någon effekt. Skolan har kontinuerligt följt upp åtgärderna och justerat dem. Skolan har även erbjudit att personal hämtar eleven vilket hemmet tackat nej till.

Huvudmannen gör bedömningen att utredningen av skälen för X:s frånvaro brister då det har dröjt två månader från det att frånvaron uppmärksammades till utredningen slutfördes och att elevhälsan felaktigt inte har involverats för djupintervjuer. Huvudmannen bedömer att skolan inte tillräckligt dokumenterat åtgärderna och att den först genomförda utredningen är bristfälligt. Huvudmannen har med anledning av detta satt in åtgärder i form av att bland annat lyfta processen kring främjande av närvaro i rektorernas ledningsgrupp. Bollebygds kommun har inte utrett förutsättningarna för att förelägga vårdnadshavarna.

Huvudmannen har bifogat bland annat skolans utredning av skälen för X:s frånvaro.

Motivering till beslutet

Rätten till stödinsatser

Rättsliga utgångspunkter

Av 1 kap. 4 § skollagen framgår att det i utbildningen ska tas hänsyn till barns och elevers olika behov och att barnen och eleverna ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt.

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev

eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Av 3 kap. 9 § skollagen *i den lydelse som är tillämplig för höstterminen 2020* framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 § får rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Enligt 3 kap. 10 § skollagen ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Av 3 kap. 11 § skollagen framgår att rektor får besluta att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till, om det finns särskilda skäl.

Av 3 kap. 12 § framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan, grundsärskolan, specialskolan eller sameskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad

studiegång). I grundskolan, specialskolan och sameskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att beslut i fråga om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § och beslut om särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp eller enskilt enligt 3 kap. 11 § eller anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

I 29 kap. 10 och 11 §§ skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens (2017:900) bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän. Det gäller bl.a. krav på partsinsyn, utredning, kommunikation, dokumentation (31 §) och motivering av beslut (32 §). De beslut som kan överklagas enligt skollagens 28 kap. omfattas av förvaltningslagens bestämmelser om överklagande.

Skolverket har utarbetat allmänna råd med kommentarer för arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram (SKOLFS 2014:40).

Skolinspektionens bedömning

Extra anpassningar

Huvudmannen har angett att en rad extra anpassningar har satts in. Skolinspektionen bedömer att kravet på extra anpassningar är uppfyllt.

Kännedom och anmälan till rektor

Huvudmannen har uppgett att personal vid skolan först fick kännedom om att X på grund av problematisk frånvaro kunde ha ett behov av särskilt stöd i oktober 2019 och att detta anmäldes till skolans rektor. Skolinspektionen gör bedömningen att skolans personal levt upp till skollagens krav i denna del.

Utredning

Den utredning som görs av elevens eventuella behov av särskilt stöd syftar till att ge skolan ett tillräckligt underlag för att förstå varför eleven har svårigheter i skolsituationen och vilka stödinsatser som skolan behöver sätta in. Utredningar av elevers behov av särskilt stöd kan vara olika omfattande. I en del fall kan en utredning göras relativt enkelt och snabbt. I andra fall krävs en mer grundlig utredningsinsats då elevens hela skolsituation behöver kartläggas och analyseras.

Det är betydelsefullt att både kartläggningen och bedömningen har ett pedagogiskt fokus och att tyngdpunkten ligger på en analys av hur skolan kan utforma och anpassa lärmiljöerna inom verksamheten, undervisningens innehåll samt metoderna för att skapa förutsättningar för den enskilda eleven. Det är viktigt att de lärare och övrig skolpersonal som har deltagit i kartläggningen gör en gemensam analys av elevens

eventuella behov av särskilt stöd. Denna utredning ska dokumenteras skriftligt. (SKOLFS 2014:40).

Skolan har utrett X:s behov av särskilt stöd två gånger, i december 2019 och i mars 2020. Vad gäller den utredning som skolans rektor upprättat i mars 2020 gör Skolinspektionen följande bedömning. Utredningen tar ställning till om X har ett behov av särskilt stöd och anger vad som är grunden för X:s svårigheter. Skolinspektionen kan dock konstatera att det av utredningen inte framgår hur X:s svårigheter påverkat X:s skolgång och att det saknas en kartläggning av X:s kunskapsmässiga svårigheter. Skolinspektionen noterar att det av utredningen inte framgår vad som är X:s behov av särskilt stöd, hur skolan bör arbeta för att komma till rätta med X:s svårigheter eller vad som är lämpliga särskilda stödinsatser. Sammanfattningsvis lever utredningen inte upp till skollagens krav på en utredning av särskilt stöd vilket är en brist.

Åtgärder och åtgärdsprogram

Huvudmannen har en skyldighet att ge eleven det stöd som elevens behov kräver och, i de fall eleven är i behov av särskilt stöd, att upprätta ett åtgärdsprogram. Syftet med att ställa krav på upprättandet av ett åtgärdsprogram är att det ska finnas ett dokument för planering och utvärdering av elevens utbildning, så att förutsättningarna för elevens fortsatta lärande blir de bästa. För en elev i behov av särskilt stöd är åtgärdsprogrammet ett nödvändigt pedagogiskt instrument för planering och samarbete mellan lärare, annan personal, elevhälsa, eleven och eventuellt vårdnadshavare samt för uppföljning och utvärdering av åtgärderna.

Skolan har redovisat två åtgärdsprogram daterade i mars 2020. Skolinspektionen noterar att det av åtgärdsprogrammet framgår vilka åtgärder skolan satt in men inte vem som ansvarar för respektive åtgärd. Med anledning av detta vill Skolinspektionen påpeka att för att åtgärdsprogrammet ska kunna tjäna sitt syfte som ett instrument för planering och utvärdering av stödinsatser är det lämpligt att en specifik person står som ansvarig för respektive åtgärd. Detta är även viktigt för att skapa en tydlig ansvarsfördelning och garantera att åtgärderna sätts in (se Skolväsendets överklagandenämnd dnr 2012:394).

Vad gäller de beslutade åtgärderna kan Skolinspektionen konstatera att dessa inte har stöd i en utredning av X:s behov av särskilt stöd. Detta torde vara en följd av att skolans utredning inte visat vad som är X:s behov av särskilt stöd och utgör en brist. Skolan har satt in åtgärder i form av enskild undervisning och anpassad studiegång. Beslut om anpassad studiegång eller placering i enskild undervisning är ingripande beslut som i förlängningen kan innebära att elevens möjligheter till fortsatt utbildning begränsas. Av rättssäkerhetsskäl är det därför viktigt att sådana beslut uppfyller lagens krav och det är inte möjligt för skolans rektor att delegera sådant beslut på annan personal. Skolinspektionen kan därför inleda med att konstatera att det inte framgår vem som upprättat åtgärdsprogrammen varför det inte framgår att det är skolans rektor som fattat besluten. Det framgår inte heller skälen för eller omfattningen av åtgärderna. Skolinspektionen noterar här särskilt att det inte framgår varför skolan

beslutat om enskild undervisning i de ämnen som anges eller vilka ämnen som påverkas av den anpassade studiegången. Sammantaget lever skolans åtgärdsprogram inte upp till skollagens krav vilket är en brist.

Ett åtgärdsprogram ska enligt skollagen innehålla uppgifter om när uppföljning och utvärdering av åtgärderna ska ske samt vem som ansvarar för desamma. Skolinspektionen gör bedömningen att sådana datum anges i åtgärdsprogrammen. Skolinspektionen kan dock även konstatera att det åtgärdsprogram som upprättats i slutet av mars 2020 justerats i april och maj 2020 inom ramen för vad som anges vara utvärdering av åtgärderna. Skolinspektionen vill vara tydlig med att ett åtgärdsprogram är ett överklagbart beslut som inte kan justeras i efterhand och att ett nytt åtgärdsprogram ska upprättas när åtgärderna i föregående åtgärdsprogram utvärderats. Det är inte möjligt att besluta om åtgärder genom tillägg i tidigare beslut utan att upprätta ett nytt åtgärdsprogram. Att så skett utgör en brist.

Utvärdering och uppföljning

Med uppföljning avses den ansvariga personalens kontinuerliga arbete med att följa upp åtgärderna i vardagen. En utvärdering av åtgärderna är en mer systematisk analys och helhetsbedömning som den ansvariga personalen gör av hur åtgärderna har fungerat. Skolan ska vid en inplanerad tidpunkt göra en utvärdering av åtgärdsprogrammet. Hur ofta det är lämpligt att följa upp och utvärdera ett åtgärdsprogram beror på elevens behov av särskilt stöd (SKOLFS 2014:40).

Huvudmannen har redovisat ett åtgärdsprogram som är daterat i mars 2020 och som innehåller uppgifter om uppföljningar som ska ha skett i mars, april och maj 2020. Skolinspektionen inleder med att i enlighet med ovan, se *Åtgärder och åtgärdsprogram*, påtala att skolan inte kan ändra i upprättade beslut inom ramen för utvärdering av. En utvärdering av åtgärder är en samlad analys som görs inför upprättande av nytt åtgärdsprogram. Vidare konstaterar Skolinspektionen att utvärderingen resulterar i mindre justeringar av åtgärderna trots att åtgärderna saknat effekt. I det fall stödarbetet inte visar på resultat finns det anledning att intensifiera och göra större förändringar i skolans arbete. Så har dock inte skett. Sammantaget gör Skolinspektionen bedömningen att det inte är visat att skolan levt upp till skollagens krav i denna del.

Skolinspektionens ingripande

Skolinspektionen förelägger Bollebygds kommun enligt 26 kap. 10 § skollagen att vidta åtgärder för att tillgodose elevens rätt till utbildning.

Rätten till utbildning

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 7 kap. 2 § skollagen (2010:800) har barn som är bosatta i Sverige skolplikt.

Enligt 7 kap. 3 § skollagen har alla barn som omfattas av skolplikten rätt till kostnadsfri grundläggande utbildning.

Enligt 7 kap. 17 § skollagen ska en elev i grundskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli.

Enligt 7 kap. 19 a § skollagen framgår att om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen.

Enligt 7 kap. 20 § skollagen ska den som har vårdnaden om ett skolpliktigt barn se till att barnet fullgör sin skolplikt.

Av 7 kap. 21 § skollagen framgår att hemkommunen i frågor som rör skolpliktiga elever som avses i 19 a § vid behov ska samordna insatserna med samhällsorgan, organisationer eller andra som berörs.

Av 7 kap. 22 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att eleverna i huvudmannens förskoleklass, grundskola och särskola fullgör sin skolgång.

Av 7 kap. 23 § skollagen framgår att hemkommunen får förelägga elevens vårdnadshavare att fullgöra sina skyldigheter vid vite, om en skolpliktig elev inte fullgör sin skolgång och detta beror på att elevens vårdnadshavare inte gjort vad denne är skyldig att göra för att så ska ske.

Av 24 kap. 20 § skollagen framgår att för sådana elever som på grund av sjukdom eller liknande skäl inte kan delta i vanligt skolarbete under längre tid men som inte vårdas på sjukhus eller en institution som är knuten till ett sjukhus ska särskild undervisning anordnas i hemmet eller på annan lämplig plats. Sådan undervisning ska så långt det är möjligt motsvara den undervisning som eleven inte kan delta i.

Skolinspektionens bedömning

Skollagen anger en ovillkorlig rätt för alla barn med vanlig skolplikt att få tillgång till utbildning inom grundskolan. För att inga barn ska gå miste om denna rättighet innehåller skollagen bestämmelser om dels en skyldighet för skolor, huvudmän och kommuner att se till att alla barn får föreskriven utbildning, dels ett ansvar för barnets vårdnadshavare att se till att barnet fullgör sin skolgång. Skolinspektionen vill framhålla att skolan, huvudmannen och ytterst kommunen, har ett långtgående

ansvar för att elever ska få sin rätt till utbildning tillgodosedd. Det ställs stora krav på skolan att under elevens frånvaro vara aktiv, vidta åtgärder och med kontinuitet följa upp dessa för att vid behov ompröva dem i syfte att tillgodose elevens rätt till utbildning.

Det framgår av huvudmannens redovisning att X har haft en omfattande frånvaro från skolan som under i vart fall vårterminen 2020 till stor del bedömts vara ogiltig. I det fall en elev har omfattande frånvaro måste huvudmannen ta ställning till om elevens frånvaro är att betrakta som giltig eller ogiltig. Om eleven på grund av sjukdom eller liknande skäl under en längre tid varit frånvarande ska huvudmannen undersöka förutsättningarna för att ge eleven särskild undervisning i hemmet eller på annan lämplig plats. Om frånvaron betraktas som ogiltig måste huvudmannen använda alla till buds stående medel för att säkerställa att eleven snarast får sin rätt till utbildning tillgodosedd.

Huvudmannen har uppgett att frånvaron uppmärksammats av skolans personal som anmält den till skolans rektor. Skolans rektor har även anmält att X har omfattande frånvaro till skolans huvudman skyndsamt. Skolinspektionen gör bedömningen att skolans personal och rektor har levt upp till skollagens krav i denna del.

Huvudmannen har angett att skolan gjort en utredning av X:s frånvaro men att denna dröjt och att i vart fall den utredning som redovisats till Skolinspektionen är bristfällig. Skolinspektionen delar denna bedömning och noterar att det inte av utredningen framgår vad skolan menar är skälen för frånvaron. Skolinspektionen kan vidare notera att i den mån huvudmannen kunnat uttala sig om skälen för frånvaron avser detta omständigheter från höstterminen 2019 samt vad X under vårterminen gjort istället för att gå till skolan, det vill säga inte en analys av skälen för frånvaron under vårterminen 2020. Skolinspektionen vill därför vara tydlig med att en utredning av skälen för en elevs frånvaro ska tjäna som underlag för att sätta in åtgärder för att tillgodose den aktuella elevens rätt till utbildning. I förekommande fall saknas en sådan utredning av skälen som skollagen kräver, vilket utgör en brist

Vad gäller skolans åtgärder för att komma tillrätta med X:s frånvaro från skolan kan Skolinspektionen konstatera följande. Skolans åtgärder har inte stöd i någon utredning av skälen för X:s frånvaro från skolan och det framgår i ärendet att åtgärderna inte fått önskad effekt då X:s frånvaro fortfarande är omfattande. Flera åtgärder har inte genomförts på grund av bristande samtycke från X och X:s vårdnadshavare. Skolinspektionen vill vara tydlig med att skolan inte mot X och X:s vårdnadshavare vilja kan sätta in tvångsåtgärder i hemmet. I brist på sådant samtycke ska skolan dock överväga andra åtgärder som kan genomföras. Huvudmannen har angett att skolan kontinuerligt utvärderar åtgärderna. Skolinspektionen kan dock konstatera att trots dessa uppgifter har huvudmannen endast redovisat enstaka åtgärder och att de genomförda utvärderingarna endast resulterat i mindre förändringar i arbetet. Sammantaget gör Skolinspektionen bedömningen att skolan inte satt in tillräckliga åtgärder för att säkerställa X:s rätt till utbildning.

Bollebygdens kommun har i rollen av huvudman och hemkommun en skyldighet att sätta in åtgärder för att säkerställa X:s rätt till utbildning och samordna insatser med samhällsorgan, organisationer eller andra som berörs. Skolinspektionen kan dock konstatera att huvudmannen inte redovisat några åtgärder från huvudmannens sida och att Bollebygdens kommun, trots att det framgår att andra aktörer är inblandade avseende X:s situation såsom vården och socialnämnd, inte samordnat dessa insatser. Skolinspektionen gör bedömningen att detta utgör en brist i skollagens mening.

Skolinspektionen vill med anledning av vad som framkommit i ärendet även påtala följande. Huvudmannen har angett att skolan satt in åtgärder i form av undervisning i hemmet samt att skolans rutiner innebär att frånvaro bedöms mot bakgrund av huruvida den är anmäld från hemmet eller inte. Skolinspektionen noterar att åtgärden uppgetts vara motivationsskapande och vill därför vara tydlig med att så kallad "hemundervisning" under en mycket begränsad period kan sättas in för att komma tillrätta med en elevs ogiltiga frånvaro. Vad gäller frågan om bedömning av en elevs frånvaro utifrån hemmets inställning till densamma, vill Skolinspektionen vara tydlig med att bedömningen av skolpliktigt barns frånvaro från skolan ska göras utifrån omständigheterna som är grunden till frånvaron. Detta då skolplikten innebär skyldigheter för både huvudman, skola och vårdnadshavare.

Skolinspektionens ingripande

Skolinspektionen förelägger Bollebygdens kommun enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) att vidta åtgärder för att tillgodose elevens rätt till utbildning.

På Skolinspektionens vägnar

X Elizabeth Malmstedt

Elizabeth Malmstedt

Enhetschef

Signerat av: Elizabeth Malmstedt

X Linda Sjöholm

Linda Sjöholm

Föredragande jurist

Signerat av: Linda Sjöholm

Kopia till
Anmälaren
Rektorn vid Bollebygdskolan