



Handläggare
Teresia Granlund | Utvecklingsledare
0734-64 72 10 | teresia.granlund@bollebygd.se

Dnr : **UN2020/403-2**

Begäran om yttrande från Skolinspektionen med anledning av anmälan avseende Bollebygds skolan 7-9

Beslut

Utbildningsnämnden antar föreslaget yttrande till Skolinspektionen (dnr 2020:8036) med anledning av anmälan gällande Bollebygds skolan 7-9.

Beslutet är fattat av Eva Westlund, tillförordnad utbildningschef med stöd av punkt A:11 i utbildningsnämndens delegeringsordning.

Ärendet

Skolinspektionen har den 10 november 2020 tagit emot en anmälan som rör Bollebygds skolan 7-9. Skolinspektionen har därför inlett en utredning gällande rätten till stöd och rätten till utbildning under läsåren 2018/19 och 2019/20 samt höstterminen 2020. Bollebygds kommun ska yttra sig över de frågor Skolinspektionen begärt. Yttrandet ska senast den 1 december 2020 ha kommit in till Skolinspektionen.

BOLLEBYGDS KOMMUN

Eva Westlund
Tf. utbildningschef

Skickas till:
Skolinspektionen
Utbildningsnämnden



Utbildningsnämnden

Teresia Granlund | Utvecklingsledare
0734-64 72 10 | teresia.granlund@bollebygd.se

Dnr : **UN2020/403-3**

Skolinspektionen

Begäran om yttrande från Skolinspektionen

Eleven som anmälan rör benämns nedan som E.

Perioden som yttrandet avser är

Årskurs 7 – läsåret 2018/19

Årskurs 8 – läsåret 2019/20

Årskurs 9 – till dagens datum

Rätt till stöd

1. När, vilket datum, fick personal på skolan först kännedom om elevens behov av stöd?

Vad kom fram då? Riskerade eleven att inte nå kunskapskraven?

Våren 2018 gjordes en överlämning från tidigare skola inför övergången till årskurs 7. Det framkom då att E mår psykiskt dåligt men det framkom inga behov av stöd i skolan. Under början på hösten hade klasslärare och vårdnadshavare regelbunden kontakt kring E:s psykiska mående och självskadebeteende. Den 3 oktober 2018 uttrycker vårdnadshavare att E behöver stöd i skolan på grund av måendet. Behoven var kopplade till det psykiska måendet, det handlade inte om risk för att inte nå kunskapskraven.

2. Har eleven getts stöd i form av extra anpassningar inom den ordinarie undervisningen?

Om ja, redogör för under vilken tidsperiod och vilket stöd som getts.

Ja, klassläraren började ge eleven stöd i form av extra anpassningar i början på oktober 2018. Anpassningarna handlade främst om att kravanpassa elevens skolsituation för att minska belastningen och stressen. Exempelvis inga läxor och anpassningar kring prov. E hade även möjlighet att gå till annat rum. I november 2018 var E inlagd på sjukhus och sjukskriven. När E kommer tillbaka till skolan börjar hen i ett litet rum som en övergång tillbaka till skolan. I december 2018 ingick E i en aktivitetsgrupp på elevens val som hölls av klassföreståndaren och ena skolkuratorn.

Vid nätverksmöte med BUP den 25 januari 2019 framför BUP att utifrån E:s psykiska mående ska skolan inte ska ställa några krav alls, eventuellt skolarbetet ska vara lustbetonat och antalet kontakter med vuxna i skolan ska minimeras för E. Utifrån detta och hur E:s mående varit har klassläraren gått på promenader med E eller så har E suttit och ritat eller sytt samtidigt som en lärare högläst ur SO läroböcker. Klassläraren har under denna tid även stöttat utanför skolans egentliga uppdrag exempelvis genom hämtning och lämning hemma. E var sjukskriven en längre period vårterminen 2019 och när hon kom tillbaka till skolan gavs allt stöd utanför den ordinarie undervisningen.

Sedan höstterminen 2020 går E i en särskild undervisningsgrupp där det bland annat finns anpassningar i form av strukturerat bildschema över skoldagen, tidshjälpmiddel, tydliga uppgifter och samma mönster och struktur alla dagar.

- 3. Har det framkommit att extra anpassningar inte kommer att vara tillräckliga för att eleven ska uppnå kunskapskraven? Om ja, när framkom det? Vad framkom då?**

Den 17 december 2018 framkommer att E:s mående är så dåligt att hon har behov av stöd i skolsituationen i övrigt för att inte på sikt riskera att inte nå kunskapskraven.

- 4. Om det framkommit att extra anpassningar inte kommer att vara tillräckliga, när och hur fick rektorn kännedom om elevens utredningsbehov? Ange datum.**

Efter att klassläraren den 17 december 2018 fått information om att extra anpassningar inte kommer vara tillräckligt informerar hon rektor muntligt samma dag.

- 5. Anser rektorn att eleven är i behov av särskilt stöd?**

Om nej, redogör för varför.

Ja.

- 6. Har elevens behov av särskilt stöd utretts av skolan?**

Om ja, redogör för hur och när samt vad utredningen visade om elevens behov av stöd. Bifoga samtliga utredningar som legat till grund för bedömningen av elevens behov av särskilt stöd.

Ja, en pedagogisk utredning påbörjades den 17 december 2018. Enligt skolan visade utredningen att E inte hade behov av särskilt stöd. De behov som E hade var tydligt kopplade till måendet och skola upplevde att de insatser som skolan gjorde inte var särskilt stöd. Stödet hade karaktären av samtalsstöd/behandling utanför skolans egentliga uppdrag. Skolan kan inte hitta utredningen och den kan därför inte bifogas svaret.

Den 21 augusti 2020 påbörjades en ny pedagogisk utredning. Rektor tog först ett beslut att åtgärdsprogram skulle utarbetas den 1 september 2020. Utredningen har sedan kompletterats ytterligare och rektor fattade ett nytt beslut den 11 november 2011. Båda utredningarna är skrivna i samma dokument och det framgår inte vad som fanns i den ursprungliga utredningen och vad som kompletterats med. Av utredningen framgår att E är i behov särskilt stöd. Hens behov är en lugn lärmiljö med ett minimum av störande auditiva intryck, få elever och ett begränsat antal vuxna, en fast plats, tydliga förberedelser samt avgränsade arbetsuppgifter med tydliga instruktioner. Utredning bifogas som bilaga 1.

- 7. Om utredningen visat att eleven inte behöver särskilt stöd, har beslut fattats om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram? Om ja, bifoga beslutet.**

Utredningen som påbörjades den 17 december 2018 visade enligt skolan att E inte behövde särskilt stöd. Rektor fattade inget beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram.

- 8. Vilka åtgärder har vidtagits med anledning av resultatet av utredningen? Redogör för åtgärderna i kronologisk ordning.**

Den pedagogiska utredningen blev klar den 11 november 2020 och några åtgärder har ännu inte vidtagits kopplat till denna.

9. Har åtgärdsprogram utarbetats? Bifoga samtliga åtgärdsprogram som upprättats för eleven för den i ärendet aktuella perioden.

När begäran om yttrande inkommer till Bollebygds kommun hade Bollebygds skolan 7-9 inte utarbetat något åtgärdsprogram. De hade påbörjat ett den 2 november 2020 som inte var färdigt och beslutat. Rektor uppger att eleven och vårdnadshavarna inte accepterar de åtgärder som skolan föreslagit och därför har inte åtgärdsprogrammet gjorts klart.

Skolan har efter begäran om yttrande inkom utarbetat ett åtgärdsprogram daterat den 20 november 2020 vilket bifogas, se bilaga 2.

10. Är eleven placerad i särskild undervisningsgrupp eller har eleven enskild undervisning?

Om ja, ange de skäl som legat till grund för beslutet. Ange även i vilken omfattning och i vilka ämnen eleven har undervisning i särskild undervisningsgrupp/enskild undervisning. Bifoga i förekommande fall beslut.

Enligt åtgärdsprogram beslutat den 20 november 2020 är E placerad i särskild undervisningsgrupp (bilaga 2). All E:s undervisning ska ges i den särskilda undervisningsgruppen

I praktiken har E varit placerad i särskild undervisningsgrupp under vårterminen 2019, höstterminen 2019 samt vårterminen 2020. Den särskilda undervisningsgruppen har varit en liten grupp tillsammans med en annan elev. Denna elev har i stor utsträckning varit frånvarande och i praktiken har E haft enskild undervisning stora delar av denna tid. E har under denna tidsperiod inte fått någon undervisning i klass. Från starten av höstterminen 2020 till den 20 november 2020 var E placerad i en särskild undervisningsgrupp som kallas för C8 tillsammans med 8 andra elever. I gruppen arbetar en speciallärare, en lärare och en pedagog. Eleverna arbetar både individuellt och med gemensamma arbetsuppgifter. Inga beslut om särskild undervisningsgrupp har funnits förrän den 20 november 2020 (aktuellt åtgärdsprogram).

Grunden till att E varit placerad i särskild undervisningsgrupp har initialt främst varit utifrån BUP:s bedömning och skolans fokus på E:s mående. I den utredning som nu är gjord framgår att E bedöms ha behov av en lugn lärmiljö med ett minimum av störande auditiva intryck, ha få elever och ett begränsat antal vuxna samt ha tillgång till en fast egen plats.

11. Har eleven anpassad studiegång?

Om ja, ange de skäl som legat till grund för beslutet. Ange även i vilken omfattning och i vilka ämnen eleven har anpassad studiegång. Bifoga i förekommande fall beslut.

Det har inte funnits några beslut om att E haft anpassad studiegång. Utifrån sjukskrivningar av BUP, rekommendationer från BUP samt vårdnadshavares bedömning av E:s mående har E sedan november 2019 inte gått full tid i skolan. I november 2019 var planeringen att E skulle gå 2 timmar/dag vilket gällde resten av läsåret 2019/20. När höstterminen 2020 började var planeringen att E skulle gå 9-12 alla dagar i veckan som en uppstart för att sedan utöka tiden upp till ordinarie skoldag. Ganska snart framförde vårdnadshavare att E inte orkade att gå alla dagar utan att hon behövde återhämtning hemma på onsdagar vilket skolan gick med på. Inga ämnen har anpassats bort men utifrån måendet och hur stor närvaro E haft har fokus under perioder varit på vissa ämnen.

Det saknas stöd och rutiner i kommunen för hur skolor ska tänka och bedöma i situationer som E:s. Det behov som E i den pedagogiska kartläggningen bedöms ha kräver egentligen inte en anpassning av studieänggen. Samtidigt som det psykiska måendet hos eleven inte möjliggör deltagande i utbildningen i den omfattning i tid som timplanen säger. Skolan ser att för att möjliggöra betyg i alla ämnen så kommer en prioritering av vilka ämnen som det undervisas i behöva göras förutsatt att E fortsatt inte kommer orka vara i skolan fullt ut. I dags läget bedömer skolan att E inte har behov av en anpassad studieänggen utifrån de behov som E har i skolan.

12. Om eleven getts anpassad studieänggen, redogör för vilka överväganden som gjorts för att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program.

Det har inte funnits några beslut om anpassad studieänggen men i praktiken har E haft detta. Övervägandena som har gjorts har varit utifrån E:s mående och att följa de rekommendationer och bedömningar som framförallt BUP men även vårdnadshavarna gjort kring E:s psykiska mående.

**13. Har skolan följt upp att beslutade åtgärder vidtagits?
Ange när uppföljning skett och vad som då framkom.**

14. Vilken utvärdering av vidtagna åtgärder har skett?

Redogör för vad utvärderingen visade. Har åtgärderna fungerat? Behöver åtgärderna förändras eller utvecklas? Har nya åtgärder vidtagits med anledning av utvärderingen? Redogör även för när åtgärderna utvärderades och vilka som deltog i utvärderingen.

Det har inte funnits några beslutade åtgärder som kunnat följas upp och utvärderats.

**15. Har samråd skett med elevhälsan med anledning av elevens stödbehov?
Om nej ange varför.**

Ja med både skolpsykolog, skolkurator, skolsköterska och speciallärare.

16. Har eleven och elevens vårdnadshavare fått möjlighet att delta om åtgärdsprogram har utarbetats? Om nej, varför inte?

Åtgärdsprogram är ännu inte utarbetat men E och hennes vårdnadshavare har fått möjlighet att delta i det arbete som pågår med att ta fram åtgärdsprogrammet.

**17. Har eleven fått möjlighet att uttrycka sina åsikter om sin skolsituation?
Om ja, vad har kommit fram? Om nej, varför inte?**

Ja. Exempelvis inför skolstarten höstterminen 2020 har E varit med och svarat på kartläggningen "Så här vill jag ha det i skolan" samt blivit intervjuad i samband med frånvaroutredningen som genomförts i november 2020. E framför att det tar emot att gå till skolan, det ger hen ont i bröstet och ångest. E upplever att skolan tar all energi och schemabrytande aktiviteter är extra jobbigt. Ibland beror motståndet på hemsituationen och minsta sak kan förstöra eftersom E behöver lägga energin på att klara av att komma iväg. E tycker att slöjd, bild och språk fungerar bra i skolan, däremot är matematik, kemi, fysik och biologi tråkiga. För att E ska trivas i skolan behöver hen lugn och ro. E uttrycker att det är jobbigt med för många pedagoger och att det tar mycket energi med allt eget ansvar i högstadiet. Det är för mycket folk i korridorerna och E gillar inte matsalen. Det är jobbigt med ljud och ljus i skolan vilket gör att E får anstränga sig mycket.

18. Beskriv elevens nuvarande skolsituation

E är sedan den 16 november sjukskriven av BUP. Sjukskrivningen gäller i tre veckor. En planering för hur skolan ska möta E:s behov när sjukskrivningen är slut har gjorts.

19. Hur bedömer skolan elevens kunskapsutveckling och möjlighet att nå kunskapskraven?

Höstterminen 2018 hade E godkända betyg i samtliga ämnen. Vårterminen 2020 hade E godkända betyg i sju ämnen och streck i resten.

E bedöms ha gott om kunskap och har goda möjligheter att få terminsbetyg i matematik, bild, slöjd, samhällskunskap, historia, religion, geografi, engelska och svenska. Flera av dessa betyg beräknas bli högre än E.

20. Bifoga elevens betyg för den i ärendet aktuella perioden

Bilaga 3.

Rätt till utbildning**1. När och varför uppfattade personal på skolan att eleven hade en problematisk frånvaro?**

I oktober 2018 eftersom man E då började ha upprepad ströfrånvaro

2. När, vilket datum, anmäldes elevens frånvaro till rektorn?

Den 17 december 2018.

3. Vilka perioder har eleven varit frånvarande och i vilken omfattning?

Redogör för elevens giltiga respektive ogiltiga frånvaro uttryckt i procent för varje månad under läsåret ange läsåret.

Under höstterminen 2018 var E i skolan fyra hela veckor. Sju veckor hade E en dags frånvaro, tre veckor två dagars frånvaro, två veckor tre dagars frånvaro och en vecka fyra dagars frånvaro. Längsta sammanhängande frånvaron var tre dagar i rad. Den totala frånvaron för terminen var 28 %.

Under vårterminen 2019 var E i skolan sex hela veckor. Fyra veckor hade E en dags frånvaro, en vecka två dagars frånvaro, en vecka tre dagars frånvaro, tre veckor fyra dagars frånvaro och fyra veckor fem dagars frånvaro. Längsta sammanhängande frånvaron var 10 dagar under vilken tid E var sjukskriven. Den totala frånvaron för terminen var 49,5 %

Under höstterminen 2019 var E i skolan två hela veckor. Två veckor hade E en två dagars frånvaro, tre veckor tre dagars frånvaro, sex veckor fyra dagars frånvaro och fyra veckor fem dagars frånvaro. Längsta sammanhängande frånvaron var 13 dagar. Den totala frånvaron för terminen var 69,6 %.

Under vårterminen 2020 var E i skolan fem hela veckor. Sju veckor hade E en dags frånvaro, en vecka tre dagars frånvaro, fyra veckor fyra dagars frånvaro och fem veckor fem dagars frånvaro. Längsta sammanhängande frånvaron var 16 dagar. Den totala frånvaron för terminen var 55 %

Under höstterminen 2020 har E hittills varit i skolan en hel vecka. Fyra veckor hade E en dags frånvaro, två vecka två dagars frånvaro, två veckor tre dagars frånvaro, en vecka fyra dagars frånvaro och tre veckor fem dagars frånvaro. Från den 16 november 2020

och tre veckor framåt är E sjukskriven på heltid från BUP. Den totala frånvaron för terminen är hittills 48,5 %

	Frånvaro procent 18/19	Frånvaro procent 19/20	Frånvaro procent 20/21
Augusti	25 %	86 %	42 %
September	10%	65 %	34,5 %
Oktober	30 %	84 %	85 %
November	47 %	47 %	100 %
December	20 %	65 %	
Januari	40 %	83 %	
Februari	67 %	7 %	
Mars	55 %	17 %	
April	31 %	35 %	
Maj	11 %	89 %	
Juni	62 %	90 %	

Det har saknats stöd från huvudmannen för hur skolor ska bedöma frånvaro som giltig eller ogiltig och skolan har inte heller haft egna rutiner för detta. Det är därför svårt att i efterhand gå in och bedöma hur stor del av frånvaron som varit giltig respektive ogiltig. Majoriteten av E:s frånvaro är anmäld av vårdnadshavare utifrån E:s psykiska mående. Vid flera perioder har E varit sjukskriven av BUP varav E ibland vårdats inläggande på sjukhus.

4. Hur och när har elevens frånvaro utretts? Vad visade utredningen? Bifoga relevant dokumentation.

När begäran om yttrande inkommer till Bollebygds kommun hade Bollebygds skolan 7-9 inte gjort någon frånvaroutredning. En utredning gjordes den 13 november 2020. Utredningen visar att E upplever att skolan tar all energi ifrån henne. Vårdnadshavarnas uppfattning är att skolan inte tagit E:s svårigheter på allvar och att skolans för höga krav och bristande anpassningar lett till psykisk ohälsa med depressiva symtom, ångest och självskadebeteende. Det har också lett till hög frånvaro och ännu sämre kapacitet att klara skolans krav. Av utredningens bedömning framgår att E:s neuropsykiatriska funktionshinder innebär en grundläggande belastningsfaktor och behov av anpassningar och att skolan i utformandet av sina åtgärder brustit.

5. Har rektor anmält elevens frånvaro till huvudmannen? Om ja, ange när anmälan gjordes.

Ja, rektor har gjort anmälan till huvudmannen den 16 oktober och 28 november 2019, 6 februari och 15 maj 2020 samt den 18 november 2020.

6. Har samråd skett med elevhälsan i samband med utredningen av elevens frånvaro?

Om nej, ange varför.

Ja.

7. Har samråd skett med elevens vårdnadshavare i samband med utredningen av elevens frånvaro?

Om nej, ange varför.

Ja.

8. **Har samråd skett med eleven under utredningen och har eleven fått möjlighet att uttrycka sina åsikter om sin skolsituation?**

Om nej, ange varför. Om ja, vad har kommit fram om orsakerna till elevens frånvaro?

Ja, se svar under fråga 17 under avsnittet Rätt till stöd.

9. **Vilka åtgärder har vidtagits med anledning av resultatet av utredningen? Redogör för åtgärderna i kronologisk ordning.**

Frånvaroutredningen blev klar den 13 november 2020 och några åtgärder har ännu inte vidtagits kopplat till denna.

10. **Anser rektorn att eleven är i behov av särskilt stöd utifrån sin frånvaro? Om ja, varför? Bifoga eventuella åtgärdsprogram. Om nej, varför inte?**

Ja, åtgärdsprogrammet är bifogat se bilaga 2.

11. **Har eleven fått undervisning utanför skolan?**

Om ja, ange omfattningen av undervisningen utanför skolan samt om undervisningen skett utifrån bestämmelserna om särskilt stöd eller särskild undervisning

Ja, E har till och från fått undervisning i lokaler där bl.a. kommunens ungdomsgård och introduktionsprogram på gymnasiet ligger. Detta har främst varit i anslutning till att komma tillbaka till skolan efter sjukskrivningar då det framkallat ångest för E att närma sig skolan. Undervisningen har skett utifrån bestämmelserna om särskilt stöd men som tidigare beskrivits har det saknats formella beslut kring detta.

Periodvis har eleven fått undervisning via sjukhusskolan i samband med inläggningar enligt bestämmelserna om särskild undervisning.

12. **Har skolan följt upp att beslutade åtgärder vidtagits?**

Ange när uppföljning skett och vad som då framkom

13. **Vilken utvärdering av vidtagna åtgärder har skett?**

När utvärderades åtgärderna och vilka deltog i utvärderingen? Vad visade utvärderingen? Vilka åtgärder har vidtagits med anledning av utvärderingen?

Det har inte funnits några beslutade åtgärder som kunnat följas upp och utvärderats.

14. **Beskriv elevens nuvarande skolsituation utifrån anmälares uppgifter om elevens frånvaro.**

E är sedan den 16 november sjukskriven av BUP. Sjukskrivningen gäller i tre veckor. En planering för hur skolan ska möta E:s behov när sjukskrivningen är slut har gjorts.

15. **Redogör för vilka åtgärder som är planerade för att eleven ska få sin rätt till utbildning tillgodosedd under resterande delen av läsåret.**

Eftersom E:s frånvaro ökat igen och E och vårdnadshavare uttrycker att den gjorda planeringen med att E ska gå i den särskilda undervisningsgruppen C8 inte fungerar har en ny planering påbörjats. För att kunna möta E:s behov kring framförallt lugnt ljudmässigt men även utifrån antal andra elever och vuxna så kommer E undervisas i andra lokaler än Bollebygdskolans 7-9. Dessa lokaler är i anslutning till kommunens gymnasieskola, där det bedrivs undervisning på introduktionsprogram.

Utbildningsnämndens kommentarer

Vid arbetet med detta yttrande till Skolinspektionen konstaterar utbildningsnämnden att Bollebygdskolan 7-9 kontinuerligt arbetat med att få eleven tillbaka till skolan men att situationen kring elevens mående varit komplex. Skolan beskriver hur det funnits ett nära samarbete med vårdnadshavare och elev samt BUP där utgångspunkten för vidtagna åtgärder varit fokus på elevens psykiska mående. De åtgärder som vidtagits har varit i dialog med vårdnadshavare och i flera fall gjorts utifrån vårdnadshavares förslag. Att en elev mår psykiskt dåligt och har behov utanför skolans kompetens och ansvarsområde får dock inte resultera i att skollagens krav inte efterlevs. Utbildningsnämnden har i sitt kvalitetsarbete sedan tidigare identifierat att det finns behov av stöd från huvudmannens sida kring hur skolor ska hantera ärenden där det finns ett fysiskt eller psykiskt mående hos eleven som påverkar möjligheten att delta i undervisningen.

Vid genomgång av aktuellt ärende identifierar utbildningsnämnden följande brister:

- Rektor bedömde inte att E hade behov av särskilt stöd i samband med den utredning som startades i december 2018 något beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram fattades inte vilket är en brist. Skolan genomförde även – trots bedömningen att särskilt stöd inte behövdes, stödsatser under vårterminen 2019 som till sin art och omfattning får anses som särskilt stöd.
- Att skolan inte kan hitta den utredning om särskilt stöd som genomfördes i december 2018.
- Skolan har inte, trots att det uppmärksammats att E behövde särskilt stöd gjort någon ny utredning om detta förrän höstterminen 2020.
- Insatser som särskild undervisningsgrupp har genomförts utan utredning som identifierat eventuellt behov. Det har vidare saknats åtgärdsprogram som beskriver omfattningen av åtgärderna, vilka behov de ska möta eller hur och när de ska följas upp och utvärderas.
- Rektors anmälan till huvudmannen gjordes inte förrän oktober 2019 trots att skolan bedömde E:s frånvaro som problematisk redan oktober 2018
- Rektor har inte genomfört någon frånvaroutredning förrän i november 2020.
- Trots att E:s frånvaro har fortsatt och de åtgärder som skolan genomfört inte haft effekt har skolan inte ändrat eller intensifierat sina pågående insatser.

Utbildningsnämnden har den 23 september 2019 informerats om brister i arbetet med processen kring särskilt stöd på Bollebygdskolan 7-9 i samband med att skolchefen genomfört en granskning av processen särskilt stöd på samtliga skolenheter i kommunen. För att komma till rätta med dessa brister vidtog rektor och utbildningsnämnden som huvudman ett flertal åtgärder bland annat förändrades blanketterna för utredning av särskilt stöd och åtgärdsprogram, stöddokument för att följa alla delar av processen för varje individ togs fram och kompetensutvecklings insatser genomfördes för rektorer och specialpedagognätverket. Under hösten 2020 pågår en uppföljande dokumentgranskning för att säkerställa att åtgärderna har haft resultat. Den uppföljande granskningen är inte klar men utifrån bland annat aktuellt ärende kan utbildningsnämnden konstatera att brister kvarstår och att de vidtagna åtgärderna inte varit tillräckliga.

Utbildningsnämnden kommer vid sammanträde den 14 december 2020 besluta om verksamhetsplan för 2021 i vilken det föreslås åtgärder utifrån de brister som identifierats inom arbetet med särskilt stöd och rätten till utbildning.

BOLLEBYGDS KOMMUN
Utbildningsnämnden



Eva Westlund
Tf. utbildningschef

